

Posudek vedoucího

diplomové práce studentky **Martiny Hladíkové** na téma „**Materiální ohnisko ústavnosti**“

Předložená diplomová práce se v souladu se zadáním práce zabývá zajímavou problematikou materiálního ohniska ústavnosti a to zejména z hlediska jeho ochrany Ústavním soudem České republiky.

Po **formální** stránce práce naplňuje všechny předepsané požadavky, když zaujímá 56 stran vlastního textu, cizojazyčné resumé a Seznam použitých zdrojů. Autorka vychází z dostatečně široké zdrojové základny různého charakteru. Mezi prameny práce je zastoupena jak literatura knižní, odborné články, tak i soudní judikatura, internetové zdroje a samozřejmě právní předpisy. Na všechny zdroje je v průběhu práce řádně odkazováno, jsou odlišovány přímé a nepřímé citace.

Po **obsahové a koncepční** stránce je práce rozdělena kromě Úvodu a Závěru do tří obsahových kapitol, které jsou dále strukturovány na menší podkapitoly. Za cíl práce si autorka ne příliš ambiciózně stanovila „vytvořit komplexnější přehled věnovaný této problematice“, a to se jí do značné míry zdařilo.

V první kapitole nazvané „Materiální ohnisko ústavnosti“ se autorka pokouší o vymezení rozsahu a obsahu materiálního ohniska ústavnosti a nabízí několik výčtů „podstatných náležitostí demokratického právního státu“ z různých zdrojů. Je podle autorky správné, že konkrétní výčet nezměnitelných principů neuvádí např. pod marginální rubrikou sama Ústava? Dále se zde autorka zabývá i otázkou (ne)zrušitelnosti samotného imperativu nezměnitelnosti, přičemž rezervy spatřuje v možnosti zvýšení rigidity Ústavy zvýšením potřebného kvóra pro její změnu (s. 24). Vyjdeme-li však z předpokladu absolutní rigidity materiálního ohniska ústavnosti, pak jakékoliv kvórum, ba ani přímý hlas lidu nemá možnost a nesmí tuto rigiditu prolomit. Proto by tato myšlenka mohla být předmětem diskuze u obhajoby práce.

Druhá kapitola se věnuje roli Ústavního soudu jakožto Ústavou povolaného strážce ústavnosti při ochraně materiálního ohniska ústavnosti. Po historickém úvodním exkurzu se zde autorka (zbytečně pouze stručně) zabývá „nástinem judikatury související s

materiálním ohniskem ústavnosti“ (s. 29) a dále se podrobně věnuje okolnostem předcházejícím vydání nálezu ÚS ve věci „Melčák“ i rozboru samotného nálezu.

Třetí kapitola práce detailněji akcentuje vybrané principy demokratického právního státu, které autorka podřazuje pod čl. 9 odst. 2 Ústavy ČR. Vzhledem k tomu, že zde řadí do materiálního ohniska ústavnosti princip suverenity lidu, princip dělby moci, princip pluralitního systému a ne zcela tradičně právo na odpor a naopak zde již nezmiňuje garanci nezadatelných základních lidských práv, je na místě otázka - které konkrétní náležitosti považuje za podstatné a tím pádem za nezměnitelné právě autorka?

Závěr práce syntetizujícím způsobem shrnuje dílčí poznatky i celé téma a specifikuje jeho zásadní problematické aspekty. Ne vždy je zřejmý autorčin názor a odpověď některé otázky je označena za diskutabilní a je ponechána na čtenáři (Je Ústavní soud oprávněn zrušit ústavní zákon?).

Celkově je možné shrnout, že předložená práce představuje ucelený přehled problematiky materiálního ohniska ústavnosti, tak jak si autorka v Úvodu práce vytyčila. Autorka prokládá práci svými názory a závěry, jež má argumentačně podložené zejména odbornými zdroji nebo též judikaturou Ústavního soudu.

Práce naplňuje jak po formální tak obsahové stránce požadavky na tento typ práce kladené, **práci doporučuji** k obhajobě s navrhovaným hodnocením v případě úspěšné obhajoby výborně.

Otázky k obhajobě:

- 1) Je podle autorky správné, že konkrétní výčet nezměnitelných principů neuvádí např. pod marginální rubrikou sama Ústava?
- 2) které konkrétní náležitosti považuje za podstatné a tím pádem nezměnitelné právě autorka? A naopak jsou některé náležitosti, které tam některý z autorů v práci uváděných řadí, ale autorka by je tam nezařadila – a proč?
- 3) Jakým způsobem by vyšší rigidita celé Ústavy přispěla ke zvýšení ochrany materiálního ohniska ústavnosti?

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.


JUDr. Jana Odehnalová, Ph.D.

KÚP ZČU Plzeň