

Oponentský posudek

diplomové práce **Gabriely Říhové** na téma

„Právo na spravedlivý proces“

Náplní posuzované diplomové práce je velmi komplexní téma, které díky své šíři v zájmu hlubšího pohledu vyžaduje, aby se diplomantka postupně profilovala a zaměřila se pouze na nějaký jeho konkrétní princip či principy.

Formální a stylistická stránka

Posuzovaná diplomová práce čítá 73 stran a je rozdělena do osmi kapitol (včetně úvodu a závěru), vedle toho zahrnuje obsah, anglicky psané resumé a seznam zdrojů. Doporučila bych však nezahrnovat úvod a závěr do číslovaných kapitol. Posuzovaná diplomová práce tak obsahuje všechny potřebné části. Rozsahem splňuje požadavky na diplomové práce kladené.

Po stylistické a jazykové stránce dosahuje diplomová práce standardní úrovně. K celkové úpravě práce nemám připomínky, poznámky pod čarou jsou zpracovány vcelku pečlivě, ale doporučila bych jednotný způsob uvádění příjmení a jména u více autorů jedné publikace.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Téma je však zpracované dosti popisně, postrádám větší množství judikatury a diplomantčiných názorů či postřehů.

V úvodu své práce diplomantka nastiňuje obsah a vytyčuje cíle, které mohly být více rozvedeny. Metodice práce měla být věnována větší pozornost, jinak je třeba konstatovat, že úvod zahrnuje všechny podstatné náležitosti.

Kapitola druhá je věnována jednotlivým historickým dokumentům a právním předpisům, které nějakým způsobem zakotvují právo na spravedlivý proces.

Stručná kapitola třetí se zabývá zařazením práva na spravedlivý proces do generací lidských práv. Jedná se o kapitoly dosti deskriptivní, které neznamenají pro kvalitu práce zvláštní přínos.

V kapitole čtvrté vymezuje diplomantka vhodným způsobem pojem právo na spravedlivý proces, využívá přitom dostatek literatury, včetně literatury cizojazyčné, a judikaturu.

Kapitola pátá podává výčet mezinárodních i vnitrostátních pramenů práva na spravedlivý proces

Jádro celé práce představuje kapitola šestá, kde se diplomantka postupně zabývá jednotlivými principy tvořícími doktrínu spravedlivého procesu. Díky jejich četnosti však vlastně ani u jednoho nezachází do potřebné hloubky. Jako vhodnější bych viděla zvolit si pouze několik málo z nich a zpracovat je s využitím většího množství literatury a judikatury.

Další velice stručná kapitola poskytuje popis Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva jako dvou institucí, které mají za úkol nejen chránit lidská práva, ale i svým výkladem rozšiřovat doktrínu spravedlivého procesu.

V závěru práce diplomantka shrnuje, k jakým poznatkům dospěla, jako nevhodné však shledávám to, že diplomantka sama hodnotí úroveň splnění cílů.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Shromáždění dostatečného fondu literatury (včetně literatury cizojazyčné) a práci s ní považuji za nejsilnější stránku diplomové práce. Větší důraz však měla diplomantka klást na judikaturu, téma práce si to vysloveně žádá. Na zdroje autorka odkazuje přiměřeným způsobem.

V průběhu obhajoby doporučuji diplomantce zodpovědět následující otázku:

- Jakým způsobem formuje Ústavní soud a Evropský soud pro lidská práva doktrínu spravedlivého procesu?

Závěr:

Celkově diplomovou práci shledávám jako dosti popisnou a poněkud postrádám diplomantčin názor na danou problematiku. Po formální stránce je ovšem práce v pořádku, diplomantka rovněž věnovala náležitou pozornost práci se zdroji.

Diplomovou práci shledávám jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Jako hodnocení prozatím navrhuji stupeň velmi dobře až dobře, přičemž výsledné hodnocení bude samozřejmě záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 20. 4. 2014



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.