

# Západočeská univerzita v Plzni

## Fakulta právnická

Katedra ústavního a evropského práva

Studijní program Právo a právní věda

Studijní obor Právo

### Posudek konzultanta k diplomové práci „Evropské občanství“

---

Diplomant: Daniel Skála

Konzultant: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

#### I.

#### Téma práce

Diplomant si zvolil problematiku institutu evropského občanství, přičemž vychází ze svých zkušeností se studiem na univerzitě ve Francii v rámci programu Erasmus, jakož i z akcí pořádaných během Evropského roku občanů 2013. Z práce je patrný velký zájem diplomanta o tuto problematiku, stejně tak jako jeho hlubší teoretické znalosti, díky nimž je téma zpracováno velmi kvalitně.

#### II.

#### Obsahová úroveň práce

Diplomant svou práci rozčlenil do 8 hlavních kapitol včetně úvodu a závěru, přičemž každá z kapitol obsahuje řadu podkapitol, přehledně a věcně řazených. Práce je sepsána na 63 stranách textu. Následuje rozsáhlý přehled použité literatury včetně zdrojů cizojazyčných, což lze hodnotit velmi kladně. Diplomant čerpal rovněž z judikatury a z odborných článků.

Kapitola druhá až čtvrtá je zaměřena na představení jednotlivých teorií občanství, popis koncepcí a modelů evropského občanství a následně na nástin jeho historického vývoje, což je s ohledem na zvolené téma nutno považovat za nezbytné. I v těchto úvodních kapitolách zaměřených spíše na teoretické aspekty problematiky se diplomantovi povedlo materiál zpracovat čtivě, kdy práce není ani v této části popisná.

Za jádro celé práce lze považovat kapitolu pátou, pojednávající o jednotlivých významných rozhodnutích Soudního dvora Evropské unie, které se týkají problematiky evropského občanství a

které, jak autor správně poukazuje v úvodu práce, znamenaly změnu výkladu, respektive objasnění některých sporných záležitostí. Judikatura je pestrá a zároveň přehledně zpracovaná. V kapitole šesté se diplomant věnuje právům a povinnostem, která z evropského občanství vyplývají.

Za velmi přínosné lze považovat zařazení kapitoly sedmé, týkající se Evropského roku občanů 2013, v níž diplomant zpracovává svou osobní zkušenost s touto akcí.

Závěrem se autor zamýšlí rovněž nad dalším vývojem a směřováním evropské integrace.

Práce je velmi čtivá, na vysoké stylistické úrovni, diplomant prokazuje širokou slovní zásobu.

### III.

#### **Teoretická a formální úroveň diplomové práce**

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah naplňuje vysokou úroveň. Diplomant prokázal dostatečné odborné znalosti, včetně orientace v dané problematice.

Práce je po formální stránce zpracována v souladu s pravidly pro písemnou úpravu odborných prací. Citační technika je taktéž dostatečná, kdy práce obsahuje celkem 64 citací pod čarou. Poznámkový aparát splňuje základní požadavky, práce neobsahuje žádné přílohy, což však kvalitu práce nikterak nesnižuje.

Jediné, co lze z formálního hlediska práci vytknout, jsou drobnosti spočívající v nezarovnání poznámek pod čarou, seznamů použité literatury a čestného prohlášení do bloku, a drobné chyby v obsahu práce (velká/malá písmena, místy nadbytečné zvýraznění písma „tučně“). Nutno vyzdvihnout, že práce neobsahuje překlepy, natož gramatické chyby.

### IV.

#### **Klasifikace práce**

Z hlediska konzultanta lze konstatovat, že diplomant svůj úkol vytýčený v úvodu práce splnil.

Písemné zpracování práce klasifikuji stupněm **výborně** a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Konečné zhodnocení je závislé též na výkonu diplomanta u ústní obhajoby.

V.

**Okruhy otázek k ústní obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant zodpověděl tyto okruhy otázek:

- 1) Které z případů projednávaných Soudním dvorem EU a v diplomové práci uvedených považuje diplomant za nejvýznamnější?
- 2) Jaký je dle diplomanta přínos existence institutu evropského občanství?

**Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 8% shodu, nejedná se však o plagiátorství.**

V Plzni dne 16. dubna 2014

JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

