

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   p r á v n í c k á**  
**K a t e d r a   ú s t a v n í h o   p r á v a**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Andrej Dubina**

**Název práce: PRÁVO NA SOUKROMÝ A RODINNÝ ŽIVOT Z POHLEDU  
DOMÁCÍCH PORODŮ**

---

OPONENT:

Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

**1. CÍL PRÁCE:**

Ústavní ochrana práv rodičů i dítěte v oblasti domácích porodů na základě právní úpravy vnitrostátní a mezinárodní, posouzení vztahu práva na soukromý a rodinný život na straně jedné a práva dítěte na život, a to před narozením, při porodu a poté, analýza současné situace z pohledu rodičů i z hlediska dítěte, návrh na doplnění stávající právní úpravy *de lege ferenda*.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Autor od samého počátku přistupuje ke zvolenému tématu promyšleně a s patrným vnitřním zaujetím, což příznivě ovlivňuje vyznění celého díla. Vedle využití mnoha literárních a internetových zdrojů a relevantních právních předpisů se opírá též o cizojazyčnou judikaturu. Neuvádí pouze prosté definice pojmů a jednotlivých práv (právo na život, nedotknutelnost osoby, právo na soukromí, právní postavení rodiny, rodičů a dítěte, právo na soukromý a rodinný život, právní pohled na porod a domácí porod), ale srovnává názory právních i lékařských kapacit a zaujímá vlastní postoj. Při analýze ústavních základů daných práv se opírá o mezinárodní úmluvy, které je garantují, o právo EU a rovněž o historické dokumenty či myšlenky Velké francouzské revoluce. Diplomant správně upozorňuje na možnou kolizi práva dítěte a práv rodičů vzhledem k tomu, že se dítě nemůže o svá práva samo zasadit. Zmiňuje i nutnost brát v úvahu práva pacientů a řídit se lékařskou etikou. Současně se vyslovuje pro to, aby právo dítěte na život nebylo ohroženo volbou neadekvátního místa porodu matkou, jakkoli tato má svobodu rozhodovat o prostředí, v němž si přeje dítě porodit, ovšem s vědomím své odpovědnosti za zajištění zákonem požadovaných podmínek. Analyzuje nedostatečnost současné

právní úpravy, která sice domácí porody nezakazuje, ale stanoví pro ně podmínky, které jsou pro jednotlivce prakticky nesplnitelné. Navrhuje spolurozhodování otce ve věci určení místa porodu.

Cíl práce splněn.

Pokud by si autor přál toto téma rozvinout na úrovni doktorské práce, mohl by hledat příklady řešení dané problematiky v zahraničí.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Citace a odkazy na literaturu, grafická úprava, členění kapitol v normě, doporučuji kontrolu interpunkce a nahrazení výrazu „co se týče“ výrazem „pokud jde o“.

### 4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

a) Lze vůbec při kolizi dvou či více práv nezvolit to, které má mít v dané situaci přednost před ostatními (viz kolize práva dítěte na život a právo matky/rodičů rozhodnout o místě porodu)?

b) Jak se měnil z pohledu historie přístup k domácím porodům na území dnešní ČR?

### 5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

**Výborně.**

Datum: **10. 4. 2014**

Podpis:

