

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra ústavního a evropského práva

Studijní program Právo a právní věda

Studijní obor Právo

**Posudek oponenta k diplomové práci
„Evropská dopravní politika - letectví“**

Diplomant: Tereza Drboutová

Oponent: JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.

I.

Téma práce

Diplomantka si zvolila problematiku evropské dopravní politiky se zaměřením na oblast letectví. Jedná se o téma zřídka zpracovávané, s poměrně omezeným okruhem zdrojů. Z úvodu je patrný zájem diplomantky o výše uvedenou tematiku, který se projevuje i v její osobní angažovanosti v oblasti civilního letectví. Autorka již v úvodu vysvětluje, že knižní zdroje k tomuto tématu práce jsou velmi omezené a většina informací bude čerpána ze zdrojů internetových. Vzhledem k tématu práce proti tomuto nelze nic namítat.

II.

Obsahová úroveň práce

Diplomantka svoji práci rozčlenila do 6 hlavních kapitol, včetně úvodu a závěru, kdy každá z kapitol obsahuje řadu podkapitol, přehledně a věcně řazených. Práce je sepsána na 56 stranách textu včetně anglického resumé. Odborné zdroje včetně použité literatury jsou dostatečné pro zpracování tohoto druhu písemné práce. Judikatorní závěry v práci obsaženy nejsou, což je ale, v souvislosti s tématem práce pochopitelné.

Kapitola druhá pojednává o vývoji evropské dopravní politiky v oblasti letectví a dále přehledně informuje o činnosti orgánů Evropské unie v této oblasti.

Kapitola třetí je věnována myšlence projektu tzv. „jednotného evropského nebe“, představující sjednocení evropského vzdušného prostoru, k jehož dosažení má vést přijetí příslušných legislativních návrhů za účelem zvýšení bezpečnosti, snížení nákladů letového provozu a dalších cílů specifikovaných na straně 21.

Kapitola čtvrtá se zabývá charakteristikou jednotlivých pilířů jednotného evropského nebe, přičemž specifikuje stěžejní části jednotného evropského nebe, a to tzv. funkční bloky vzdušného prostoru, do nichž jsou začleněny jednotlivé evropské státy. Pro větší přehlednost diplomantka doplňuje text obrázky.

Kapitola pátá pojednává o dalším rozvoji jednotného evropského nebe, spočívajícím zejména v novelizaci dosud přijatých legislativních aktů. Diplomantka zároveň předestírá dva protichůdné názory na vytvoření tzv. „jednotného evropského nebe II+“.

V závěru diplomantka uvádí, že její práce má sloužit jako vhled do problematiky evropské dopravní politiky se zaměřením na uspořádání vzdušného prostoru nad Evropou. Nutno konstatovat, že tyto ambice se diplomantce podařilo bezesporu naplnit.

III.

Teoretická a formální úroveň diplomové práce

Diplomantka předložila k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah je zpracován na velmi dobré úrovni. Diplomantka prokazuje své odborné znalosti, včetně orientace v dané problematice. Práce má podobu uceleného textu, jehož úroveň a vizuální stránku zvyšují připojené obrázky, které navíc přispívají k větší přehlednosti.

Práce je po formální stránce zpracována v souladu s pravidly pro písemnou úpravu odborných prací. Citační technika je dostatečná a obsahuje celkem 108 citací pod čarou.

Jde-li o formální stránku práce, tato je zpracována velmi přehledně. Drobné nedostatky by se daly nalézt v podobě nadbytečných mezer mezi jednotlivými podkapitolami, a to jak v obsahu práce, tak ve vlastním textu. Jde-li o poznámky pod čarou, místy není sjednocen styl písma a rovněž se liší pořadí, v jakém je uvedeno jméno a příjmení autora. V přehledu literatury by bylo vhodné seřadit jednotlivé zdroje v abecedním pořadí, dle příjmení autora. V textu místy chybí či přebývají interpunkční znaménka, lze však hodnotit kladně, že práce, s výjimkou kapitoly 5, téměř neobsahuje překlepy či gramatické chyby.

Práce obsahuje jeden nedostatek technický, vzniklý pravděpodobně při tisku, kdy strany 53 a 54 jsou zaměněny.

IV.

Klasifikace práce

Z hlediska oponenta lze konstatovat, že diplomantka svůj úkol vytyčený v úvodu práce splnila. Práci nelze z pohledu obsahového nic zásadního vytknout, práce vykazuje pouze drobné formální nedostatky, specifikované výše.

Písemné zpracování práce klasifikuji stupněm výborně až velmi dobře a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Konečné zhodnocení je závislé též na výkonu diplomantky u ústní obhajoby.

V.

Okruhy otázek k ústní obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomantka zodpověděla tyto okruhy otázek:

- 1) V kapitole 5. diplomantka nastiňuje dva protichůdné názory na nařízení jednotného evropského nebe II. K jakému názoru se diplomantka přiklání?
- 2) Jaké jsou případné diplomantčiny úvahy *de lege ferenda* v oblasti zpracované problematiky?

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

V Plzni dne 16. dubna 2014


JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.