

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

O p o n e n t n í p o s u d e k
bakalářské práce Petry Staňkové
„Ochrana osobních údajů“

Předložená bakalářská práce o rozsahu 26 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátem je členěna do 4 základních částí, dále pak do jednotlivých kapitol.

Autorka zvolila téma, které má interdisciplinární charakter. Z v úvahu přicházejících zmiňuje ústavní ochranu osobních údajů, ochranu poskytovanou právem soukromým (občanským) a právem veřejným (zákon o ochraně osobních údajů, zákon o elektronických komunikacích). Nelze konstatovat, že by bezvýhradně zvolené téma vyčerpala, naopak se ovšem věnovala tématu, které daný rámec překračuje – jde o ochranu soukromí a odpovědnost za škodu. Bylo-li téma stanoveno jako ochrana osobních údajů, autorka si je rozšířila na ochranu osobnosti. Je to na škodu věci, protože ve svém důsledku to přináší na jedné straně poněkud povrchní zpracování zadaného úkolu, na straně druhé ovšem také neúplné zpracování autorkou rozšířeného tématu.

Nicméně práci lze hodnotit jako dobou, jako vhodnou prolegomenu ke studiu dané problematiky. Ocenit lze jistě kapitolu třetí, kde jsou zmiňovány prameny ústavního a komunitárního práva, vždy s jejich stručnou charakteristikou, která poskytne potřebný náhled na principy právní úpravy tohoto citlivého předmětu, tedy osobních údajů, v evropském kontextu.

Po formální stránce je práce vyhovující, ale lepší hodnocení jí přisoudit nemohu. Předně autorka nerespektovala úpravu normostrany (strana má obsahovat 30 řádek textu). Nebyla pečlivě provedena závěrečná redakce textu, protože jinak by jistě byly odstraněny hrubé gramatické chyby (např. na str. 14 a 15). Systematické členění textu je dobré, práce je přehledná. Výklad je podán srozumitelně, ovšem autorka si neodpustila některé zbytečné beletristické manýry (str. 6 – *drobet* specifická....., str. 11 – *poté se podívám* na úmluvy, str. 25 – *akorát* nový zákoník...).

Chvályhodná je excerpce literatury i judikatury, poznámkový aparát je vyhovující, citace pramenů doktrinních i judiciálních odpovídá normě a požadavků, na vědeckou práci. Bakalářská práce vykazuje 6% shody textu s jinými pracemi. Bylo ověřeno, že tato shoda je

převážně způsobena přepisem textu smluv, resp. právních předpisů; převážně tedy nejde o nekorektní převzetí textu jiného autora bez odkazu na příslušný pramen.

Obsahová a odborná úroveň práce je dobrá, autorka se nedopouští věcných nesprávností ani zaznamenání hodných nepřesností. Aby také ne, když jde velmi často o citace či parafráze doktrinálních či judiciálních pramenů nebo předpisů samotných. Práce se nezabývá podrobněji interpretačními či aplikačními problémy, vlastními návrhy neplýtvá a k úvahám se lege ferenda autorka odvahu nenalezla.

Závěr: bakalářskou práci hodnotím jako **dobrou** (v závislosti na úrovni ústní obhajoby až velmi dobrou) a **doporučuji ji k obhajobě.**

V Plzni dne 2.5.2014



JUDr. Alexander Šíma

oponent