

Slovní úlohy s antisignálem

V současné didaktické literatuře neexistuje příliš publikací, které by se věnovaly tématu slovní úlohy s antisignálem. Z tohoto pohledu měla autorka tedy složitější výchozí situaci. Přesto však teoretická část obsahuje všechny poznatky důležité pro části další – vymezení pojmu slovní úloha, typologie slovních úloh, fáze řešení slovní úlohy a metody jejich řešení. Text je poté zaměřen na slovní úlohy s antisignálem a na jejich členění. Teoretická část svědčí o schopnosti diplomantky pracovat s literaturou. Cíle práce jsou stanoveny jasně.

Na základě porovnávání učebnic 1. – 5. ročníku nakladatelství Alter a Prodos autorka provedla vlastní rozdělení na jednotlivé typy slovních úloh s antisignálem. Porovnání obou nakladatelství je uvedeno slovně i formou přehledných tabulek.

Praktická část byla rozdělena na tři etapy. Nejdříve byl dvěma třídám čtvrtého ročníku zadán vstupní test, jehož cílem bylo u žáků zjistit úroveň dovedností řešit slovní úlohy s antisignálem. Poté autorka průběžně s jednou třídou pracovala na řešení slovních úloh s antisignálem. Cením si toho, že je v práci podrobně popsána metodika práce s úlohami od jednodušších po složitě. V závěru pak byl oběma třídám zadán výstupní test a výsledky jednotlivých tříd porovnány kvantitativně formou přehledných tabulek a grafů. Postrádám však větší důraz na kvalitativní analýzu. Autorka se snažila navázat na teoretickou část tím, že úlohy, které připravila do testů, typologicky zařazovala. Vzhledem k tomu, že jednotlivé typy úlohy s antisignálem nejsou v teoretické části podrobněji charakterizovány, domnívám se, že některé úlohy z testu nejsou typologicky správně zařazeny (viz konkrétní připomínky níže). Také volba výstupního testu, ve kterém se vyskytovaly úlohy textově stejné jako v testu vstupním jen se změněnými číselnými údaji, mohla ovlivnit konečné výsledky. Závěry práce jsou formulovány vzhledem ke stanoveným cílům.

Autorka by měla při obhajobě reagovat na tyto připomínky:

- str. 22, 23 – Charakterizujte jednotlivé typy úloh uvedených v kapitole 3.3.1.
- str. 26 – Zdůvodněte zařazení jednotlivých úloh z pracovního listu k uvedeným typům. Proč jsou úlohy označeny jiným pořadím, než je pořadí v pracovním listu v příloze 3.1?
- str. 31 – Zdůvodněte uvedený typ úlohy o rohlicích.
- str. 32 – Zdůvodněte uvedený typ úlohy o autíčkách.
- str. 33 – Zdůvodněte uvedený typ úlohy o Jendovi.
- str. 42 – Do jaké míry mohl výsledky testování ovlivnit fakt, že úlohy ve výstupním testu byly jen číselně pozměněny?
- Příloha č. 2.1 – Matematicky nesprávný zápis.
- Příloha č. 2.1 a č. 2.2 – Jaký je rozdíl mezi způsoby řešení úlohy v těchto dvou přílohách?
- Příloha č. 3.2 – Chyba v zadání.

Grafická stránka je dobrá. V textu najdeme překlepy, nepřesné formulace, chyby v interpunkci. Přílohy obsahují zadání testových úloh a některá žákovská řešení, zařazeny jsou i ukázky metodické práce se slovními úlohami s antisignálem.

Kontrola plagiátorství prokázala, že práce je původní, neboť nebyly nalezeny žádné podobné dokumenty.

Přínos práce spočívá především v teoretickém zpracování dané problematiky slovních úloh s antisignálem, zejména ve vytvoření vlastní typologie úloh, která v současné didaktice primární matematiky chybí.

Text splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Proto přes uvedené připomínky doporučuji uznat práci jako diplomovou a navrhuji klasifikaci

d o b ř e



PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.
vedoucí práce

Plzeň, 10. 5. 2014