

Název práce: Psychomotorické a pohybové dovednosti žáků na 1. stupni ZŠ

Jméno autora: Jana Balko

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Jarmila Honzíková, Ph.D.

Zaměření a struktura práce

Diplomová práce má 68 stran textu a je rozdělena do čtyř základních kapitol. K práci je přiložen CD-ROM s textem práce ve formátu pdf.

Námětem práce je vymezení pojmů psychomotorické a senzomotorické dovednosti žáků první stupně základní školy a zkoumat úroveň těchto dovedností.

Úvodní kapitola je věnována vymezení uvedených pojmů. Diplomantka se opírá o teorie renomovaných autorů. Oceňují propojení s pedagogikou prožitku a rovněž aplikace do potřeb dětí se specifickými poruchami. V případě pojmu senzomotorika diplomantka více inklinuje k senzomotorickému učení (viz. Čáp, 1999). Text je v této části práce dobře strukturovaný. Kompilací z důležitých pramenů a komparativní metodou dochází autorka k vytvoření vlastních názorů na danou problematiku. Následující kapitola obsahuje popis RVP pro ZV pro oblast Člověk a svět práce, rozšířený o ŠVP konkrétní školy s názvem „Škola vědomostí, pohybu a her“ (adekvátní k námětu práce). Kapitola je ukončena přehledem okruhů učiva pro předmět praktické činnosti od 1. do 5. ročníku. Třetí kapitola je zaměřena na průzkum motorických dovedností. Autorka pro průzkum psychomotorických dovedností použila testové baterie Honzíkové. Pro průzkum senzomotorických dovedností (ty nahradila ne zcela ekvivalentním pojmem pohybové dovednosti) použila baterie testů Buriánka. Diplomantka si tím zvolila metodiku průzkumu. Na počátku si stanovila vhodně cíle průzkumu, které formulovala v podobě čtyř hypotéz (a dalších dvou doplňujících otázek). Zvolila si i cílovou skupinu respondentů. Výsledky průzkumu jsou znázorněny graficky. Autorka vyhodnotila výsledky i přesvědčivou interpretací a zdůvodněním potvrzení či nepotvrzení dané hypotézy. Závěry průzkumu formulovala přehledně na konci této kapitoly. V kapitole 4 autorka uvádí řadu námětů pro práci s textilem (proč jen textil?) od druhého do pátého ročníku. Každá námět zahrnuje všechny důležité složky (od cílů až po technologický postup). Text je vhodně doplňován autorskými fotografiemi. Z těchto snímků a ze závěrečné reflexe je patrné, že tyto náměty autorka realizovala ve výuce. Reflexi bych však očekával na konci každého námětu. V závěru pak autorka sumarizuje výsledky celé práce.

Úroveň samostatnosti a reflexe

Celá práce svědčí o dobrém vhledu autorky do dané problematiky, i o jejích velkých didaktických zkušenostech.

Využitelnost v praxi

Praktické uplatnění lze předpokládat u všech uvedených námětů, jen některé však mají výrazný inovativní charakter.

Práce s prameny

Autorka prokázala dobrou znalost pramenů a dokázala je vhodně zpracovat. Bibliografie je bez chyb. Pouze není k bibliografickému odkazu na str. 7 (Szabová, 1999) odpovídající bibliografická citace v Seznamu literatury.

Jazyková a formální úroveň

Po jazykové a formální stránce je práce bez chyb.


Připomínky nebo otázky k doplnění

Je nějaká souvislost mezi instrumentálním učením a senzomotorikou, psychomotorikou? Existuje nějaká taxonomie založená na psychomotorice?

Splnění cílů a výsledné hodnocení

Diplomová práce splňuje všechny požadavky. Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „výborně“.

V Praze 8. 4. 2014


oponent:
PaedDr. Petr Mach, CSc.