

Oponentský posudek diplomové práce

Oponent práce: MUDr. Tomáš Jandík
 Autor práce: Bc. Tereza Behinová
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH**
 Název práce: Kompetence všeobecných sester na ARO a JIP
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Obsahová stránka práce				
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Celková struktura a způsob zpracování práce	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace získaných výsledků	X			
Dosažené výsledky práce	X			
Práce s literaturou	X			
Formální stránka práce				
Grafické a estetické zpracování		X		
Jazyková stránka práce	X			

**Stupnice
hodnocení
úrovně:**
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka si vybrala ke zpracování diplomové práce téma, které je stále aktuální.

Teoretická část práce je vyčerpávající, zajímavá, čtivá a domnívám se, že tak vytvořila výstižný studijní materiál zabývající se danou problematikou. Praktické části práce bych vytkl stanovení H5 (jejíž výsledek je myslím možný zjistit již v rámci hodnocení H4) a pak práci s procentuálními hodnotami v grafech, kdy jednou tvoří 100% 122 respondentů, jindy pak 69, 98, 65 respondentů. I přesto, že na toto studentka upozorňuje v komentáři pod grafem, považuji to v rámci jednoho šetření za neideální a ne příliš přehledné. Navíc následné procentuální hodnocení v diskuzi vztahující se ke kritériím je zavádějící.

Studentka prováděla kvantitativně – kvalitativní šetření, kdy obzvláště kladně hodnotím provedené rozhovory se sestrami na různých úrovních vedoucích pozic – nejen, že tak studentka získala ucelený náhled na problematiku kompetencí v daných nemocnicích, ale také je tím ověřena věrohodnost výpovědí jednotlivých sester.

Diskuze práce je odborná, čtivá, nechybí srovnání s dalšími šetřeními psanými na obdobné téma. Občasné překlepy práci nijak nezhodnocují.

Autorka vytvořila návrh na seminář pro sestry a lékaře, který bych doporučoval prezentovat nejen v daných nemocnicích, v kterých šetřeních probíhalo, ale i v rámci např. nějaké konference pro sestry a lékaře, neboť jak výsledky i jiných prací ukázaly (viz. Diskuze), dodržování kompetencí je stále problematické. Vzhledem k značné kvalitě šetření dále doporučuji s výsledky šetření seznámit širokou odbornou veřejnost prostřednictvím publikace v nějakém z odborných časopisů pro sestry.

Dotaz: Píšete, že sestry dokumenty, které stanovují jejich kompetence znají, ale jejich obsah nedokáží využít v praxi a neuvědomují si, jak závažné následky by mohlo jejich nezodpovědné jednání mít. Zajímalo by mě, jak nejzávažněji by tedy mohla být sestra potrestána v případě Vámi zjištěné nejčastěji překračované kompetence „podání léků bez ordinace lékaře“?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum:

Podpis:

