

HODNOCENÍ OBHAJOBY DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Management životního stylu seniorů

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce		X		
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi				
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytykané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise				

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Shadimková JP obhajitelka na doteky úrovně na pološnu dotazy odpovídá adekvátně.

PhDr. Horová - jak pře zřetelka kterou velky přík respundenci?

PhDr. Fucí, Ph.D. - nu optimálně uchopitelné hypotézy.

PhDr. Čábelová/Ph.D. - vy jde nu respundenci práce na vyptání množství alkoholu? - ocenění zrodni kimer.

doc. MUDr. Holubec, BSc - je v oblasti alkoholu vhodné i pivo?

Celkové hodnocení obhajoby diplomové práce: *vyborně*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: *15.6.2014*

Podpis předsedy komise: *Luboš Holubec*

Jméno a příjmení: doc. MUDr. Luboš Holubec, CSc.