

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil(a) student(ka): Dana Hanzalová

Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Rozvoj přírodovědné gramotnosti předškolních dětí

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Téma práce je aktuální, protože vytváření postojů k přírodě i k sobě samému jako součásti reality je nutné rozvíjet již v předškolním věku dítěte. Cílem práce bylo teoretické rozpracování možností rozvoje přírodovědné gramotnosti v prostředí mateřských škol prostřednictvím výukových programů Zoologické a botanické zahrady v Plzni. Cíl práce byl splněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Předložená bakalářská práce je v rozsahu 112 stran. Teoretická část práce je kvantitativně skromnější než část praktická. V této části práce se autorka pokusila vymezit pojem přírodovědné gramotnosti, analyzovat téma s ohledem na Rámcový vzdělávací program předškolního vzdělávání a nastínit prostředky a cesty k rozvoji přírodovědné gramotnosti. Přestože je teoretická část je stručná autorka se v ní pokusila vystihnout podstatu řešeného tématu. Správně využívá citace, které také komentuje v souladu s tématem práce. Teoretická část je velmi racionální, stručná až heslovitá. Ze zpracování bakalářské práce je patrné, že stěžejní část práce je praktické zpracování tématu, kde se promítlo několikaleté působení autorky jako externí pracovnice v popisované organizaci. Samotná 4. kapitola je velmi rozsáhlá a je dělena na podkapitoly podle fenologického přístupu, který je velmi vhodný pro předškolní děti a současně je rozpracována podle třech věkových kategorií odpovídajících běžnému dělení dětí do skupin ve většině mateřských škol. V praktické části jsou podle logické koncepce řazeny jednotlivé výukové programy, kde autorka didakticky rozpracovává jednotlivá stanoviště (uvádí název, cíle, motivace, formy, metody) a popisuje průběh činností na nich. Škoda, že formulace cílů je poměrně značně obecná

a jejich vymezení je zaměřeno spíše na kognitivní oblast. Pozitivem naopak je, že v práci popisuje i faktografické (věcné) poznatky vhodné pro doplnění informací pro vyučující.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Jednotlivé přílohy v práci jsou číslovány jako takové (Příloha 1, 2, atd.), a proto jednotlivé stránky v přílohové části diplomové práce již neoznačujeme číslem stránky. Velmi pozitivně hodnotím to, že ilustrované přílohy autorky jsou jejím vlastním dílem a uplatnila zde své výtvarné nadání.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Předložená bakalářská práce představuje i přes drobné nedostatky poměrně zdařilé dílo a lze konstatovat, že zejména praktická část práce je velmi pečlivě zpracována a představuje tak vhodný metodický materiál pro práci v mateřských školách.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:** Jaké zkušenosti s prací s výukovými programy má kolegyně ze své práce v Zoologické a botanické zahradě v Plzni?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

velmi dobře

V PLZNI V Plzni 8.5.2014

PODPIS:

