

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra pedagogiky

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení vedoucí práce (Mgr. Šarka Kánova)

Předkladatel práce: Veronika Divišová  
Studijní zaměření: Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku  
Název práce: **Specifika práce učitele se žáky s postižením (Církevní střední odborná škola ve Spáleném Poříčí)**  
Oponent práce: Doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE

Autorka se ve své práci zabývá problematikou osob se zdravotním postižením v souvislosti s jejich vzděláváním a přístupem učitelů k nim. Výzkumným cílem práce je vyhodnotit specifika práce učitelů ve skupině vybraných žáků a učitelů ochotných se výzkumu zúčastnit. K tomu autorka vymezuje 3 cíle dílčí, které z hlavního výzkumného cíle vycházejí a více ho konkretizují. Zvolené téma považují za aktuální a relevantní pro obor Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku. Cíl práce je zvolen tak, že je zde patrná aplikační rovina pro využití výsledků práce, zejména pro účely v názvu práce uvedené střední školy.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka v teoretické části adekvátně popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým autorka provedla konceptuální vymezení klíčových oblastí považují za dobré, čerpají z dostupné odborné literatury, byť poněkud omezené. Pojmy jsou relativně dobře vysvětleny, na některých místech však narázející právě na svou neaktuálnost. Z hlediska návaznosti empirické části považují teoretickou část za funkční.

Praktické části práce věnuje autorka tři kapitoly, které dále člení na podkapitoly věnující se jak metodologii, tak i vlastním výsledkům práce a jejich shrnutí.

V metodologické části vymezuje autorka práce zvolenou výzkumnou strategii (kvalitativní), výzkumný problém a z něj vycházející výzkumný cíl a jeho další konceptualizaci a dělení na cíle dílčí. Dále pak vymezuje výzkumný vzorek složený jak s žáky s postižením, tak i z učitelů. Autorka bohužel nikde nevysvětluje, jakým způsobem výzkumný vzorek vytvářela (respondenty oslovovala; zejména pak učitele) a o jaký typ výběru výzkumného vzorku šlo. Pro výzkumné šetření použila 2 výzkumných metod – rozhovoru a analýzu dokumentů. Strukturu rozhovoru i záznamový arch pro analýzu dokumentů vhodně přikládá do přílohy. U analýzy dokumentů však postrádám popis způsobu aplikace v souvislosti s prováděným výzkumným šetřením a propojením s uvedenými cíli práce. Výsledky práce autorka interpretuje dle provedených výzkumných metod. Pozornost však není věnována míře naplnění předem stanovených výzkumných cílů. Spíše než-li interpretovat celé pasáže (otázky i odpovědi) z prováděných rozhovorů s různými respondenty by bývalo bylo dobré propojit tyto se zkoumanými doménami bezprostředně souvisejícími s výzkumnými cíli.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V práci je patrné základní členění na část teoretickou a část praktickou. Návaznost jednotlivých částí práce hodnotím jako velmi dobrou. Práce je vhodně doplněna přílohami, obsahující schéma pro provádění rozhovorů a záznamový arch pro analýzu dokumentů. Práce bohužel obsahuje značné množství stylistických a gramatických prohřešků a mezi stranami 13 – 14 se vyskytuje volný list.

Na straně 19 se objevuje 1,5 řádku, což by bývalo bylo dobré vyřešit například zkrácením textu této pasáží předcházejícího.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je celkově dobře zpracována a i přes uvedené nedostatky autorka prokázala schopnost zpracovat jednoduché výzkumné šetření. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Navrhuji předběžné hodnocení

VELMI DOBŘE - DOBŘE

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- A) Autorka v práci uvádí: „... *Také proto při jejich provozování a další interpretaci vedením školy nebyla spolupráce s autorkou této práce komentována. Nejen v minulých dobách si školská zařízení přála a zakládala na nejlepší pověsti. Bez jakýchkoliv negativních dodatků*“. Proším autorku o hlubší vysvětlení a vlastního stanoviska k uvedenému.
- B) Autorku prosím vyjádřit se ke komentářům týkajících se metodologie výzkumného šetření a interpretace výsledků. Jde zejména o následující:
- tvorba výzkumného vzorku
  - využití metod – zejména analýzy dokumentů
  - základní zjištění z analýzy dokumentů a jak tato přispěla k naplnění stanovených výzkumných cílů
  - do jaké míry a jak se podařilo naplnit výzkumné cíle

V Plzni dne: 12. 5. 2014



Mgr. Šárka Káňová