

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil (a) student (ka): Markéta Mudrová

Studijní zaměření: bakalářské studium Sociální práce

Název práce: **Aktivizační programy v Domově pro seniory sv. Jiří**

Vedoucí práce: PhDr. Dagmar Čábalová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo analyzovat přínos, informovanost a nedostatky nabízených aktivizačních programů v konkrétním domově pro seniory, vě. jejich využití klienty domova. Daný cíl předložená bakalářská práce splnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Zpracovaná bakalářská práce obsahuje informace od širokého členění až k užšímu vymezení daného problému. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou analyzována následující témata: stáří a kvalita života, aktivizace seniorů a analýza aktivizačních programů a zásady jejich vytváření. Praktickou realizaci a zhodnocení výzkumné sondy do prostředí mateřských škol nalezneme ve třetí kapitole práce. Autorka využila pro splnění cílů zejména metodu rozhovoru, uvedeno je i pozorování, ale není v práci dokladováno. Závěry praktické části jsou strukturovány do tří oblastí: obsahový, metodologický a praktický závěr. Celkový závěr práce zobečňuje teoretické výstupy práce a naznačuje určitá doporučení pro praxi. Ke zpracování tématu autorka využila dostatečné množství odborné literatury.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Bakalářská práce je poměrně přehledně zpracována. Již z obsahu práce vyplývá její rozčlenění podle záměru. Práce je zpracována do tří kapitol a doplněna třemi přílohami.

K formální úpravě bakalářské práce mám tyto připomínky:

- řazení podkapitol v praktické části by bylo vhodnější podle obsahové stránky – cíle, pak až metodologie;
- neodpovídá řádkování v seznamu literatury;
- chybí dokladování využití metody pozorování.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Svým zpracováním představuje bakalářská práce zajímavou aktuální studii v oblasti péče o seniory. Autorka v teoretické části prokázala zdatilou práci s odbornou literaturou. V praktické části autorka naplánovala a realizovala výzkumnou sondu do praxe, ale poněkud méně zdařile, zejména v oblasti dokladování využití metody pozorování. Svá snažení pak zhodnotila v závěrech praktické části. Oceňuji přístup autorky ke zpracování tématu a realizaci výzkumné sondy.

K bakalářské práci mám tyto připomínky:

- u teoretické části postrádám porovnání vhodnosti aktivizačních programů pro určité skupiny seniorů (vzhledem k věku, zdravotním problémům, pohlaví, atd.)
- postrádám vymezení hlavních teoretických východisek (shrnutí) pro praktickou část
- v praktické části jsou zbytečně rozepisována teoretická východiska metodologie a zpracování údajů z odborné literatury oproti vlastnímu konkretizování využitých metod a zpracovávání údajů
- v praktické části práce chybí konkretizace plánování a realizace pozorování, vě. dokladování o jeho realizaci (záznamy z pozorování a jejich analýza)

- v závěrech práce postrádám aplikaci využití výstupů práce na studovaný obor a zhodnocení pro praxi v oblasti sociální práce.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jaký vidíte přínos Vaší práce pro studovaný obor a pro současnou praxi v oblasti sociální práce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VELMI DOBRĚ

Datum: V Plzni 20. 4. 2014

Podpis: Dagmar Čábalová

