

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Kubíková

Studijní zaměření: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Výchova ke zdravému životnímu stylu v současné mateřské škole

Oponent práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Cíl práce není explicitně stanoven v úvodu práce, ale je průběžně uváděn v textu. Cíl práce byl splněn.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Předložená bakalářská práce je v rozsahu 51 stran a je doplněna o přílohy. V teoretické části jsou velmi stručně analyzovány základní pojmy související s tématem práce: výchova ke zdraví, zdravý životní styl, rizikové faktory ovlivňující zdraví, pojem „Zdravá škola“. V teoretické části práce autorka vycházela z dostupné literatury a pokusila se o její analýzu ale bohužel vlastní teoretický „vhled“ do tématu práce je sporadický. Empirická část práce obsahuje výzkumnou sondu zaměřenou do prostředí mateřských škol, jejíž stěžejním cílem bylo zjistit rozdíly mezi běžnou mateřskou školou a školou podporující zdraví: rozdíly ve stravování, v pohybových aktivitách a přístupech rodičů ke zdravému životnímu stylu.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Bakalářská práce je rámcově zpracována podle požadavků na tento typ práce.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** V teoretické části práce autorka často využívá 1. os. j. č. což v práci tohoto typu není vhodné. Za nejvhodnější je považováno využívání trpného rodu sloves v celé práci. Pozitivně hodnotím, že v empirické části práce autorka využila nejen metodu dotazníku, ale i metodu interview. Škoda jen, že výzkumnou sondu zadala jen na dvou mateřských školách. Vhodné je uvádět ve výsledcích vyhod-

nocení podrobnější výsledky analýzy, např. s. 27: „..., ale někteří respondenti vymysleli odpovědi velice originální a zajímavé...“ Které odpovědi? Ve vyhodnocení jednotlivých položek dotazníku postrádám vlastní domněnky a vysvětlení autorky práce „Proč je tomu tak?“. Omezuje se jen na konstatování, že jí to „překvapilo“, že zjištěné výsledky „odpovídají předpokladům“ apod. Často se tak omezuje na pouhé konstatování zjištěných faktů bez vlastního rozboru. Výsledky výzkumné sondy jsou vhodně doplněny přehlednými grafy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ: Doplníte a vysvětlíte a některá Vaše konstatování u vyhodnocení jednotlivých položek dotazníku.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

velmi dobře

V PLZNI 3.5.2014

PODPIS:

