

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Aneta Štěpánková

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika,
obor Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Spontánní hra dětí v mateřské škole

Oponent práce: Mgr. Pavla Sovová Ph. D.

Vedoucí práce: Mgr. Milan Podpera

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo vysvětlení pojmu spontánní hra, konkrétně u dětí v mateřské škole a také určení toho, jak a s čím si děti nejčastěji hrají ve škole i doma. Dalším cílem bylo vytvořit a ověřit nástroj pro získávání informací o spontánní hře dětí. Autorka s využitím odborné literatury vysvětlila pojem spontánní hry a její důležitosti v životě předškolního dítěte. V rámci empirické části vytvořila přehled spontánních herních aktivit, jako podklad pro budoucí pozorování. Vytvořila a ověřila dotazník pro rodiče.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka dobře pracovala s literaturou, což je na celé práci znát. V teoretické části přináší pohled na dětskou, především spontánní, hru. Velmi dobře propojuje tento fenomén s vývojem předškolního dítěte. V empirické části autorka zjišťovala a analyzovala s čím si děti spontánně hrají ve škole i doma. Využití obsahové analýzy pedagogické dokumentace je zajímavým prvkem, který by mohl přinést velké množství informací o dění v mateřské škole. Teoretická a empirická část jsou vyvážené. V přílohách bych navíc přivítal ukázkou zápisů z třídnice, ze kterých bylo čerpáno pro obsahovou analýzu pedagogické dokumentace.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

V celé své práci používá autorka kultivovaný spisovný jazyk. Citační norma je správně používána, jak odkazy v textu, tak bibliografické údaje v seznamu použité literatury. Grafická úprava je dle zavedených zvyklostí, práce je přehledná. Použité grafy jsou přehledné, dobře dokreslují vyhodnocení obsahové analýzy a dotazníků.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Aneta Štěpánková napsala kvalitní práci odpovídající svou strukturou, obsahem a formální stránkou požadavkům na bakalářskou práci. Prokázala schopnost napsat odborný text, velmi

dobře pracovala s literaturou. Silou stránkou práce je teoretická část, kde autorka dobře přibližuje téma hry a její důležitosti pro vývoj dítěte. Přínosem je i ověření dotazníku pro rodiče a využití třídnic pro obsahovou analýzu. Zde mi chybí reflexe a případné návrhy úprav tohoto nástroje.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Je podle Vás v současné mateřské škole dostatek prostoru pro spontánní hru dětí?
2. Upravila byste nějakým způsobem dotazník pro rodiče?
3. Jaká vnímáte pozitiva a negativa obsahové analýzy pedagogické dokumentace pro získávání dat o dětské hře?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně/velmi dobře

V PLZNI DNE: 10. 5. 2014

PODPIS:

