

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA  
FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
KATEDRA PEDAGOGIKY

**Přístup laické a odborné veřejnosti v Plzni  
k problematice nebezpečného  
pronásledování**

---

Bakalářská práce

**Barbora Hrušková**

Sociální práce

Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.

Plzeň, 2014

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně  
s použitím uvedené literatury a zdrojů informací.

Plzeň, 11. dubna 2014

.....

Ráda bych poděkovala paní Doc. PaedDr. Marii Kocurové, Ph.D. za vedení a důležité připomínky při tvorbě bakalářské práce, účastníkům výzkumu za vstřícnost a ochotu, a také rodině za velkou všestrannou podporu.

## Obsah

<b>Seznam zkratk</b> .....	<b>3</b>
<b>Úvod</b> .....	<b>4</b>
<b>1 Teoretická část</b> .....	<b>5</b>
1.1 Pojem Nebezpečné pronásledování .....	5
1.2 Historie nebezpečného pronásledování .....	7
1.3 Mýty o stalkingu .....	9
1.3.1 Pronásledování je nemoc .....	9
1.3.2 Pronásledování je erotickým poblouzněním.....	9
1.3.3 Pronásledovatel je neznámou osobou.....	10
1.3.4 Konfrontace pachatele s obětí je řešením .....	10
1.3.5 Stalkeři jsou vždy muži .....	10
1.3.6 Úspěch je zaručen zákazem kontaktu.....	11
1.3.7 Stalking vždy končí násilím, napadením oběti.....	11
1.4 Druhy, formy a projevy pronásledování.....	11
1.4.1 Druhy pronásledování .....	11
1.4.2 Formy jednání.....	12
1.4.3 Vnější projevy pronásledování .....	13
1.5 Příčiny pronásledování .....	13
1.5.1 Motivační vzorce .....	14
1.5.2 Teorie vazby (připoutání) .....	14
1.5.3 Psychoanalytická teorie .....	14
1.5.4 Psychodynamická teorie .....	15
1.6 Stalking a domácí násilí.....	15
1.7 Pachatelé stalkingu .....	17
1.8 Oběti stalkingu.....	19
1.8.1 Ochrana oběti.....	20
1.8.2 Falešné oběti.....	21
1.8.3 Doporučený postup pro oběti stalkingu.....	22
1.9 Posouzení nebezpečí.....	23
1.10 Zákonná úprava nebezpečného pronásledování .....	24
1.11 Spolupráce policie a neziskových organizací.....	26

1.12	Příklady stalkingu .....	27
1.13	Statistické údaje o nebezpečném pronásledování.....	28
1.14	Představení institucí účastnících se výzkumu .....	30
1.14.1	Bílý kruh bezpečí.....	30
1.14.2	Člověk v tísní.....	31
1.14.3	Občanská poradna Plzeň.....	32
1.14.4	Plus pro lidi v krizové situaci .....	32
1.14.5	Probační a mediační služba České republiky .....	33
1.14.6	Policie České republiky .....	34
<b>2</b>	<b>Praktická část.....</b>	<b>35</b>
2.1	Cíl praktické části .....	35
2.2	Výzkumná strategie .....	35
2.3	Výzkumné otázky .....	36
2.4	Výzkumný vzorek .....	37
2.5	Výzkumné metody.....	38
2.5.1	Rozhovor .....	38
2.5.2	Dotazník .....	39
2.6	Sběr dat a jejich vyhodnocování.....	39
2.7	Výsledky výzkumů praktické části.....	41
2.7.1	Výsledky vyhodnocení rozhovorů.....	41
2.7.2	Výsledky dotazníkového šetření.....	56
2.7.3	Vyhodnocení dílčích cílů.....	73
	<b>Doporučení pro praxi .....</b>	<b>76</b>
	<b>Závěr .....</b>	<b>77</b>
	<b>Resumé.....</b>	<b>78</b>
	<b>Summary .....</b>	<b>78</b>
	<b>Použité zdroje.....</b>	<b>79</b>
	<b>Seznam tabulek a grafů.....</b>	<b>85</b>
	<b>Přílohy.....</b>	<b>87</b>

## **Seznam zkratk**

Vysvětlení zkratk použitých v bakalářské práci.

**BP** – Bakalářská práce

**BKB** – Spolek Bílý kruh bezpečí

**ČVT** – Organizace člověk v tísní

**NO** – Nezisková organizace

**NP** – Nebezpečné pronásledování

**OČTR** – Orgány činné v trestním řízení

**OP** – Občanská poradna Plzeň

**PČR** – Policie České republiky

**PMS** – Probační a mediační služba Plzeň

**PÚ** – Právní úprava

**Resp.** – Respondenti

**TO** – Trestní oznámení

**VOŠ** – Vyšší odborná škola

**VŠ** – Vysoká škola

## Úvod

Tato bakalářská práce je zaměřena na téma Nebezpečné pronásledování neboli stalking, které je relativně novým trestným činem v právním systému České republiky. Od roku 2010, kdy vešla právní úprava Nebezpečného pronásledování v platnost, je stalking často diskutován v odborných kruzích, ovšem mezi laickou veřejností jsou rozšířeny pouze povrchní informace o stalkingu. Pomocí této práce se autorka snaží zjistit přístup plzeňské laické a odborné veřejnosti ke stalkingu, znalost a spokojenost s právní úpravou nebezpečného pronásledování, míru informovanosti veřejnosti na toto téma a další.

Tato práce by měla sloužit jako přehled informací o stalkingu a o institucích, které se jeho řešením zabývají. Výsledky výzkumu naznačí, jak je na tom s přístupem a znalostmi jak laická, tak i odborná veřejnost v Plzni, a tyto výstupy by se případně daly využít jak pro vhodné nasměrování osvěty, tak i pro možnou změnu v postupech řešení případů nebezpečného pronásledování. Návrhy na zlepšení současné situace vyvozené z výsledků výzkumného šetření budou uvedeny v kapitole *Doporučení pro praxi* v závěru práce.

Autorka práce toto téma zvolila z důvodu zkušeností se stalkingem v rodině a také proto, že je dobrovolnicí spolku Bílý kruh bezpečí v pobočce v Plzni, kde má možnost setkat se s případy nebezpečného pronásledování v roli dobrovolníka neziskové organizace pomáhající obětem trestných činů.

# 1 Teoretická část

## 1.1 Pojem Nebezpečné pronásledování

Pojem stalking neboli nebezpečné pronásledování (dále jen NP), byl do právního řádu České republiky začleněn jako skutková podstata prostřednictvím zákona č. 40/2009 Sb, trestní zákoník, který nabyl účinnosti k 1.1.2010. „*Pronásledování lze obecně definovat jako obtěžující a zastrášující chování, které může mít podobu vyhrožování, pozorování, sledování, docházení do místa bydliště či pracoviště oběti, opakovaných obtěžujících telefonátů či SMS zpráv, zanechávání psaných zpráv, předmětů nebo ničení osobního vlastnictví, přičemž toto chování vyvolává u oběti strach.*“<sup>1</sup>

Původně byl pojem stalking užíván v souvislosti se sexualitou a erotikou, nyní je ale prokázáno, že je častěji motivován zlobou, nenávistí a erotikou. Američané Meloy a Gotthard v polovině 90. let 20. století definovali stalking jako: „*úmyslné, zlovolné pronásledování a obtěžování jiné osoby, které snižuje kvalitu jejího života a ohrožuje její bezpečnost.*“<sup>2</sup> Za zmínku stojí také definice české autorky docentky Ludmily Čírtkové. Podle ní lze pronásledování „*souhrnně charakterizovat jako soustavné (systematické) a excesivní (tj. evidentně z normy vybočující) obtěžování druhé osoby projevy nevyžádané a umanuté pozornosti, podněcené v zásadě buď údajným či skutečným obdivem (erotickou náklonností), nebo pocíťovanou záští, nenávistí či pomstou.*“<sup>3</sup>

Definici přečinu<sup>4</sup> NP poskytuje také trestní zákoník č. 40/2009, ve svém § 354. Přečin je definován takto: „*Kdo jiného dlouhodobě pronásleduje tím, že vyhrožuje ublížením na zdraví nebo jinou újmu jemu nebo jeho osobám blízkým, vyhledává jeho osobní blízkost nebo jej sleduje, vytrvale je prostřednictvím prostředků elektronických komunikací, písemně nebo jinak kontaktuje, omezuje jej v obvyklém způsobu života, nebo zneužije jeho osobních údajů za účelem získání osobního nebo jiného kontaktu a toto jednání je způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život nebo zdraví nebo o život a zdraví osob jemu blízkých.*“<sup>5</sup>

Nutnými podmínkami pro to, aby stalking bylo možné ze zákona postihnout, jsou opakované pokusy o kontakt (minimálně 10), které probíhají v delším časovém úseku

<sup>1</sup> MORÁVKOVÁ-VARGOVÁ, Branislava, Dana POKORNÁ a Marie TOUFAROVÁ. *Partnerské násilí*. Praha: Linde, 2007, s. 53. ISBN 978-808-6131-764.

<sup>2</sup> BUSKOTTE, Andrea. *Z pekla ven: žena v domácím násilí*. Vyd. 1. Editor Lucie Vaníčková Horníková. Brno: Computer Press, 2008, s. 47. ISBN 978-80-251-1786-6.

<sup>3</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, s. 55. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>4</sup> Podle TrZ se trestné činy dělí na zločiny a přečiny. U přečinů trestní zákoník stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí do pěti let. Nebezpečné pronásledování má horní hranici tři roky, tudíž je přečinem.

<sup>5</sup> Česko. Zákon číslo 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2009.



(4-6 týdnů), překračují sociální normy (soudí se dle intuice) a směřují proti konkrétní osobě, která je nemůže ovlivnit (i když již řekla stalkerovi jasné ne, ovšem pachatel je bez reakce a proto se oběť bojí), přičemž z kontaktování je znám jistý záměr a dochází k eskalaci kontaktu a s tím spojených výhrůžek. Typické rysy stalkingu jsou systematičnost, dlouhodobost a opakovanost se záměrem vyvolat u oběti strach.<sup>6</sup>

Odborná veřejnost považuje legislativní úpravu NP za účinnou a přínosnou. Naopak pouze malé množství obětí, dle studií v zemích s trestní úpravou NP, potvrzuje, že by NP odsouzením pachatele skončilo. Mnoho z nich se shoduje, že účinnější byla pouhá domluva policisty či krátkodobé omezení osobní svobody pachatele. Jiné studie ale dávají za pravdu odborníkům – například ve Velké Británii uvedlo 19% viktimizovaných žen a 15% mužů, že k zastavení stalkingu pomohlo varování o podání TO. V SRN vstup policie pomohl k zastavení stalkingu v 19% případech a v 11% pomohly jiné právní kroky (předběžné opatření apod.).<sup>7</sup> V mnoha případech ale dochází k porušování soudem udělených omezení a povinností.

Podle spolku Bílý kruh bezpečí se stalking od běžného chování ve vztazích liší tím, že pronásledovatel nebere ohledy na skutečné zájmy pronásledované osoby, nerespektuje její odmítnutí a pokračuje ve svém chování i přes jasně vyslovený nesouhlas pronásledované osoby. Stalker považuje své chování za správné a oprávněné.<sup>8</sup>

Stalking může probíhat v různých typech vztahů:<sup>9</sup>

- zaměstnanecké (šéf – podřízený),
- privátní kontakty (bývalí partneři, sousedé),
- obchodní vztahy (klient – advokát či poskytovatel jiné služby),
- profesionální kontakty (lékař – pacient)

*„Vycházeli-li bychom z doslovného překladu, pak bychom přeložili stalking nejspíše obratem „pronásledovat, stopovat divokou zvěř“, který vcelku příhodně vystihuje, oč v celé věci jde.“<sup>10</sup>*

---

<sup>6</sup> ŠTORKOVÁ, Marie. BÍLÝ KRUH BEZPEČÍ, o.s. *Stalking z pohledu psychologa*: Interní dokument BKB.

<sup>7</sup> ČÍRTKOVÁ, L. *Moderní psychologie pro právníky*. Praha : Grada Publishing a.s., 2008. ISBN 978-80-247-2207-8

<sup>8</sup> ŠTORKOVÁ, Marie. BÍLÝ KRUH BEZPEČÍ, o.s. *Stalking z pohledu psychologa*: Interní dokument BKB.

<sup>9</sup> ŠTORKOVÁ, Marie. BÍLÝ KRUH BEZPEČÍ, o.s. *Stalking z pohledu psychologa*: Interní dokument BKB.

V dnešní době je velmi rozšířený i kyberstalking, který se projevuje vyhledáváním a kontaktováním oběti pronásledovatelem na internetových diskuzních fórech a portálech, kde se nachází osobní profil oběti. Obsahem virtuálního stalkingu jsou emailové zprávy apod. Tímto způsobem se často rozšiřují zprávy, které úmyslně poškozují pověst pronásledovaného. Pro vymezení kyberstalkingu se uplatňují dvě hlediska. První tvrdí, že kyberstalking je oddělený fenomén týkající se sociálního vyčlenění, zatímco druhé ho považuje za technický prostředek využívaný u běžného stalkingu.<sup>11</sup>

## 1.2 Historie nebezpečného pronásledování

Historie jevu sahá do 18. století, kdy se francouzský psychiatr Philippe Pinel a jeho žák Jean Dominique Esquirol zabývali tzv. erotománií. Původně se jednalo o termín vyhrazený ženám, které byly nepravdivě přesvědčeny, že jsou hluboce milovány nejčastěji člověkem z vyšší společenské třídy.<sup>12</sup> Později francouzský psychiatr De Clérambault upozornil, že erotika či láska nemusí být motivem ke stalkingu, přikláněl se k pýše, narušení kontaktu s realitou a pocitu své mimořádnosti.<sup>13</sup> Ve 2. polovině 20.stol. došlo ke změně postoje ke stalkingu a „z ryze psychiatrického problému se (...) pozvolna stává problémem pro vědní obory s těsnou vazbou na kriminalitu.“<sup>14</sup>

V roce 1990 bylo v Kalifornii NP označeno jako TČ a ihned vzrostl počet nahlášených případů.<sup>15</sup> V Los Angeles vznikla policejní jednotka „Threat Management Unit“, ve které v současnosti pracuje 10 specialistů, kteří ročně řeší asi 200 případů NP.<sup>16</sup> „Vedle ryze policejního přístupu existuje v USA ještě druhý, metodicky poněkud odlišný přístup (...) interdisciplinárních týmů. V San Diegu od roku 1994 funguje pracovní skupina, která

---

<sup>10</sup> VÁLKOVÁ, Helena. Česká podoba stalkingu podle § 354 TrZ v širších než jen trestněprávních souvislostech. Trestněprávní revue. 2009, roč. 8, č. 9. ISSN 1213-5313. Dostupné z: [http://www.ippravnik.cz/cz/clanky/trestni-pravo/art\\_6562/ceska-podoba-stalkingu-podle-354-trz-v-sirsich-nez-jen-trestnepravnich-souvislostech.aspx](http://www.ippravnik.cz/cz/clanky/trestni-pravo/art_6562/ceska-podoba-stalkingu-podle-354-trz-v-sirsich-nez-jen-trestnepravnich-souvislostech.aspx)

<sup>11</sup> BARTONĚK, Jan. *Stalking a kyberstalking jako sociálněpatologické fenomény*. Olomouc, 2011. 92 s. Diplomová práce. Univerzita Palackého, Pedagogická fakulta. Vedoucí práce Mgr. Kamil Kopecký, Ph.D.

<sup>12</sup> KAMPHUIS, Jan Henk a Paul M.G. EMMELKAMP. *Stalking – a contemporary challenge for forensic and clinical psychiatry*. The British Journal Of Psychiatry [online]. 2000 [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://bjp.rcpsych.org/content/176/3/206.full>

<sup>13</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>14</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, s. 54. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>15</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forezní psychologie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-807-3802-134.

<sup>16</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forezní psychologie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-807-3802-134.

*sdrhuje policisty, právníky, ale i psychology a psychiatry. Společně řeší konkrétní živé případy, nespolehají přitom pouze na policejní opatření, hledají kreativními postupy (...).*<sup>17</sup>

*„V Anglii a ve Walesu bylo pronásledování kriminalizované uzákoněním tzv. „Protection of Harassment Act“ v roce 1997. Představoval trestní delikt, za který je možné udělit trest odnětí svobody na 6 měsíců nebo absolvovat kurz chování. Soud kromě toho může nařídít omezující nařízení. V případě porušení těchto omezení může soud rozhodnout o trestu odnětí svobody, ne však více než na pět let. Přísněji se bude hledět na pachatele, který pronásledováním způsobil oběti psychickou nebo fyzickou újmu.“*<sup>18</sup>  
V Rakousku se právní úprava stalkingu zavedla v roce 2006, v Německu o rok později.<sup>19</sup>

V České republice se NP stalo součástí právního řádu v roce 2010. Do té doby nebylo možno postihnout pachatele, který oběť opakovaně kontaktoval či jí „pouze“ vyhrožoval. Tyto případy se daly řešit jen v rámci přestupkového řízení.

Stalking se do podvědomí zákonodárců dostal zejména proto, že se jedná o rozšířený fenomén, který na obětech zanechává těžké psychické i sociální následky (nutná změna zvyků, často i stěhování či změna zaměstnání) mnohdy vedoucí k vyhledání odborníka. Oběti mohou trpět posttraumatickou stresovou poruchou v takovém stupni, jako osoby, které přežily leteckou havárii. Dalším důvodem je hrozba fyzického násilí.<sup>20</sup>

Psycholožka A. Buskotte upozorňuje, že v devadesátých letech dvacátého století se stalking spojoval především se slavnými osobnostmi. Novější průzkumy však prokázaly, že nejpostiženější jsou obyčejní lidé a to konkrétně ženy.<sup>21</sup>

*„Snad nejznámějším případem jsou okolnosti atentátu na R. Reagana, který spáchal atentátník J. W. Hinckley v důsledku touhy upoutat na sebe pozornost herečky Jodie Foster.(...) ji obtěžoval dopisy, a nevyžádanými dárky a telefonicky. (...) J. W. Hinckley byl uznán nevinným z důvodu úplné nepřičetnosti a umístěn do psychiatrické léčebny.*

---

<sup>17</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009, s. 215. ISBN 978-807-3802-134.

<sup>18</sup> KURUCZOVÁ, Eva. *Nebezpečné pronásledování – trestněprávní a kriminologická hlediska*. Plzeň, 2012., s. 17. Diplomová práce. Západočeská univerzita, Fakulta právnická. Vedoucí práce JUDr. Simona Stočesová Ph.D., L.L.M.

<sup>19</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>20</sup> KORBEL, František a Pavel ŠÁMAL. *Změny trestního zákoníku a návrh postihu „stalkingu“*. Státní zastupitelství. 2008, roč. 6, č. 07-08. ISSN 1214-3758.

<sup>21</sup> BUSKOTTE, Andrea. *Z pekla ven: žena v domácím násilí*. Vyd. 1. Editor Lucie Vaničková Horníková. Brno: Computer Press, 2008. ISBN 978-80-251-1786-6.

*Po skončení soudního procesu Hinckley prohlásil, že ničeho nelituje a že jeho čin byl největším vyznáním lásky v dějinách lidstva.*<sup>22</sup>

### **1.3 Mýty o stalkingu**

Z důvodu, že stalking není detailně na veřejnosti probírán, koluje o tomto tématu mnoho mýtů. Proto je zde několik nejčastějších uvedeno a vyvráceno.

#### **1.3.1 Pronásledování je nemoc**

Velká část laické i odborné veřejnosti je přesvědčena o tom, že pronásledovatelé trpí těžkou psychickou poruchou a proto jsou nápadní a podezřelí. Nejčastěji se hovoří o erotomanii.<sup>23</sup>

*„Popsaná úvaha je mylná, a dokonce i nebezpečná. Vede totiž k podceňování relativně nenápadných a současně sociálně inteligentních pronásledovatelů. Ti jsou v běžném společenském styku přátelští a přizpůsobiví. V oficiálním, formálním jednání dovedou imponovat zdánlivou korektností. Oběti pak nikdo nevěří.“*<sup>24</sup> To se na oběti často projeví pocitem úzkosti a strachu.

Ve skutečnosti je psychická porucha u pachatele spíše vzácná. Z psychologického pohledu je jádrem pronásledování obsesivní fixace na druhého člověka.<sup>25</sup> *„Výjimku tvoří pouze pronásledování prominentů a celebrit. Běžný stalker je často „milý soused, či respektovaný kolega na pracovišti“.*<sup>26</sup> Erotomanie (porucha s bludem) se podle současných výzkumů vyskytuje jen u 3% pronásledovatelů.<sup>27</sup>

#### **1.3.2 Pronásledování je erotickým poblouzněním**

*„Dříve bylo pronásledování spojováno především se sexuální poblouzněností k určitému „objektu touhy“ a nebo také s nesmířeností bývalého partnera s ukončeným vztahem. Obě tyto možnosti bývaly ovšem velmi často zlehčovány a v mnohých případech byla*

<sup>22</sup> BÍLKOVÁ, Nicole. *Nebezpečné pronásledování – trestněprávní a kriminologická hlediska*. Plzeň, 2012, s. 12. Diplomová práce. Západočeská univerzita, Fakulta právnická. Vedoucí práce Mgr. Petr Škvain.

<sup>23</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>24</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, s. 57. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>25</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>26</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forezní psychologie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009, s. 218. ISBN 978-807-3802-134.

<sup>27</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forezní psychologie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-807-3802-134.

*odpovědnost za takové jednání přisuzována oběti, která ho údajně musela svým jednáním zapříčinit a stalkera k němu vyprovokovat. (...) V dnešní době je naštěstí tento mýtus překonán (...) zároveň jsou reflektovány i jiné druhy motivace, kterými jsou zejména pomsta, zášť, revanše či touha mít nad obětí moc a kontrolovat ji.*<sup>28</sup>

### **1.3.3 Pronásledovatel je neznámou osobou**

Nejen laická část veřejnosti má představu, že pronásledovatel je osobou oběti neznámou. Pokud oběť pachatele zná, nebezpečí bývá velmi podceňováno.<sup>29</sup> „Dle výzkumů a statistik padá zhruba 10 % případů stalkingu na vrub neznámého pachatele.“<sup>30</sup> Obecně platí, že ženy bývají obtěžovány spíše mužem, který neskrývá svou identitu, zatímco muži naopak bývají častěji pronásledováni anonymní osobou.<sup>31</sup> Nejčastějším pronásledovatelem je bývalý partner či partnerka.

### **1.3.4 Konfrontace pachatele s obětí je řešením**

*„V moderní trestněprávní praxi se objevuje snaha pořádat alternativní způsoby řešení (...) Jedním z takových způsobů může být právě konfrontace, která mnohdy vede k tomu, že obě strany najdou společnou řeč a je tudíž v takových případech úspěšná. V případě stalkingu ovšem tato metoda nemůže být přínosem. (...) Záměrem pachatele je vyhledávat kontakt s obětí (...) Konfrontací tak pachatel dosáhne svého cíle setkat se osobně s obětí, je uspokojována jeho posedlost a pronásledování se tím jen prodlužovat. (...) Oběť je naproti tomu vystavována dalšímu stresu.“*<sup>32</sup>

### **1.3.5 Stalkeři jsou vždy muži**

*„Přibližně ve 20% těžkých případech pronásledování je pachatelkou žena.“*<sup>33</sup> Ženy jsou stejně nebezpečné, jako pronásledovatelé – muži.<sup>34</sup>

---

<sup>28</sup> BÍLKOVÁ, Nicole. *Nebezpečné pronásledování – trestněprávní a kriminologická hlediska*. Plzeň, 2012, s. 15-16. Diplomová práce. Západočeská univerzita, Fakulta právnická. Vedoucí práce Mgr. Petr Škvain.

<sup>29</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>30</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forezní psychologie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009, s. 219. ISBN 978-807-3802-134.

<sup>31</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>32</sup> BÍLKOVÁ, Nicole. *Nebezpečné pronásledování – trestněprávní a kriminologická hlediska*. Plzeň, 2012, s. 17. Diplomová práce. Západočeská univerzita, Fakulta právnická. Vedoucí práce Mgr. Petr Škvain.

<sup>33</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forezní psychologie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009, s. 219. ISBN 978-807-3802-134.

<sup>34</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forezní psychologie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-807-3802-134.

### 1.3.6 Úspěch je zaručen zákazem kontaktu

*„V řadě zemí byly přijaty zákony, které umožňují nařídit pachateli, aby upustil od konkrétního jednání (...). Taková ochranná opatření mají za cíl chránit oběť a zajistit jí nerušené soukromí. (...) V některých variantách pronásledování se mohou minout účinkem, nebo dokonce krátkodobě vystupňovat agresi pachatele.“<sup>35</sup>*

### 1.3.7 Stalking vždy končí násilím, napadením oběti

Dle statistik dojde k fyzickému napadení přibližně u 20% obětí. Tedy v 80% případů se jedná „jen“ o psychický teror.<sup>36</sup>

## 1.4 Druhy, formy a projevy pronásledování

### 1.4.1 Druhy pronásledování

Chování stalkerů může mít mnoho podob. Jednotlivé činnosti samy o sobě nemusí působit jako pro oběť nepříjemné, ale pokud se těchto aktivit ze strany pachatele vyskytuje více či jsou prováděny nadměrně často, jejich konání je dlouhodobé a vzbuzuje obavu o život a zdraví oběti či jejich blízkých, tyto činnosti se již za stalking mohou považovat.

Nejčastěji se uvádějí tyto tři druhy stalkingu:<sup>37</sup>

- Obtěžování - jedná se o nejmírnější podobu stalkingu, kdy pachatel zasílá oběti zprávy, dárky či květiny, ale nesnaží se k oběti přiblížit, nejde o přímý kontakt
- Pronásledování – na této úrovni již stalker otevřeně oběť kontaktuje a jsou zřetelné známky jeho fyzické přítomnosti na různých místech (např. vzkazy na dveřích, rozbíjení věcí oběti...)
- Pronásledování s vyhrožováním – jedná se o nejzávažnější úroveň, pachatel vyhrožuje oběti jak v neosobní komunikaci, tak i v přímém kontaktu

---

<sup>35</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, s. 59. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>36</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forezní psychologie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-807-3802-134.

<sup>37</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forezní psychologie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-807-3802-134.

## 1.4.2 Formy jednání

Tyto formy jednání mohou naplnit skutkovou podstatu NP:<sup>3839</sup>

a) Vyhrožování ublížením na zdraví nebo jinou újmou

Ublížení na zdraví znamená poruchu zdraví nebo jiné onemocnění, díky němuž má poškozený ztížený výkon obvyklých činností minimálně po dobu 7 dnů a je vyžadován lékařský dohled, i když nehrozí trvalé následky. Jako jiná újma je brána škoda na majetku, poškození pověsti apod. Výhrůžka může směřovat proti oběti či jejím blízkým.

b) Vyhledávání osobní blízkosti nebo sledování

Pachatel na oběť čeká, sleduje ji, doprovází či jen demonstruje svou přítomnost na místech, kam oběť chodí. Pachatel může dokumentovat, kde oběť byla, co a s kým dělala, a tyto materiály oběti zasílat.

c) Vytrvalé kontaktování poškozeného prostřednictvím prostředků elektronických komunikací, písemně nebo jiným způsobem

Pachatelé často využívají k pronásledování nezasvěcenou třetí osobu. Proto je důležité, aby se oběti svěřily a informovaly svém okolí.

K těmto formám stalkingu se zařazuje i tzv. telefonní teror či virtuální podoba – cyberstalking. Jedná se o zaslání nevyžádaných emailů, rozeslání zpráv na sociálních sítích apod. Jeho nebezpečnost je podpořena dostupností mnoha informací o oběti na internetu, díky nimž pachatel působí, že ví vše. Stává se i to, že pachatel zanechá telefonní číslo oběti na erotických stránkách.

d) Omezování v obvyklém způsobu života

Jedná se o nevyžádané zasahování pachatele do osobního, pracovního či rodinného života oběti, přičemž tuto situaci je nutno posuzovat dle subjektivního pocitu oběti.

e) Zneužití osobních údajů za účelem osobního nebo jiného kontaktu

Není podstatné, jestli ke kontaktu dojde.

---

<sup>38</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forezní psychologie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-807-3802-134.

<sup>39</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

f) Psychický nátlak, pomluvy a osočování, slovní napadání

Téměř v polovině případů pachatel oběť osočuje a pomlouvá. Může dojít k poškození majetku, odcizení symbolických věcí oběti z jejího soukromí (např. fotografie) i k útoku na domácí mazlíčky.

g) Fyzické násilí

Pod fyzické násilí jsou řazeny závažnější formy násilí, tj. napadání či sexuální útoky proti oběti. Pachatel často využívá i nástroje - jedná se například o zbraň, provaz ke škrcení nebo motorové vozidlo, kterým na oběť najíždí. Zvláštností extrémního fyzického násilí je u stalkingu jeho avizování pachatelem předem.

Tabulky četnosti výskytu jednotlivých forem stalkingu dle docentky Čírtkové a také statistik Bílého kruhu bezpečí se nacházejí v příloze 1 a 2.

Tabulka zkušeností z případů stalkingu vyplývajících z výzkumu na 30 respondentech Bílého kruhu bezpečí se nachází v příloze 3.

### **1.4.3 Vnější projevy pronásledování**

Vnější projevy pronásledování dělíme na:<sup>40</sup>

- a) fyzické a verbální,
- b) přímé a nepřímé,
- c) aktivní a pasivní.

Tabulka projevů chování stalkera a jejich variant dle Koláře se nachází v příloze 4.

## **1.5 Příčiny pronásledování**

Jako rizikové faktory vzniku stalkingu popisuje Walby pohlaví oběti, socio-ekonomickou situaci a příjem domácnosti, formu bydlení, neformální sociální zdroje, věk oběti, rodinný stav a strukturu domácnosti, zdravotní stav oběti a trestnou činnost pachatele.<sup>41</sup>

Obecně platí, že stalking vychází z osobnosti pachatele. Existují teorie, které vysvětlují příčiny stalkingu.<sup>42</sup>

<sup>40</sup> KOLÁŘ, Michal. *Bolest šikanování*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2001. ISBN 80-717-8513-X.

<sup>41</sup> WALBY, Sylvia a Jonathan ALLEN. *Domácí násilí, sexuální napadení a pronásledování: výsledky britského průzkumu o kriminalitě*. Vyd. 1. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2009. Prameny (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-807-3380-885.

<sup>42</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.



### 1.5.1 Motivační vzorce

Boon a Sheridan uvádějí, že u pachatelů je možno identifikovat tyto motivační vzorce: reakce na odmítnutí, bezpodmínečné hledání intimity a blízkosti, prezentování nenávisti a nepřátelství, stalking z neschopnosti řešit situaci jinak či jako následek útočné agresivity.<sup>43</sup>

*„Za skutečné motivy jsou považovány vyhledávání blízkosti s obětí (asi 28 % případů), získání totální kontroly nad životem oběti (asi 36 % případů) a rozhodnutí zničit blaho, tedy psychické i tělesné zdraví oběti.“<sup>44</sup> Sexuálně motivovaný stalking (pachatel se uspokojuje sledováním oběti) se vyskytuje vzácně.*

### 1.5.2 Teorie vazby (připoutání)

Základní myšlenkou Bowlbyho teorie attachmentu je normální vztah matky a dítěte v raném dětství. Vytvoření vhodné vazby ovlivňuje chování jedince v pozdějším věku. Je-li tento vztah narušen, projeví se následky ve vztazích v dospělosti. *„Jedinec ztrácí schopnost budovat své vztahy na bázi vzájemného respektu a uznávání druhé osoby. Mnohé projevy stalkerů jako výbuchy hněvu a vůbec neschopnost odpoutat se od bývalého partnera či vysněného idolu jsou interpretovány jako symptomy patologické vazby v raném dětství“<sup>45</sup>*

### 1.5.3 Psychoanalytická teorie

V psychoanalytické teorii je důležité pozitivní nahlížení na sebe sama, jež vychází ze stabilního vztahu mezi matkou a jedincem, díky čemuž se vytváří vlastní „já“. Matka je pro jedince spolehlivá, přátelská osoba a díky vztahu s ní se jedinec cítí být cenným, plnohodnotným a důležitým. Dochází k extrémní idealizaci na jedné straně a k agresi vůči partnerovi na straně druhé. Psychoanalyticky zaměření autoři teorie uvádí jako příčinu stalkingu *„nezvládnuté ambivalence vůči matce, které dítěti neumožňují vypěstovat si optimální odstup od důležitého objektu. Takový jedinec není v dospělosti schopný zvládat a tolerovat běžné situace spojené s rozchodem a ukončením vztahu“<sup>46</sup>*

---

<sup>43</sup> BOON, Julian a Lorraine SHERIDAN. *Stalking and psychosexual obsession: psychological perspectives for prevention, policing, and treatment*. New York: Wiley, c2002, xxiii. Wiley series in psychology of crime, policing, and law. ISBN 04-714-9459-3.

<sup>44</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>45</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, s.80. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>46</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, s.81. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

#### 1.5.4 Psychodynamická teorie

Pro psychodynamickou teorii je významné momentální období, které je patologické. Neřeší se příčiny vzniku, ale samotné poruchy osobnosti (zejména narcistická a hraniční), které jsou považovány za příčinou stalkingu. Mnoho kritiků této teorie ovšem řeší, že ne každý pachatel má poruchu osobnosti, proto tato teorie nelze aplikovat obecně.<sup>47</sup>

Uvedené teorie jsou na úrovni hypotéz, protože každý stalker je člověk, který reaguje nejen na své osobnostní vlastnosti, ale i na vnější podněty, které ho mohou ovlivňovat. Proto je možno za příčiny stalkingu považovat kombinaci všech uvedených faktorů a možná i dalších.<sup>48</sup>

L. Čírtková se zmiňuje o významných okolnostech moderní doby, díky nimž je stalking snazší. Jedním z nich jsou komunikační prostředky, které „umožňují díky technickým vymoženostem daleko efektivnější způsoby pronásledování. Pronásledovatel se nemusí spoléhat na poštovní doručování dopisů. Zaplavování SMS zprávami je jednodušší, rychlejší a účinnější. Nové formy, jako např. cyberstalking, otevírají dříve netušené varianty pronásledování.“<sup>49</sup> Dalším faktorem je celek postmoderní kultury, v němž jsou „tradiční jednoduché životní hodnoty rozkolísány. Procesy utváření identity osobnosti jsou komplikovanější. V mnoha ohledech se posouvají hranice norem. Patrné je to v oblasti mezilidských vztahů, sexuality i násilí.“<sup>50</sup>

V době páchání stalkingu většina stalkerů není trvale zaměstnána, ovšem není prokázáno, že se jedná o přímý důsledek vytížení stalkingem.

#### 1.6 Stalking a domácí násilí

Oběť domácího násilí, která chce od pachatele DN odejít, se musí vypořádat s mnoha praktickými záležitostmi (bydlení, finance, samota, péče o děti, škola atd.), rozpadem vztahu a také s pocity, které zažívá jako týraná osoba. Navíc je v této době vinou násilí velmi

<sup>47</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>48</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>49</sup> Čírtková, 2009. cit. In MAJER, Robert. *Nebezpečné pronásledování – trestněprávní a kriminologické aspekty*. Plzeň, 2011, s. 19. Diplomová práce. Západočeská univerzita, Fakulta právnická. Vedoucí práce Prof. JUDr. Helena VÁLKOVÁ CSc.

<sup>50</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. Stalking – podstata, jevové podoby a strategie intervence. *Zpravodaj BKB*. 2009, roč. 18, č. 4, s.4. ISSN 1213-8282.

zranitelná.<sup>51</sup> Je více než vhodné, aby měla oběť v tuto chvíli čas na „rekonvalescenci“ a na utřídění svých záležitostí. V některých případech ovšem ani právní či prostorové oddělení partnerů nevede k ukončení DN. To pokračuje a upraveně přejde do podoby pronásledování bývalým partnerem (ex-partner stalking).<sup>52</sup>

Při pronásledování bývalým partnerem se rozlišují defenzivní a ofenzivní stalking:<sup>53</sup>

- Defenzivní - v předchozím vztahu nebylo domácí násilí a cílem je obnova vztahu
- Ofenzivní – jedná se o pokračování DN a stalker usiluje o obnovení nadvlády, hrozba fyzického násilí je zde mnohem vyšší

Oběti ex-partner stalkingu samy pomoc vyhledávají dříve, než oběti, které zažívají fyzické DN, a jsou aktivnější ve vyhledávání zdrojů pomoci, zřejmě proto, že nežijí ve společné domácnosti s pachatelem. V pronásledování po DN pokračuje přibližně 50% osob, přičemž jsou často mnohem násilnější než osoby, jež oběť sice zná, ale neměla s nimi intimní vztah. Jedná se častěji o pachatele – muže.<sup>54</sup>

Podle A.C.Baldryho z roku 2002 byl rozšířen model partnerského násilí i o pokračování formou stalkingu. Jeho pojetí má tyto fáze:<sup>55</sup>

- Zastrahování a uplatňování moci → stažení oběti do sociální izolace → kritika a deprimování sebevědomí oběti → pokus oběti o oddělení a vzpouru → násilí (fyzická či sexuální reakce na vzpouru oběti) → falešné usmiřování

Celý cyklus se dále může intenzivněji opakovat, nebo dle okolností následuje fáze, kdy násilník přejde k vydírání oběti s využitím dětí.

Typickými projevy domácího násilí a stalkingu mohou být kontrola oběti, úzkostná vazba, vztek, žárlivost, důkazy „lásky“, zastrašování a NP, izolace, kritika, fyzické a sexuální

---

<sup>51</sup> CONWAY, Helen L. *Domácí násilí: příručka pro současné i potenciální oběti se zákonem č. 135/2006 Sb. platným od 1. ledna 2007*. 1. vyd. Překlad Jana Mandelíková. Praha: Albatros, 2007. Albatros Plus. ISBN 978-800-0015-507.

<sup>52</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>53</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. Avizované zločiny, pronásledování a domácí násilí. *Zpravodaj BKB*. 2007, roč. 16, č. 4. ISSN 1213-8282.

<sup>54</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>55</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

násilí, falešné usmiřování, vydírání, narcistické potřeby násilné osoby, emocionální výkyvy či jednání s partnerkou jako se svým vlastnictvím.<sup>56</sup>

Domácí násilí v předchozím vztahu značí vyšší stupeň ohrožení oběti při ex-partner stalkingu. Proto je nutné zjišťovat při řešení případů, zda DN předcházelo NP.<sup>57</sup>

Současný výskyt různých typů interpersonálního násilí u žen a mužů a jeho podíl v populaci je uveden graficky v příloze číslo 5.

## 1.7 **Pachatelé stalkingu**

Pachatel stalkingu je osoba patologicky posedlá druhou osobou, která svůj zájem projevuje společensky neakceptovatelným způsobem. Pachatelé stalkingu bývají jak muži, tak i ženy. Muži často neumí řešit problémy ve vztahu a proto pro ně stalking mnohdy představuje jediné řešení. Ženy naopak vztahové komplikace řešit umí a proto jejich stalking je často systematický, kontrolovaný a promyšlený.

V roce 1993 psycholog David Holmes vytvořil šest skupin pronásledovatelů<sup>58</sup>:

- pronásledovatel prominentů - „celebrity stalker“ (Dnes se předpokládá, že z celkového počtu obětí jsou prominenti asi 1/3.)
- pronásledovatel bývalého partnera - „domestic stalker“
- pronásledovatel politiků - „political stalker“
- pronásledovatel z vášně - „lust stalker“ – především sexuální motiv a střídání obětí
- pronásledovatel ze zjištěné motivace - „hit stalker“ – vyhrožuje oběti fyzickým násilím za účelem materiálního zisku, neprojevuje se psychická porucha
- pronásledovatel zhrzený a odmítnutý v lásce - „love-scorned stalker“

Další uvedená typologie<sup>59</sup> je dle P.E.Mullena z roku 1999, který se zaměřil především na předvídání rizika fyzického násilí. Pracuje se čtyřmi znaky, kterými jsou eskalace (stupňování), doba pronásledování (čím déle stalking trvá, tím spíše nebude sám ukončen),

<sup>56</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>57</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>58</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>59</sup> ŠIMORDOVÁ, Andrea. „Stalking“ z kriminologického pohledu se zaměřením na pachatele a oběť. Epravo.cz [online]. 2011 [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/stalking-z-kriminologickehopohledu-se-zamerenim-na-pachatele-a-obet-73846.html>

obnova pronásledování (jednou již bylo ukončeno) a intenzivní psychické a sociální poškozování oběti.

- Odmítnutý stalker („rejected stalker“) – Jedná se o pachatele, který se snaží buď o znovuoobnovení vztahu, nebo naopak o pomstu za rozchod. Bývá žárlivý, frustrovaný, chování je agresivní a hysterické.
- Hledač intimacy („intimacy seeker“) – Dotyčný je bez vztahu a vyhlédne si osobu, o níž je přesvědčen, že ho také bezmezně miluje. Nepřipouští si neúspěch a jakýkoliv kontakt je vykládán jako zájem oběti.
- Nekompetentní svůdce („incompetent suitor“) – Pachatel je obvykle intelektuálně omezený a sociálně málo kompetentní. Často se setkává s odmítnutím, nezájmem a ignorací a proto touží po intimitě. Jakmile je odmítnut, většinou se upne jinde.
- Nenávistný slídil („resentful stalker“) – Pachatel pronásleduje kvůli újmě, kterou mu podle něho oběť způsobila. Domnívá se, že je v právu a jeho cílem je kontrola oběti.
- Predátorský násilník („predatory stalker“) – Cílem pachatele je především vykonávat násilnou činnost a agresi, sní o násilí a ovládnutí oběti. Snaží se být co nejdiskrétnější.

Rizikovitost základních jednání dle Mullenovy typologie je uvedena v tabulce v příloze 6.

Pomůcka pro rychlé zhodnocení typu NP a jeho případných rizik se nachází v příloze 7.

Poslední typologie je podle Skolera, který se zaměřil na psychologické hledisko:<sup>60</sup>

- Histrionský stalker – žárlivý, nízká kontrola impulsů, konkurenční přístup ke vztahu
- Borderline stalker – střídání adorace a odmítání oběti, později pokusy o její devalvací
- Narcistický stalker – očekává obdiv, odmítnutí je pro něj ponížením a reaguje agresí
- Disociální stalker – žádná empatie, nerespektování norem a řešení konfliktu agresí

Podle Čírtkové<sup>61</sup> pronásledovatelé uvádí, že jejich stalking brzdila možnost svěřit se blízké osobě. Pro management těchto případů z toho vedou dva závěry:

- U stalkerů v sociální izolaci je větší pravděpodobnost eskalace případu.
- Pokud má pachatel blízkou osobu, je vhodné ji při řešení případu využít.

---

<sup>60</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-807-3802-134.

<sup>61</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

## 1.8 Oběti stalkingu

Oběť je osoba, které důsledkem trestního jednání vznikla škoda a zhoršilo se její společenské postavení. Oběť stalkingu může být kdokoliv nezávisle na věku, pohlaví, sociálním statusu, kulturním zázemí, vzhledu či sexuální orientaci. Statisticky je typickou obětí svobodný člověk bez partnera či krátce po rozchodu nebo bez účinné ochrany ze strany blízkých osob. Oběť je často submisivní, pasivně se podrobuje ve vztazích a je neschopna důrazně odmítnout obdivovatele. Její základní potřebou není potrestání pachatele, ale ukončení pronásledování, dále vyžaduje psychickou podporu, návrat pocitu osobního bezpečí a právní rady. Mnoho obětí trpí poruchami spánku, pocitem pronásledovanosti, depresí a poruchami příjmu potravy, či nejsou schopny normální komunikace. Někdy má oběť i suicidální tendence či trpí posttraumatickou stresovou poruchou. Vedle těchto potíží se vyskytují i problémy sociální, finanční či pracovní.<sup>62</sup> Tabulka dopadu stalkingu na oběť je k nahlédnutí v příloze 8.

Buskotte<sup>63</sup> uvádí, že studie naznačují, že 2-8% obyvatel USA se stává obětí NP. V 80% případů jsou oběti ženy, v 90% případů jsou pachatelé muži. Pouhých 25% případů páchají pro oběť neznámí stalkeré.

Docentka Čírtková uvádí<sup>64</sup>, že výzkumy prokazují tyto reakce obětí na NP:

- 53 % obětí změni pracoviště
- 39 % změni bydliště
- 25 % někdy uvažuje o sebevraždě
- 15 % zažívá konflikty v sociálním okolí

Změny v osobnostních vlastnostech a chování pronásledovaných osob po prodělaném NP jsou uvedeny v tabulce v příloze 9.

Mimo samotné oběti jsou často postiženy NP i další osoby – sekundární oběti. V zahraničních výzkumech bylo zjištěno, že se jedná průměrně o 21 osob na jeden případ.<sup>65</sup>

---

<sup>62</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>63</sup> BUSKOTTE, Andrea. *Z pekla ven: žena v domácím násilí*. Vyd. 1. Editor Lucie Vaničková Horníková. Brno: Computer Press, 2008. ISBN 978-80-251-1786-6.

<sup>64</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila a Petra VITOUŠOVÁ. *Pomoc obětem (a svědkům) trestných činů: příručka pro pomáhající profese*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-802-4720-142.

<sup>65</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

Oběti jsou často udiveny, že jsou pronásledovány, protože předpokládají, že je nutné pachatele vyprovokovat, a že se pronásledování týká jen známých osob. Oběť je často pod velkým tlakem, může se setkávat i s odmítnutím pomoci ve svém okolí, protože není považována za oběť NP. Stalkeré mohou s okolím manipulovat a oběť často učiní sami ze sebe. Tuto roli poté dokáží hrát i před justicí.<sup>66</sup>

Při řešení případů v BKB se rozlišují tři strategie<sup>67</sup>:

- Defenzivní – ochrana oběti, přerušování kontaktů s pachatelem, vyhýbání se
- Ofenzivní – soukromé postupy - opatření zaměstnavatele, právního zástupce
- Kombinovaná

### 1.8.1 Ochrana oběti

V lednu 2013 schválila vláda ČR zákon o obětech trestných činů<sup>68</sup>, který rozšiřuje práva obětí - například na poskytnutí odborné pomoci, právo na informace (o propuštění pachatele apod.), právo zvolit si důvěrníka, možnost učinit prohlášení o dopadu TČ na život oběti, ochrana před sekundární viktimizací oběti a poskytnutí peněžní pomoci státem.

K okamžité ochraně oběti je možné využít institut předběžného opatření podle § 76b odst. 1 písm. b) občanského soudního řádu.<sup>69</sup> Ochrana oběti policií může být také například dočasná změna pobytu oběti a dalších blízkých osob, použití zabezpečovací techniky, vytvoření bezpečnostního plánu a jako dlouhodobá ochrana může sloužit možnost ochrany poškozeného či svědka před nebezpečím, které mu hrozí v souvislosti s podáním svědectví, případně až statut anonymního svědka (jeho údaje nejsou uvedeny ve spisu).<sup>70</sup>

Projekt v německém městě Unna v roce 1999 vycházel z poznatků, že v 90% se vražda oběti NP stala do 48 hodin po závažném konfliktu mezi obětí a pachatelem (spor o péči o děti, rozchod apod.), pachatelé většinou neměli žádné osoby, se kterými by o svých problémech mohli hovořit, a ve 25% případů ex-partner stalkingu se oběti před smrtí obracely na policii. Pro policejní praxi se tedy vyvodilo, že k vysoce kvalitní intervenci policie musí dojít

<sup>66</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>67</sup> BÍLÝ KRUH BEZPEČÍ, o.s. *Jak zastavit nebezpečné pronásledování: Informace a praktické rady*. 2011. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/aktuality/n14-jak-zastavit-nebezpecne-pronasledovani/>

<sup>68</sup> Česko. Zákon číslo 45 ze dne 30. ledna 2013, o obětech trestných činů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2013.

<sup>69</sup> Česko. Zákon číslo 99 ze dne 4. prosince 1963, občanský soudní řád. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1963.

<sup>70</sup> KLOUBEK, Martin. Krátkodobá ochrana osob ohrožených násilnou trestnou činností v pravomoci Policie ČR. *Zpravodaj BKB*. 2010, roč. 19, č. 1. ISSN 1213-8282.

do 48 hodin po oznámení a podstatným prvkem je cílená komunikace s pachatelem. Policisté byli proškoleni a vylepšovaný projekt funguje dodnes. Přestože je postup policie velice náročný, od spuštění nedošlo ke smrti oběti. Po přijetí TO je pachatel vyhledán, prohledán, zadržen, je proveden výslech a nakonec pohovor o bezpečnosti, jehož cílem je stanovení rizikovitosti (pravděpodobnosti spáchání) agrese, kterou je vyhrožováno (při rozhodování o nebezpečnosti jsou za klíčové považovány informace o pachateli a oběti, situační faktory a dynamika průběhu pronásledování). Tato prognóza se zasílá orgánům s rozhodovací pravomocí, rozhodne se o dalším postupu, přijatá opatření jsou vyhodnocena a případně zredukována. Paralelně je oběť kontaktována policejním koordinátorem a ten ji předává dalším kooperujícím partnerům.<sup>71</sup>

OČTŘ v ČR by měly informovat oběť o jejích právech, průběhu trestního řízení a o programech a možnostech pomoci a péče včetně jejich dostupnosti. Měly by přispívat k obnově pocitu bezpečí oběti psychologickými prostředky i faktickým zajištěním bezpečí oběti také po propuštění pachatele na svobodu. Je třeba projevit dostatečnou empatii a vcítit se do oběti, což je důležité pro objasňování a vyšetřování případu.

Oběti by měly přispívat k zastavení stalkingu ignorováním pachatele (nejdříve ale srozumitelně dát najevo, že není zájem o kontakt), vyhýbáním se stalkerovi (případně až přestěhování, což oběti nesou špatně, protože „ony přece nic neudělaly“), dokumentovat a zveřejnit stalking a hledat podporu a pomoc.<sup>72</sup>

Okolí může obětem pomoci tak, že je nechá vymluvit (bohužel se často vyskytuje strategie ignorování faktu trestného činu) a zpracovat pocity viny, podporuje vyjadřování jejich emocí, normalizuje následky viktimizace a pomůže oběti obnovit pocit bezpečí, víru ve vlastní schopnosti a schopnost důvěřovat. Důležitá je také podpora při řešení hlavních problémů oběti.<sup>73</sup>

### 1.8.2 Falešné oběti

Falešná oběť je osoba, která se za oběť stalkingu pouze vydává. Čírtková uvádí, že „První skupinu tvoří falešné oběti, které svou viktimizaci záměrně předstírají. Na své

<sup>71</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>72</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>73</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila a Petra VITOUŠOVÁ. *Pomoc obětem (a svědkům) trestných činů: příručka pro pomáhající profese*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-802-4720-142.



*jednání pohlížejí reálně, vědí, že klamou. Druhou skupinu tvoří falešné oběti, které ztratily kontakt s realitou, nebo je toto spojení v určitém ohledu narušeno. O své viktimizaci jsou subjektivně přesvědčeny.*<sup>74</sup>

U falešných obětí obvykle chybí fáze popírání viktimizace, pocity studu, nemají problém si stalking přiznat. Často obviňují neznámého pachatele a vymýšlejí až neuvěřitelné příběhy, přičemž nedovedou uvést událost, která stalking odstartovala. Mnohdy chybí dostatek důkazů. Na řešení těchto případů se často zbytečně plýtvá zdroji, zabírá se kapacita pro řešení skutečných případů, ovlivňuje se věrohodnost pravých obětí a jsou podezírání nevinní lidé.<sup>75</sup> K rozpoznání falešné oběti slouží tzv. upřesňující otázky.

### **1.8.3 Doporučený postup pro oběti stalkingu**

U některých případů NP postačí ignorace pachatele a vzdálení se oběti od stalkera k ukončení stalkingu, ovšem existují i případy, kdy nezabere ani zásah státní moci. Řešení „management“ případů je založen na individuálním přístupu a pragmatismu – postupy musí přihlížet k potřebám oběti, reálně dostupným zdrojům a též k ovlivnitelnosti pachatele.<sup>76</sup>

V případě podezření oběti na pronásledování je nutné pronásledovateli jasně říci, že o kontakt nemá zájem - pokud je pachatel známý, je možné uvažovat o rozhovoru zejména v počátcích pronásledování. Vhodnější ovšem je, pokud rozhovor vede třetí nezávislá osoba (kompetentní člověk bez vztahu k oběti).<sup>77</sup>

Jestliže stalking nepřestává, je dobré přerušit veškeré kontakty s pachatelem, evidovat důkazy (Buskotte ve své knize<sup>78</sup> uvádí, že záznam pachatelových aktivit může být vhodný i pro samotnou oběť k lepšímu zpracování si přestupků, a je možné, že si oběť dokáže vytvořit odstup a tuto věc díky tomu lépe přežde a uzavře), povědět o problému někomu blízkému a kontaktovat poradnu, která se NP zabývá, např. BKB. BKB doporučuje dále v případě ohrožení vyhledat okamžitou pomoc, změnit své zvyky, v poradně BKB s poradci vytvořit bezpečnostní plán a do něho zahrnout i děti oběti. Bezpečnostní plán a rady, jak ho vytvořit jsou uvedeny v příloze 10. Pokud to není nutné, oběť by neměla poskytovat své osobní údaje

<sup>74</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, s.103. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>75</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>76</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>77</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila a Petra VITOUŠOVÁ. *Pomoc obětem (a svědkům) trestných činů: příručka pro pomáhající profese*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-802-4720-142.

<sup>78</sup> BUSKOTTE, Andrea. *Z pekla ven: žena v domácím násilí*. Vyd. 1. Editor Lucie Vaničková Horníková. Brno: Computer Press, 2008. ISBN 978-80-251-1786-6.

a kontakty jak osobně, tak na sociálních sítích, případně uvážit zřízení P.O.Boxu. Mimo domov je dobré pohybovat se s důvěryhodnou osobou a domluvit si postup v případě krize. Je vhodné pořídit si legální prostředek pro svoji obranu.<sup>7980</sup> Autorka práce považuje za zajímavý způsob obrany použití píšťalky pro zapískání do sluchátka ve chvíli, kdy oběť pachatel kontaktuje telefonicky.

Je také možné podat trestní oznámení pro TČ NP či podat návrh na vydání předběžného opatření - zejména na zákaz styku s poškozeným či jeho vyhledávání a návštěvy konkrétně vymezených míst. Ve vážných případech je dobré, pokud oběť zmizí – nerozhoduje vzdálenost, ale utajenost. Stalking může pokračovat i pokud je pachatel ve vězení.<sup>81</sup>

Dokument BKB „Rady pro oběti pronásledování“ je k nahlédnutí v příloze 10.

## **1.9 Posouzení nebezpečí**

V případě ex-partner stalkingu je velké riziko napadení i poškození majetku, proto je nutné přerušit veškerý kontakt a vyhrožování brát zcela vážně.<sup>82</sup> Při pronásledování umanutým obdivovatelem nebývá riziko napadení velké. Fixovaný obdivovatel vyniká spíše v manipulaci s obětí, ovšem nebezpečnější typ fixovaného stalkera, kterého oběť často potkává na nepravděpodobných místech, může být násilnický. Sadistickým pronásledovatelem je oběť přímo lovena, vývoj je zde postupný. Snaží-li se oběti pomoci třetí osoba, pachatel často obrátí násilí i vůči ní.<sup>83</sup>

*„Pro posouzení pravděpodobnosti, zda pronásledovatel skutečně splní své hrozby, je důležité se zabývat také zranitelností oběti. To znamená, zda je oběť v důsledku různých okolností pro agresora snadno a lehce dostupná.“<sup>84</sup> Otázky pro zjištění zranitelnosti oběti:*

- Zná agresor denní režim oběti a její návyky?
- Sdílí intenzivní strach oběti z agresora také lidé v nejbližším okolí oběti?
- Dokáže oběť rozpoznat riziko napadení a zvolit účinnou obranu? ...<sup>85</sup>

---

<sup>79</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila a Petra VITOUŠOVÁ. *Pomoc obětem (a svědkům) trestných činů: příručka pro pomáhající profese*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-802-4720-142.

<sup>80</sup> Stalking - pronásledování. *Psychoporadna.cz* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.psychoporadna.cz/cz/clanky/stalking---pronasledovani/321.html>

<sup>81</sup> LANGHAMEROVÁ, Vlasta. *Stalking - právní rámeček*. Bořetice, 2009.

<sup>82</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila a Petra VITOUŠOVÁ. *Pomoc obětem (a svědkům) trestných činů: příručka pro pomáhající profese*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-802-4720-142.

<sup>83</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. Nebezpečné pronásledování – nový trestný čin. *Bezpečnostní teorie & praxe*. 2009, roč. 9, zvláštní číslo díl I. ISSN 1801-8211.

<sup>84</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila a Petra VITOUŠOVÁ. *Pomoc obětem (a svědkům) trestných činů: příručka pro pomáhající profese*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2007, s. 124. ISBN 978-802-4720-142.

<sup>85</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila a Petra VITOUŠOVÁ. *Pomoc obětem (a svědkům) trestných činů: příručka pro pomáhající profese*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-802-4720-142.

Pro posuzování rizikovosti NP existují různé nástroje používané v praxi. Jedná se například o metodu SAM (Stalking Assessment and Management Worksheet), kterou podobně jako metodu SARA DN, zpřístupnil pro podmínky v ČR spolek BKB.<sup>86</sup>

Za účelem posuzování rizika vznikají také různé typologie pronásledovatelů. (viz kapitola Pachatelé stalkingu)

Docentka Čírtková ve své knize uvádí: „*Obecně se v prognózách nebezpečnosti rozlišují statické a dynamické rizikové faktory (Nedopil, 2000). Statické faktory představují stabilní, relativně neměnné veličiny v osobnosti posuzovaného jedince, které jsou spjaty s jeho předcházejícím vývojem (...) (osobnostní poruchy a jiná psychopatologie, násilí, alkohol, drogy v anamnéze apod.). (...) Dynamické faktory se naproti tomu mohou měnit a souvisí s aktuálními stavy, postoji a problémy na straně pachatele. (...) K dynamickým faktorům pak patří intenzita momentální fixace na oběť nebo momentální osobní perspektiva pachatele (tj. jeho subjektivní vnímání reality a celková životní situace). S ohledem na nebezpečnost sem spadá posouzení otázky uskutečnitelnosti fyzického útoku (dostupnost zbraně, plánování útoku atd.).*“<sup>87</sup>

## **1.10 Zákonná úprava nebezpečného pronásledování**

K 1.1.2010 nabyl účinnosti zákon číslo 40/2009 Sb., trestní zákoník, v němž je uvedena skutková podstata NP v § 354, pod hlavou X. v oddílu V. – je tedy mezi TČ proti pořádku ve věcech veřejných, mezi TČ narušujícími soužití lidí. Řadí se mezi přečiny, jelikož jeho trestní sazba u kvalifikované skutkové podstaty je tři roky.<sup>88</sup> V dřívější právní úpravě NP zahrnuto nebylo, proto ho nebylo možno v rámci trestního řízení postihovat.

Jednání naplňující objektivní stránku NP může mít tyto formy:

- a) „*vyhrožování ublížením na zdraví nebo jinou újmou poškozenému nebo jeho osobám blízkým,*
- b) *vyhledávání jeho osobní blízkosti nebo sledování,*
- c) *vytrvalé kontaktování poškozeného prostřednictvím prostředků elektronické komunikace, písemně nebo jiným způsobem,*

<sup>86</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>87</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, s. 100. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>88</sup> Česko. Zákon číslo 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2009.

- d) omezování poškozeného v jeho obvyklém způsobu života,
- e) zneužití jeho osobních údajů za účelem osobního nebo jiného kontaktu.<sup>89</sup>

Aby mohlo být jednání kvalifikováno jako trestné, musí být projevy chování dlouhodobé a vzbuzovat v oběti důvodnou obavu o život nebo zdraví její či osob jí blízkých.

Pachateli hrozí za spáchání TČ NP odnětí svobody až na 1 rok nebo zákaz činnosti a dále je možno využít peněžitý trest, trest domácího vězení, trest zákazu pobytu či trest vyhoštění (u cizinců), nebo uložit přiměřená omezení a povinnosti podle § 48 odst. 4, tedy zdržení se styku s určitou osobou či zdržení se jednání<sup>90</sup> Pokud jsou omezení porušována nadále, je možno pachatele stíhat pro TČ maření výkonu úředního rozhodnutí (§ 337) a uložit trest odnětí svobody až na 3 roky, který se rovná trestu odnětí svobody na 6 měsíců až 3 roky, pokud pachatel spáchá tento TČ vůči dítěti nebo těhotné ženě; se zbraní; nejméně se dvěma osobami; na svědkovi, znalci nebo tlumočnickovi v souvislosti s výkonem jejich povinnosti nebo na zdravotnickém pracovníkovi při výkonu zdravotnického zaměstnání nebo povolání jiném, který plnil svoji obdobnou povinnost vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona, což odpovídá kvalifikované skutkové podstatě TČ NP.<sup>91</sup>

Z důvodu dlouhou dobu trvajících řízení, kdy má pachatel možnost znovu útočit na oběť, se může oběť, která podala žalobu, domáhat u soudu vydání předběžného opatření podle § 76b odst. 1 písm. b) občanského soudního řádu<sup>92</sup> o kterém se rozhodne do 48 hodin, díky němuž se pachatel nesmí zdržovat v určitých místech či kontaktovat oběť po dobu jednoho měsíce. Druhou možností je institut vykázání upravený v zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii ČR.<sup>93</sup> Jedná se o preventivní opatření, kdy policista vykáže násilnou osobu z domu a jeho bezprostředního okolí na dobu 10 dnů, přičemž ani oběť tuto dobu nemůže zkrátit. Další možnou ochranou je užití vazby.

K zahájení trestního stíhání v případě NP je nutný souhlas poškozeného, který je možno vzít zpět, přičemž jej ale není možno znovu udělit. Tohoto souhlasu není třeba

---

<sup>89</sup> VISINGER, Radek. Jak postihovat stalking? Zamyšlení nad novou právní úpravou. *Trestní právo* [online]. 2009, roč. 14, č. 11 [cit. 2014-02-14]. ISSN 1214-3758. Dostupné z: [http://www.ipravnik.cz/cz/clanky/trestni-pravo/art\\_6587/jak-postihovat-stalking-zamysleni-nad-novou-pravni-upravou.aspx](http://www.ipravnik.cz/cz/clanky/trestni-pravo/art_6587/jak-postihovat-stalking-zamysleni-nad-novou-pravni-upravou.aspx)

<sup>90</sup> VÁLKOVÁ, Helena. Česká podoba stalkingu podle § 354 TrZ v širších než jen trestněprávních souvislostech. *Trestněprávní revue*. 2009, roč. 8, č. 9. ISSN 1213-5313. Dostupné z: [http://www.ipravnik.cz/cz/clanky/trestni-pravo/art\\_6562/ceska-podoba-stalkingu-podle-354-trz-v-sirsich-nez-jen-trestnepravnich-souvislostech.aspx](http://www.ipravnik.cz/cz/clanky/trestni-pravo/art_6562/ceska-podoba-stalkingu-podle-354-trz-v-sirsich-nez-jen-trestnepravnich-souvislostech.aspx)

<sup>91</sup> Česko. Zákon číslo 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2009.

<sup>92</sup> Česko. Zákon číslo 99 ze dne 4. prosince 1963, občanský soudní řád. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1963.

<sup>93</sup> Česko. Zákon číslo 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2008.

podle § 163a<sup>94</sup>, pokud byla nebezpečným pronásledováním způsobena smrt či poškozený není schopen dát souhlas pro duševní chorobu nebo poruchu, pro kterou byl zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo pro kterou byla jeho způsobilost k právním úkonům omezena. Dále pokud je poškozeným osoba mladší patnácti let a také pokud je z okolností zřejmé, že souhlas nebyl dán nebo byl vzat zpět v tísní vyvolané výhrůžkami, nátlakem, závislostí nebo podřízeností.<sup>95</sup>

Dne 22.2.2012 schválila vláda ČR novelu trestního řádu v níž je uvedeno několik trestných činů včetně NP, v nichž mohou příslušné orgány získat komunikační provozní a lokalizační údaje. Doba pro uchování dat je novelou navržena na 6 měsíců, přičemž osoby, jejichž údaje byly při vyšetřování použity, se o tom musí dovědět.<sup>96</sup>

Spolek BKB již v roce 2004 poprvé zapsal a zpracoval znění skutkové podstaty NP podepřený konkrétními kazuistikami a zaslal jej ministrům spravedlnosti (tehdy JUDr. Čermák) a vnitra (tehdy Mgr. Gross). Opakovaně byl zaslán i ministru Pospíšilovi v červenci 2007, vždy neúspěšně.<sup>97</sup> Znění dopisu je uvedeno v příloze jako příloha 11.

### **1.11 Spolupráce policie a neziskových organizací**

Pro řešení případů stalkingu je nejvhodnější zapojení policejního orgánu ve spolupráci s dalšími odborníky (psychologové, právníci...). Přístup policie při řešení stalkingu by měl být odlišný od jiných případů, protože je nutné pracovat jak s údaji, které se již staly, tak i přihlížet k tomu, co by se ještě mohlo stát, a zajistit tak oběti nejvyšší možnou ochranu.<sup>98</sup>

V roce 2008 byla podepsána Dohoda o spolupráci mezi Obvodním ředitelstvím policie ČR Praha II a Bílým kruhem bezpečí, zaměřující se „na prohlubování znalostí a dovedností policistů při ochraně zájmů obětí trestných činů a prevenci jejich druhotného zraňování, na spolupráci s pražskou poradnou Bílého kruhu bezpečí při podpoře obětí a pozůstalých

---

<sup>94</sup> Česko. Zákon č. 141 ze dne 29. listopadu, o trestním řízení soudním (trestní řád). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1961.

<sup>95</sup> Česko. Zákon č. 141 ze dne 29. listopadu, o trestním řízení soudním (trestní řád). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1961.

<sup>96</sup> Vláda chce upravit přístup k telekomunikačním údajům. [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z:

[http://www.ipravnik.cz/cz/aktuality/art\\_7750/vlada-chce-upravit-pristup-k-telekomunikacnimudajum.aspx](http://www.ipravnik.cz/cz/aktuality/art_7750/vlada-chce-upravit-pristup-k-telekomunikacnimudajum.aspx)

<sup>97</sup> Nebezpečné pronásledování (stalking) má šanci se stát součástí českého trestního zákoníku. *Zpravodaj BKB*. 2008, roč. 17, č. 2. ISSN 1213-8282.

<sup>98</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyche (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

po obětech zvláště závažných TČ a na prevenci kriminality“.<sup>99</sup> Reakce účastníků jsou pozitivní. Bylo vysloveno i přání prezidentky BKB o rozšíření těchto postupů do celé republiky.<sup>100</sup> V říjnu 2010 se konala přednáška i pro strážníky Městské policie Plzeň zabývající se krizovou intervencí a byla probrána možnost spolupráce Městské policie Plzeň s BKB v roce 2011.<sup>101</sup>

Od 1.7.2010 je na krajských ředitelstvích spuštěn systém na pomoc obětem TČ, jehož součástí je nonstop telefonní linka krizové intervence zejména pro oběti a pozůstalé po obětech TČ, ale i pro oběti NP a dalších závažných TČ. Vznikla též platforma pro spolupráci policie s dalšími institucemi, jejímž důkazem je Dohoda o spolupráci mezi BKB a Policií ČR, která byla podepsána v srpnu 2010 a v roce 2013.<sup>102</sup> PČR nabízí pomoc obětem trestné činnosti přímo na svých webových stránkách, kde se zmiňuje o uzavření dohody mezi PČR a BKB ze dne 13.8.2010, která upravuje společný postup, jehož cílem je co nejrychlejší zprostředkování odborné a bezplatné pomoci oběti či pozůstalým po obětech TČ, a to zejména při TČ s následkem smrti, těžké újmy na zdraví a znásilnění.<sup>103</sup>

## **1.12 Příklady stalkingu**

Autorka práce pokládá za vhodné uvést pro představu reálné případy stalkingu. První případ je extrémní v tom, že skončil smrtí oběti. Druhý případ je výjimečný proto, že byl páchan dvěma pachatelkami a k tomu ženami na muži.

### **První případ**

V roce 2007 (před přijetím právní úpravy NP) byla baseballovou pálkou před svým domem ubita Michaela Maličková svým kolegou ze zaměstnání Petrem Drápalem po více než dvouletém pronásledování pomocí výhružných SMS, emailů, ničení automobilu, špehování a fyzického napadení. Vše bylo ohlašováno na policii, Maličková přespávala u kamarádek a snažila se jí pomoci i média (příběh byl zveřejněn v pořadu Na vlastní oči TV Nova). Drápal byl za TČ násilí proti skupině obyvatel a proti jednotlivci odsouzen ke 200 hodinám veřejně prospěšných prací, které ale nevykonal a soud rozhodl o přeměně trestu na trest odnětí svobody v délce 125 dní. Z důvodu špatného psychického stavu byl nástup k výkonu trestu

<sup>99</sup> VITOUŠOVÁ, Markéta a Vlastimil ZIMA. Policisté v poradně BKB. *Zpravodaj BKB*. 2008, roč. 17, č. 2, s. 18. ISSN 1213-8282.

<sup>100</sup> VITOUŠOVÁ, Markéta a Vlastimil ZIMA. Policisté v poradně BKB. *Zpravodaj BKB*. 2008, roč. 17, č. 2. ISSN 1213-8282.

<sup>101</sup> HOFMAN, Petr. Zprávy z regionů a pracovišť: Plzeň. *Zpravodaj BKB*. 2010, roč. 19, č. 4. ISSN 1213-8282.

<sup>102</sup> VOSKA, Vladimír. Pomoc obětem trestné činnosti a mimořádných událostí. *Zpravodaj BKB*. 2011, roč. 20, č. 2. ISSN 1214-8282.

<sup>103</sup> Pomoc obětem trestné činnosti. *Policie České republiky* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/pomoc-obetem-trestne-cinnosti-404389.aspx>

odložen a v noci před nástupem si Drápal na Maličkou počkal před jejím domem a ubil ji přesně tak, jak 14 dní předem avizoval. Za TČ vraždy byl Drápal odsouzen k trestu odnětí svobody v délce 15 let.<sup>104105</sup>

### Druhý případ<sup>106</sup>

Případ Tomáše Kočího se odehrával na Mostecku. Kočí se po maturitním večírku zastal spolužačky Barbory Kupkové, která mu poté začala zasílat zamilované SMS a emaily, potulovala se všude, kde se Kočí vyskytoval, a sledovala jej. K dívce se přidala i její matka Eva Kupková. V pronásledování nepřestaly ani po Kočího nástupu na VŠ. Jezdily za ním do Prahy, přespávaly v křoví, v noci pokřikovaly na Kočího pod okny jeho pokoje, pronásledovaly jej po městě, vulgárně pokřikovaly na ženy, které se kolem Kočího pohybovaly. Obě ženy za své jednání dostaly v přestupkovém řízení pokutu za přestupek proti občanskému soužití (právní úprava NP v té době ještě nebyla v platnosti).

Po šesti letech Kočího pronásledování bylo NP zavedeno jako TČ. Kočí se snažil prokázat pronásledování, shromažďoval důkazy, ale pro státní zastupitelství to jako důkaz nestačilo a trestní stíhání zahájeno nebylo. Pronásledovatelky dostaly pouze pokutu za přestupek a jejich chování gradovalo. Zamítnutí trestního stíhání braly jako potvrzení, že se nedopouštějí ničeho špatného. Začaly pronásledovat Kočího rodinu, přátele a kolegy ze zaměstnání. Kočímu se poté povedlo domoci se soudní ochrany a ženy se k němu nesměly přiblížit na méně než 100 metrů. Tento zákaz byl ale pachatelkami porušen a proto byly policií zatčeny a obviněny z trestného činu NP.

### **1.13 Statistické údaje o nebezpečném pronásledování**

Zde jsou uvedeny statistiky, které vzhledem ke svému zaměření neodpovídají ani jedné z již probraných kapitol.

#### První statistika:

Dle výzkumného šetření, prováděného v BKB Praha na 30 obětech NP (29 žen a 1 muž) v letech 2007 – 2009 zaměřeného na dynamiku pronásledování a prožívání obětí,

<sup>104</sup> FRYDECKÁ, Lucie. Zkusila všechno, ale stejně ji zabil. *Bílý kruh bezpečí* [online]. 2007 [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/aktuality/n111-z-tisku-proboha-at-uz-mi-da-pokoj/>

<sup>105</sup> Nebezpečné pronásledování. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/pomoc-obetem/trestne-ciny/nebezpecne-pronasledovani/>

<sup>106</sup> HORÁČEK, Aleš. Matka a dcera se už nesmějí přiblížit k muži, jehož 8 let pronásledují. *IDNES.cz* [online]. 2011 [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/matka-a-dcera-uz-se-nesmeji-priblizit-k-muzi-jeho-8-let-pronasleduji-117-/krimi.aspx?c=A110704\\_134832\\_usti-zpravy\\_alh](http://zpravy.idnes.cz/matka-a-dcera-uz-se-nesmeji-priblizit-k-muzi-jeho-8-let-pronasleduji-117-/krimi.aspx?c=A110704_134832_usti-zpravy_alh)

byla určena typická oběť NP. Jedná se o ženu ve věku 21 až 50 let s VŠ či SŠ vzděláním, pracující, svobodnou či rozvedenou. Typický pronásledovatel (27 mužů a 3 ženy ve výzkumném šetření) je muž, 21 až 60 let, různého vzdělání, pracující či nezaměstnaný a svobodný.<sup>107</sup>

Hrozba fyzického násilí pachatele v procentech případů stalkingu<sup>108</sup> je:

- 64% pachatel vyhrožuje
- 40% ničí majetek
- 36% napadá oběť fyzicky
- 6% napadá třetí osoby
- 2% končí smrtí

Změny u oběti v důsledku NP<sup>109</sup> jsou:

- Změna způsobu trávení volného času – 53%
- Změna telefonního čísla – 50%
- Změna denního režimu – 40%
- Jiné změny (vůz, pracovní doba, uzpůsobení pracovních podmínek) – 26%
- Změna bydliště – 20%
- Změna zaměstnání – 20%

Druhá statistika:

Britský průzkum kriminality z roku 2001 zkoumal dobu trvání pronásledování, k němuž došlo kdykoliv během života oběti, u obětí, které uvedly, že trpěly mnohokrát:<sup>110</sup>

**Tabulka 1 – Doba pronásledování**

<b>Doba trvání</b>	<b>Ženy %</b>	<b>Muži %</b>
Několik dní	23	27
Mezi několika dny a 1 měsícem	18	16
Mezi 1 a 3 měsíci	15	12
Mezi 3 a 6 měsíci	10	8
Mezi 6 měsíci a rokem	9	12
Mezi 1 a 5 lety	14	17
Mezi 5 a 10 lety	5	3
Více jak 10 let	4	4
<b>Celkem</b>	<b>1624 osob</b>	<b>656 osob</b>

<sup>107</sup> ŠTORKOVÁ, Marie. BÍLÝ KRUH BEZPEČÍ, o.s. *Stalking z pohledu psychologa*: Interní dokument BKB.

<sup>108</sup> ŠTORKOVÁ, Marie. BÍLÝ KRUH BEZPEČÍ, o.s. *Stalking z pohledu psychologa*: Interní dokument BKB.

<sup>109</sup> ŠTORKOVÁ, Marie. BÍLÝ KRUH BEZPEČÍ, o.s. *Stalking z pohledu psychologa*: Interní dokument BKB.

<sup>110</sup> WALBY, Sylvia a Jonathan ALLEN. *Domácí násilí, sexuální napadení a pronásledování: výsledky britského průzkumu o kriminalitě*. Vyd. 1. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2009, s.70. Prameny (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-807-3380-885.



### Třetí statistika:

Morávková-Vargová odkazuje na výzkum uskutečněný v USA, kdy:<sup>111</sup>

- V 87% případů byl pachatelem muž
- V 59% případů byly oběti – ženy pronásledovány svými bývalými partnery
- Ve 30% případů byly oběti – muži pronásledováni svými bývalými partnerkami
- V 77% případů se oběti – ženy s pachatelem znaly
- V 64% případů se oběti – muži s pachatelkou znaly
- V případě, že se jednalo o ex-partner stalking žen, oběti se setkaly až v 81% případů s fyzickým útokem a až ve 31% se sexuálním útokem
- Průměrná doba NP je 1,8 roku, pokud se jedná o ex-partner stalking, tak 2,2 roku
- Každá dvanáctá žena a každý pětačtyřicátý muž se stane v USA obětí NP

Situace v ČR je horší, zde se s NP setkala každá čtvrtá žena (25,7% žen) a 13,1% mužů, podle výzkumu Commservis.com z roku 2011, kterého se zúčastnilo 1091 respondentů – 547 žen a 544 mužů. Celkem 18% osob se s NP setkalo, 44% se se stalkingem neseťkalo a 38% osob vůbec neví, co je to stalking.<sup>112</sup>

## **1.14 Představení institucí účastnících se výzkumu**

### **1.14.1 Bílý kruh bezpečí**

Spolek BKB je nestátní nezisková organizace zabývající se pomocí obětem a svědkům trestných činů. Odborní poradci - dobrovolníci (právníci, psychologové, sociální pracovníci a lékaři) poskytují komplexní pomoc (právní informace, psychologické a sociální poradenstvím) klientům prostřednictvím celostátní sítě poraden BKB, centrály BKB, Linky BKB (nonstop pomoc obětem a svědkům TČ), DONA linky (pomoc obětem domácího násilí), Intervenčního centra BKB a klíčových sociálních pracovníků, přítomných v každé pobočce, pro řešení situací zvláště zranitelných obětí a pozůstalých. Poskytovaná pomoc vždy respektuje individuální potřeby oběti a v případě vážných problémů je možno využít i nadstandardní služby BKB.<sup>113</sup>

---

<sup>111</sup> MORÁVKOVÁ-VARGOVÁ, Branislava, Dana POKORNÁ a Marie TOUFAROVÁ. *Partnerské násilí*. Praha: Linde, 2007. ISBN 978-808-6131-764.

<sup>112</sup> FRUHWIRTOVÁ, Eva. Každý sedmý Čech se setkal s nebezpečným pronásledováním. *Zpravodaj BKB*. 2011, roč. 20, č. 4. ISSN 1213-8282.

<sup>113</sup> Poslání a činnost. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/o-nas/poslani-a-cinnost/>

BKB dále předkládá podněty zákonným iniciativám a spolupracuje při tvorbě zákonů, pořádá přednášky a snaží se o osvětu, spolupracuje s nestátními organizacemi, státní správou i místní samosprávou ČR a je členem Victim Support Europe.<sup>114</sup> Victim Support Europe byla založena v roce 1990 a působí po celé Evropě. Prosazuje myšlenku, že práva oběti musí být stejně prioritní a vyvážená jako práva pachatele, a snaží se o zlepšení situace obětí TČ v Evropě. Sdružuje 34 národních evropských organizací na pomoc obětem. BKB je členem od roku 1996.<sup>115</sup>

BKB založil a spravuje nadaci na pomoc obětem trestné činnosti, vydává vlastní informační materiály a čtvrtletní zpravodaj BKB.<sup>116</sup>

Základními principy činnosti BKB jsou bezplatnost, nestrannost, nezávislost a diskrétnost.<sup>117</sup>

Plzeňská pobočka BKB byla založena jako sedmá poradna v pořadí 1.11.1998.<sup>118</sup>

### 1.14.2 Člověk v tísní

ČVT je nevládní nezisková organizace, která vznikla v roce 1992 v okruhu válečných zpravodajů a novinářů, vycházející z myšlenek humanismu, svobody, rovnosti a solidarity, která lidskou důstojnost a svobodu považuje za základní hodnoty. Cílem ČVT je pomáhat v krizových oblastech a podporovat dodržování lidských práv ve světě a dále se věnuje oblasti vzdělávání a pomoci lidem žijícím v sociálním vyloučení. ČVT je členem Alliance 2015.<sup>119</sup>

V současnosti se ČVT zaměřuje na čtyři základní oblasti – humanitární a rozvojová spolupráce, podpora lidských práv, programy sociální integrace a vzdělání a osvětu. ČVT každoročně pořádá festival dokumentárních filmů Jeden svět ve 40 městech, dodává filmy a vzdělávací systémy do 2900 škol a uděluje cenu Homo Homini lidem, kteří významně přispěli k obhajobě lidských práv a prosazování demokracie.<sup>120</sup>

---

<sup>114</sup> Poslání a činnost. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/o-nas/poslani-a-cinnost/>

<sup>115</sup> About. *Victim Support Europe* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://victimsupporteurope.eu/about/>

<sup>116</sup> Stanovy BKB. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/o-nas/zakladni-udaje-o-organizaci/stanovy-bkb/>

<sup>117</sup> Principy poradenské činnosti. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/o-nas/zakladni-principy-cinnosti/>

<sup>118</sup> Poslání a činnost. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/o-nas/poslani-a-cinnost/>

<sup>119</sup> O nás. *Člověk v tísní* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.clovekvtsni.cz/cs/o-nas>

<sup>120</sup> O nás. *Člověk v tísní* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.clovekvtsni.cz/cs/o-nas>

### 1.14.3 Občanská poradna Plzeň

OP Plzeň byla poprvé otevřena v březnu roku 1998<sup>121</sup> a jejím posláním je poskytovat rady, informace a pomoc všem, kteří se na ni obrátí. Je jedním ze zakládajících členů Asociace občanských poraden a podílí se na její činnosti.<sup>122</sup>

Cílem OP je asistovat klientům při řešení jejich životních situací, zajišťuje, aby občané netrpěli neznalostí svých práv a povinností a znali možné další dostupné služby. Realizací analýz a informováním subjektů poskytujících služby přispívá k rozvoji služeb a fungování úřadů na místní i celostátní úrovni. Usiluje také o rozvoj občanského poradenství v ČR.<sup>123</sup>

Své aktivity OP realizuje ve čtyřech programech – Občanské poradenství, Dluhové poradenství, Poradenství pro nestátní neziskové organizace (podpora profesního rozvoje) a Vzdělávací aktivity pro veřejnost (semináře a přednášky na různá témata, spolupráce s Českým rozhlasem Plzeň). Poradenství je založeno na principech bezplatnosti, diskrétnosti, nestrannosti a nezávislosti.<sup>124</sup>

### 1.14.4 Plus pro lidi v krizové situaci

Centrum Plus pro lidi v krizové situaci (dále jen Plus), dříve známé jako Archa pro člověka v krizi, bylo zřízeno druhou největší NO poskytující sociální služby v ČR – Diakonií Českobratrské církve evangelické, konkrétně pod střediskem Západní Čechy, které v tomto kraji již přes 20 let poskytuje sociální služby všem těm, kteří se v důsledku věku, zdravotního postižení či jiného ohrožení dostali do nepříjemné životní situace.<sup>125</sup>

V roce 1995 vzniklo v Plzni Centrum SOS Archa pod záštitou Korandova sboru ČCE v Plzni a od roku 2005 bylo jedním z programů plzeňského střediska Diakonie ČCE. Jeho posláním bylo poskytovat poradenskou službu lidem, kteří se ocitli v životní krizi. V roce 2008 se rozšířila cílová skupina i na děti, mladé lidi a jejich rodiny a začaly být realizovány aktivity primární prevence na ZŠ a SŠ v Plzni. V roce 2012 došlo ke spojení středisek na západě Čech a k transformaci Centra SOS Archa. Nyní je tedy název Plus pro lidi

<sup>121</sup> Co je OPP. *Občanská poradna Plzeň, o.s.* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.opplzen.cz/index.php/o-nas/co-je-opp>

<sup>122</sup> Služby. *Občanská poradna Plzeň, o.s.* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.opplzen.cz/index.php/o-nas/sluzby>

<sup>123</sup> Stanovy občanského sdružení Občanská poradna Plzeň. *Občanská poradna Plzeň, o.s.* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: [http://www.opplzen.cz/download/dokumenty\\_soubor\\_35.pdf](http://www.opplzen.cz/download/dokumenty_soubor_35.pdf)

<sup>124</sup> Služby. *Občanská poradna Plzeň, o.s.* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.opplzen.cz/index.php/o-nas/sluzby>

<sup>125</sup> Archa. *Archa* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.sosarcha.cz/o-nas>

v krizové situaci a jedná se o krizové centrum pro děti, mládež, dospělé jako jednotlivce a také páry a rodiny, jehož služby mají spíše krátkodobý charakter.<sup>126</sup>

Služby v Plus jsou poskytovány anonymně, bezplatně a diskrétně a jedná se o pomoc v obtížné životní situaci (krizová intervence, jednorázové konzultace i dlouhodobější provázení), základní sociální, výchovné, pastorační, psychologické poradenství a doprovod dítěte v zátěžových situacích.<sup>127</sup>

#### **1.14.5 Probační a mediační služba České republiky**

PMS je relativně novou institucí na poli trestní politiky a vychází ze součinnosti sociální práce a zejména trestního práva, čímž se vytváří nová multi-disciplinární profese v systému trestní justice. PMS usiluje o zprostředkování účinného a společensky prospěšného řešení konfliktů spojených s trestnou činností a zajišťuje důstojný a efektivní výkon alternativních trestů a opatření s důrazem na zájmy poškozených, ochranu komunity a prevenci kriminality. Cílem činnosti PMS je integrace pachatele do života společnosti bez dalšího porušování zákonů, participace poškozeného na procesu vlastního odškodnění a obnovení pocitu bezpečí, integrity a víry ve spravedlnost, a ochrana společnosti účinným řešením konfliktních a rizikových stavů a efektivním zajištěním realizace alternativních trestů a opatření.<sup>128</sup>

PMS se věnuje nejen poskytování důležitých informací poškozeným, ale zejména v přípravném řízení (před rozhodnutím soudu) nabízí mediaci – mimosoudní jednání s pachatelem za účasti prostředníka, jejímž cílem je hmotná náhrada újmy, náprava vztahů a morální satisfakce. Služby jsou poskytovány bezplatně na všech 74 střediscích a 4 pobočkách PMS v soudních okresech ČR.<sup>129</sup>

---

<sup>126</sup> Archa. *Archa* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.sosarcha.cz/o-nas>

<sup>127</sup> Plus pro lidi v krizové situaci. *Archa* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.sosarcha.cz/33-archa-pro-cloveka-v-krizi/>

<sup>128</sup> Poslání a cíle Probační a mediační služby České Republiky. *Probační a mediační služba České Republiky* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <https://www.pmscr.cz/o-pms/>

<sup>129</sup> Informace pro oběti trestné činnosti. *Probační a mediační služba České republiky* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <https://www.pmscr.cz/obeti-trestneho-cinu/>

#### 1.14.6 Policie České republiky

Policie ČR je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor, který slouží veřejnosti, a jeho úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku, chránit veřejný pořádek a předcházet trestné činnosti. PČR je podřízena ministerstvu vnitra.<sup>130</sup>

PČR nabízí pomoc obětem trestné činnosti na svých webových stránkách, kde se zmiňuje o uzavření dohody mezi PČR a BKB ze dne 13.8.2010, která upravuje společný postup, jehož cílem je co nejrychlejší zprostředkování odborné a bezplatné pomoci oběti či pozůstalým po obětech TČ, a to zejména při TČ s následkem smrti, těžké újmy na zdraví a znásilnění.<sup>131</sup>

---

<sup>130</sup> O Policii ČR. *Policie České republiky* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>

<sup>131</sup> Pomoc obětem trestné činnosti. *Policie České republiky* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/pomoc-obetem-trestne-cinnosti-404389.aspx>

## 2 Praktická část

### 2.1 Cíl praktické části

Tato bakalářská práce si klade za cíl zjistit přístup laické a odborné veřejnosti v Plzni k problematice nebezpečného pronásledování. Z tohoto hlavního cíle vyplývají dílčí cíle:

- 1) Popsání postupu řešení případů nebezpečného pronásledování neziskových organizací, které se se stalkingem setkávají, Probační a mediační služby a Policie ČR v Plzni.
- 2) Zjištění míry informovanosti a orientace laické a odborné veřejnosti v Plzni v problematice nebezpečného pronásledování.
- 3) Zjištění zájmu laické a odborné veřejnosti v Plzni o větší osvětu na téma stalking.

### 2.2 Výzkumná strategie

Pro provedení výzkumu v této práci byla zvolena smíšená strategie.

*„Smíšený výzkum kombinuje určitým způsobem kvalitativní i kvantitativní postupy. Jde o to, v jedné výzkumné akci využít oba typy výzkumných strategií a příslušné metody tak, abychom mohli řešit komplexnější výzkumné otázky nebo získávat na položené otázky spolehlivější a relevantnější odpovědi, protože se eliminovaly slabé a využily silné stránky obou výzkumných strategií. Příprava takového výzkumu by měla zohlednit zvláštnosti obou přístupů. Týká se to i případu, kdy v některých fázích výzkumu - při vzorkování, získávání dat nebo analýze - použijeme kroky, jež učebnicově patří k rozdílným strategiím.“<sup>132</sup>*

Jedná se o obecný přístup, kdy se v rámci studie propojují kvantitativní a kvalitativní metody, techniky či paradigmatata.<sup>133</sup>

V předkládané bakalářské práci se nachází výzkumné šetření kvalitativního charakteru, představované rozhovory s pracovníky z řad odborné veřejnosti v Plzni, a kvantitativně prováděné šetření prostřednictvím dotazníků pro doplnění informací ze strany plzeňské laické veřejnosti.

---

<sup>132</sup> HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 3. vyd. Praha: Portál, 2012, s. 271. ISBN 978-802-6202-196.

<sup>133</sup> HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 3. vyd. Praha: Portál, 2012. ISBN 978-802-6202-196.

## 2.3 Výzkumné otázky

Punch ve své knize uvádí, že výzkumné otázky „vycházejí z obecného určení cílů a přetvářejí je do specifictější a konkrétnější podoby“<sup>134</sup>.

K části výzkumu prováděné kvalitativně pomocí strukturovaného rozhovoru se vztahují tyto výzkumné otázky:

- 1) Jaký je rozdíl mezi postupem práce neziskových organizací, Probační a mediační služby a Policie ČR v Plzni s obětí stalkingu?
- 2) Využívají neziskové organizace, Probační a mediační služba a Policie ČR v Plzni při řešení případů stalkingu pomoc jiných subjektů zabývajících se problematikou nebezpečného pronásledování? Jakých?
- 3) Jakým způsobem probíhá vzdělávání pracovníků neziskových organizací, Probační a mediační služby a Policie ČR v Plzni na téma stalking? Jsou si pracovníci jisti postupem?
- 4) Jaký je vztah mezi nebezpečným pronásledováním a jinými trestnými činy?
- 5) Jak pomohlo zařazení nebezpečného pronásledování do trestního řádu ČR k řešení případů stalkingu neziskovými organizacemi, Probační a mediační službou a Policií ČR v Plzni?
- 6) Jak často se řeší případy stalkingu v neziskových organizacích, Probační a mediační službě a na Policii ČR v Plzni?

Prostřednictvím té části výzkumu, která je prováděna kvantitativně za využití metody dotazníku, bylo cílem potvrdit či vyvrátit tyto hypotézy:

- 1) Více než polovina dotazovaných se setkala s pojmem nebezpečné pronásledování a s pojmem stalking.
- 2) Lidé s vysokoškolským vzděláním a vzděláním vyšším odborným nebo studující vysokou a vyšší odbornou školu mají více správných informací o problematice stalkingu, než lidé bez vystudované vysoké či vyšší odborné školy.
- 3) Veřejnost ve většině případů neví, jak by měla na setkání se stalkingem reagovat.
- 4) Méně než desetina respondentů má se stalkingem osobní či zprostředkovanou zkušenost.
- 5) Většina laické veřejnosti by uvítala více informací k problematice nebezpečného pronásledování.

---

<sup>134</sup> PUNCH, Keith. Základy kvantitativního šetření. Vyd.1. Praha: Portál, 2008, s. 42. ISBN 978-80-7367-381-9.

## 2.4 Výzkumný vzorek

Původním zamýšleným výzkumným vzorkem pro kvalitativní část výzkumu byly neziskové organizace, které se dostávají do kontaktu s oběťmi nebezpečného pronásledování na území města Plzně, Probační a mediační služba, Městské ředitelství Policie ČR v Plzni a policisté pracující na obvodních odděleních Policie ČR. Po dohodě s pracovníky Terénní krizové služby a Intervenčního centra Diecézní charity Plzeň byla tato organizace z výzkumu vyloučena z důvodu nízkého počtu případů stalkingu, se kterými se setkává, a také proto, že případné kontaktující oběti ihned odkazuje na jiné organizace. Stejným způsobem dopadla i zamýšlená spolupráce s Poradnou pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy, o.p.s., která na emailový kontakt nezareagovala.

Výzkumný vzorek pro kvalitativní část výzkumu proto zahrnuje pracovníky neziskových organizací - spolku Bílý kruh bezpečí, centra Plus pro lidi v krizové situaci Diakonie ČCE – střediska Západní Čechy, organizace Člověk v tísni, o.p.s., Občanské poradny Plzeň, o.s., dále pak pracovníka Probační a mediační služby, tiskovou mluvčí Městského ředitelství Policie ČR v Plzni a policisty obvodních oddělení PČR. Celkem bylo provedeno 13 rozhovorů v období od listopadu 2013 do ledna 2014.

Výzkumný vzorek pro kvantitativně prováděnou část výzkumu tvoří laická veřejnost v Plzni. Plzeň měla (dle statistiky Českého statistického úřadu k prosinci 2012<sup>135</sup>) 167 472 obyvatel. Pro kvantitativní část výzkumu byl dotazník zaslán více než 1000 potenciálních respondentům s bydlištěm na území města Plzně z rozsáhlé databáze nejmenované společnosti profesionálně se zabývající výzkumem, která se svolením poskytla tato data. V této databázi jsou zahrnuty kontakty na osoby, které se dobrovolně zaregistrovaly a pravidelně odpovídají na četné výzkumy prováděné na území celé ČR formou placených vyplnění dotazníků, ovšem dotazník k této BP placený nebyl. Dotazník celkem otevřelo 629 respondentů, ale kompletně vyplněn byl 460 respondenty mezi 18 a 60 lety. Tato věková omezení byla stanovena na základě zletilosti a omezení 60 let bylo vybráno z důvodu nízkého přístupu k internetu starších občanů, vzhledem k tomu, že dotazník byl rozeslán online formou. Odpovědi respondentů byly shromažďovány během ledna a února 2014.

---

<sup>135</sup> Bilance počtu obyvatel ve městech České republiky v roce 2012. In: *Český statistický úřad* [online]. 2012 [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/2C0042DDFF/\\$File/400112q415.pdf](http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/2C0042DDFF/$File/400112q415.pdf)



## 2.5 Výzkumné metody

V této práci byly autorkou využity dvě výzkumné metody a to v případě kvalitativně prováděné části výzkumu metoda rozhovoru a pro kvantitativní část autorka zvolila metodu dotazníku.

### 2.5.1 Rozhovor

Rozhovor je metoda kvalitativního výzkumu, v jejímž průběhu se zjišťují fakta a postoje dotazovaného. Probíhá kontaktem dotazovaného a dotazujícího za účelem získání informací. Pro vedení rozhovoru jsou nutné citlivost, porozumění a koncentrace dotazujícího a předem je nutné věnovat se obsahu, formulacím, pořadí otázek a délce rozhovoru.<sup>136</sup>

Rozhovor může být standardizovaný (znění otázek je připravené předem), polostandardizovaný (je připravena pouze osnova rozhovoru) nebo nestandardizovaný (jedná se o volně plynoucí rozhovor a otázky jsou kladeny až dle situace a požadavků tazatele). Nevýhodou metody rozhovoru je její velká časová náročnost.<sup>137</sup>

Hendl tvrdí, že je mimo jiné důležité, věnovat se začátku a konci rozhovoru.<sup>138</sup> Švaříček uvádí, že v každém sociálně-vědním výzkumu je důležité získat na začátku souhlas od účastníků k provádění výzkumu a tento souhlas nějak zdokumentovat (nahrát na diktafon, vyplnit formulář).<sup>139</sup>

V práci bylo využito metody polostandardizovaného rozhovoru v kvalitativně zaměřené části výzkumného šetření probíhající mezi neziskovými organizacemi, Probační a mediační službou a Policií ČR v Plzni.

Otázky rozhovoru byly zaslány odpovídajícím předem společně s informacemi o bakalářské práci a žádostí o poskytnutí rozhovoru. V nutných případech byly otázky ve chvíli provádění rozhovorů mírně pozměněny, aby vyhovovaly požadavkům dotazovaných. Před započítím každého rozhovoru byli odpovídající dotázáni o svolení k nahrávání anonymních rozhovorů na diktafon.

Vzor otázek pro neziskové organizace a Policii ČR je přiložen v příloze 12.

---

<sup>136</sup> HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 3. vyd. Praha: Portál, 2012. ISBN 978-802-6202-196.

<sup>137</sup> HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 3. vyd. Praha: Portál, 2012. ISBN 978-802-6202-196.

<sup>138</sup> HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 3. vyd. Praha: Portál, 2012. ISBN 978-802-6202-196.

<sup>139</sup> ŠVAŘÍČEK, Roman a Klára ŠEĎOVÁ. *Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007. ISBN 978-80-7367-313-0.

### 2.5.2 Dotazník

Dotazník je jednou ze standardních testových metod používaných v kvantitativním výzkumu. Využívá se zejména pro zjištění údajů od velkého množství respondentů.

V případě písemného dotazování odpovídá sám respondent na otázky v dotazníku. Jedná se o levnou metodu, kdy respondent není ovlivněn osobou tazatele. Výhodou je, že respondent může vyplnit dotazník v době, která vyhovuje jemu. Nevýhodami je nízká návratnost, nemožnost kontroly osobního vyplnění respondentem a podmínek vyplňování, a respondent si také odpovědi může rozmyslet předem, díky čemuž nemusí dojít k zachycení spontánních odpovědí.<sup>140</sup> „Základní členění písemného dotazování je na adresné a neadresné. Pro neadresné dotazování se používá pojmu anketa. (...) Pro adresné písemné dotazování se používá pojmu dotazník.“<sup>141</sup>

V této práci byl využit dotazník zasílaný respondentům ve věku od 18 do 60 let v Plzni. Nezávislosti bylo docíleno použitím databáze respondentů společnosti profesionálně se zabývající výzkumy veřejného mínění. Společnost si nepřeje být v práci jmenována.

Dotazník se skládal z 21 uzavřených, polootevřených a otevřených otázek a jeho vyplnění trvalo přibližně 10 – 15 minut. Dotazník byl rozšířen online a jeho prostřednictvím se autorka snažila zjistit povědomí laické veřejnosti v Plzni o problematice nebezpečného pronásledování.

Vzor dotazníku je přiložen v příloze 13.

## 2.6 Sběr dat a jejich vyhodnocování

Jak již bylo uvedeno výše, v případě části výzkumu prováděné kvalitativně byly dotazované osoby vybírány podle svého pracoviště, které se setkávalo s oběťmi nebezpečného pronásledování. Jednalo se o pracovníky spolku Bílý kruh bezpečí, centra Plus pro lidi v krizové situaci Diakonie ČCE Západ, organizace Člověk v tísni, o.p.s., Občanské poradny Plzeň, o.s., Probační a mediační služby Plzeň a tiskové mluvčí a policisty Policie ČR v Plzni.

S dotazovanými byly předem domluveny podmínky uskutečnění rozhovoru, byly jim zaslány otázky k rozhovoru s předstihem, dohodlo se místo a čas setkání (vždy v prostorách organizací) a dotazovaní byli seznámeni s tím, že rozhovor bude anonymní a nahrávaný

---

<sup>140</sup> SURYNEK, Alois, Růžena KOMÁRKOVÁ a Eva KAŠPAROVÁ. *Základy sociologického výzkumu*. Praha: Management Press, 2001, s.116. ISBN 80-7261-038-4.

<sup>141</sup> SURYNEK, Alois, Růžena KOMÁRKOVÁ a Eva KAŠPAROVÁ. *Základy sociologického výzkumu*. Praha: Management Press, 2001. ISBN 80-7261-038-4.

na diktafon pro potřeby autorky bakalářské práce. Samotné rozhovory obsahovaly 15 otázek a jejich zodpovězení trvalo mezi 5 a 20 minutami. Byly provedeny v období od listopadu 2013 do ledna 2014.

Švaříček uvádí, že pro jakoukoliv práci s daty je nutný přesný přepis nahrávek rozhovorů.<sup>142</sup> Vyhodnocení rozhovorů proto probíhalo tak, že nejdříve byly nahrané rozhovory přepsány do textové podoby a následně se s údaji dopodrobna pracovalo metodou kódování. Reichel<sup>143</sup> uvádí tři typy kódování v rámci zakotvené teorie dat. První je metoda otevřeného kódování, která se používá v úvodu analyzování dat a vytváří se prvotní kategorie s jistými charakteristikami. Další je axiální kódování, které hledá souvislosti mezi kategoriemi. Poslední kódování má název selektivní. V této části probíhá opětovné přezkoumání dat a hledají se témata a kategorie. Šeďová uvádí: „*Při postupném zpracovávání teorie dochází ke stále větší odpoutanosti od konkrétních zpracovávaných dat a k zobecňování a abstraktňování vzniklé teorie.*“<sup>144</sup>

Autorka práce měla v úmyslu data vyhodnocovat metodou otevřeného kódování, což je metoda, kdy jsou údaje rozebrány, konceptualizovány a následně složeny novým způsobem, a poté napovrch vystoupí určitá žadaná témata. V nich jsou pak hledány odpovědi na autorem stanovené otázky.<sup>145</sup> Z tohoto důvodu byla po přepsání rozhovorů do textové podoby data zredukována, převedena do tabulek dle otázek a respondentů a následně roztržena do určitých kategorií, z nichž byly vyvozovány informace potřebné k zodpovězení výzkumných otázek a cílů práce.

Pro kvantitativní část výzkumu byl dotazník zaslán více než 1000 potenciálních respondentů s bydlištěm na území města Plzně z rozsáhlé databáze nejmenované společnosti profesionálně se zabývající výzkumem, která se svolením poskytla tato data. V její databázi jsou kontakty na osoby, které se dobrovolně zaregistrovaly a pravidelně odpovídají na četné výzkumy prováděné na území celé ČR formou placených vyplnění dotazníků, ovšem dotazník k této BP placený nebyl.

---

<sup>142</sup> ŠVAŘÍČEK, Roman a Klára ŠEĎOVÁ. *Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007. ISBN 978-80-7367-313-0.

<sup>143</sup> REICHEL, Jiří. *Kapitoly metodologie sociálních věd*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2009. Sociologie (Grada). ISBN 978-80-247-3006-6.

<sup>144</sup> ŠVAŘÍČEK, Roman a Klára ŠEĎOVÁ. *Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, s. 95. ISBN 978-80-7367-313-0.

<sup>145</sup> STRAUSS, Anselm a Juliet CORBINOVÁ. *Základy kvalitativního výzkumu: Postupy a techniky metody zakotvené teorie* Přel. S. Ježek. 1.vyd. Boskovice: Albert, 1999. ISBN 80-858-3460-X.

Hlavními kritérii výběru potenciálních respondentů z databáze bylo bydliště respondentů v Plzni a věk mezi 18 a 60 lety. Dotazníky byly online rozeslány a během ledna a února 2014 dotazník kompletně vyplnilo celkem 460 respondentů.

Pro vyhodnocení sebraných dat bylo nejdříve nutné jejich uspořádání, k čemuž byl využit program Excel. Data byla přenesena a uspořádána dle různých kritérií. V případě odpovědí na otevřené otázky bylo nezbytné nejdříve projít odpovědi všech respondentů, přiřadit je k sobě dle souvislostí a poté převést odpovědi na odpovídající číselné hodnoty a znaky vhodné pro pozdější práci. Dále byla data vložena do kontingenčních tabulek dle požadovaných výstupů a z kontingenčních tabulek byly vytvořeny příslušné grafy. Pro následné slovní vyhodnocování výsledků a potvrzování či zamítání hypotéz byly použity jak tabulky s relativními, tak i s teoretickými četnostmi. Punch uvádí, že „*použití tabulek a grafů pomáhá při organizaci analýzy a strukturuje prezentaci výsledků*“<sup>146</sup>.

## **2.7 Výsledky výzkumů praktické části**

### **2.7.1 Výsledky vyhodnocení rozhovorů**

#### **2.7.1.1 Vyhodnocení otázek rozhovoru:**

Rozhovory s pracovníky neziskových organizací, policisty a pracovníkem Probační a mediační služby měly téměř stejný základ, ovšem jak je zřejmé již z různorodosti profesí, které byly pro výzkum zvoleny, byl zejména mezi sociálními pracovníky a policisty nápadný rozdíl v odpovědích na některé otázky. Proto je v těchto případech, a u otázek, které byly podobného zaměření, ale pokládány těmto skupinám s dotazem na jinou cílovou skupinu, odpověď rozdělena na více částí.

#### **1) Jak často se setkáváte s řešením případů stalkingu?**

První otázka, na kterou dotázaní odpovídali v rámci rozhovoru, měla spíše statistický charakter. Všechny neziskové organizace, kromě spolku BKB, odpověděly, že se s případy stalkingu setkávají velmi zřídka. Stává se, že stalking je často součástí celého příběhu, s nímž klient do organizace přijde, a až v průběhu řešení jeho problému se zjistí, že je mimo jiné i obětí nebezpečného pronásledování.

---

<sup>146</sup> PUNCH, Keith. *Základy kvantitativního šetření*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2008, s. 82. ISBN 978-80-7367-381-9.

Oproti tomu dobrovolníci spolku BKB uváděli, vzhledem k jejich zaměření na pomoc obětem trestných činů, že se s NP setkávají často. BKB nemá vedenou statistiku případů pouze Plzeňské pobočky, proto byla autorka práce odkázána na celorepublikovou statistiku<sup>147</sup> BKB z webových stránek organizace. Zde bylo zjištěno, že v roce 2010 do BKB zavítalo celkem 944 klientů a z toho 110 případů bylo NP. V roce 2011 se na BKB obrátilo 1040 klientů, z nichž 98 řešilo potíže se stalkingem. V roce 2012 se jednalo celkem o 1174 klientů a počet případů stalkingu narostl na 145 případů. Za rok 2013 poradny BKB navštívilo 1436 osob a ve 149 případech se jednalo o stalking. Díky těmto statistikám je možné vyvodit závěr, že BKB se s případy stalkingu setkává mnohonásobně častěji než jiné odpovídající NO.

V plzeňské Probační a mediační službě se v roce 2010 setkali s jedním případem stalkingu, v roce 2011 s žádným, v roce 2012 byly řešeny 3 případy a v roce 2013 se jednalo o jeden případ, kdy pachateli byla uložena podmínka a PMS si pravidelně ověřuje, zda odsouzený nepokračuje v trestné činnosti.

V případech odpovídajících z řad policie bylo uváděno, že na obvodních odděleních Policie ČR v Plzni se s nahlášeným podezřením na stalking pracovníci setkávají přibližně 2x za měsíc, ovšem ne všechny případy se dále řeší. Některé z nich jsou také dále kvalifikovány jako nebezpečné vyhrožování či ublížení na zdraví.

Statistika z Městského ředitelství Policie ČR v Plzni říká, že v roce 2010 bylo řešeno 5 případů, z nichž pouze 2 případy (40%) byly objasněny. V roce 2011 se jednalo o 11 řešených případů, z nichž 10 (90,91%) bylo objasněno. V roce 2012 bylo 9 řešených případů a všechny tyto případy byly objasněny. Za rok 2013 se řešilo 10 případů, z nichž v lednu 2014 bylo objasněno 6, tedy 60%.

## 2) Jaký je postup neziskových organizací (PMS) při kontaktu s obětí stalkingu?

### Jaký je postup policie při nahlášení stalkingu obětí? - PČR

Neziskové organizace na tuto otázku odpovídaly, že s oběťmi stalkingu postupují stejně jako s jinými oběťmi, které se na organizace obrátí. Podají informace o tom, co je to NP, jaké má klient další možnosti, práva, nastíní klientovi možný postup řešení jeho situace a zabývají se často zlepšením klientova psychického stavu. Doporučují dál, pokud je to žádoucí, obrátit se na policii, případně odkazují oběti na jiné specializované služby.

---

<sup>147</sup> Statistiky. In: *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-03-15]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/o-nas/statistiky/>

Dobrovolníci BKB uvádějí, že pro stalking mají vytvořenu podrobnou metodiku, podle níž postupují. Je rozdíl v navázání spolupráce s obětí, pokud oběť kontaktuje BKB sama, tedy jako nízkoprahové zařízení nebo je zde oběť odkázána policií. BKB oběti poskytuje psychologické, sociální a právní poradenství a také morální podporu. Probírá s obětí, jak je vhodné se chovat, jednat s pachatelem, zajistit si důkazy a jak jednat s policií. Vysvětluje, že se jedná o trestné chování a oběť ho může oznámit. Vytváří se pro oběť vhodný bezpečnostní plán – viz příloha 10. Pokud je to nutné, je možné prodloužit klientovu zakázku a kontaktovat klíčového sociálního pracovníka, který s klientem pracuje soustavně, nejen v době ambulantní služby BKB.

Postup PMS je, že spolu s obětí se snaží o identifikaci trestného činu. Pokud jde o stalking, vysvětlí jí, o co se v případě stalkingu jedná, snaží se poskytnout nějakou službu oběti, ale nejčastěji oběť odkazuje na další specializovanější NO. Pokud je znám pachatel jednání a má svého probačního úředníka, je pachatel kontaktován a PMS se s ním snaží pracovat. PMS spolupracuje jak s obětí, tak i s pachatelem stalkingu, a pokud oběť chce podat trestní oznámení, PMS jí s tím pomáhá, ovšem veškeré kompetence zůstávají na oběti.

U policejního orgánu je postup takový, že když oběť zavolá na linku 158 a není v bezprostředním ohrožení života, je jí doporučeno, aby vyhledala nejbližší služebnu Policie ČR (nejlépe základní útvar – místně příslušné obvodní oddělení). Pokud je v době volání oběť v bezprostředním ohrožení života, je na místo vyslána hlídka a tuto situaci ihned řeší.

Ve chvíli, kdy oběť přijde na služebnu Policie ČR, podá zde vysvětlení, zjišťuje se jednání pachatele a vyhodnocují se skutkové podstaty, zda se vážně jedná o NP. Oběť je poučena, informace se založí do evidence a dále se procházejí důkazy, které oběť má, vyslychají se případní svědkové trestného chování a policie se snaží vypátrat a kontaktovat pachatele, od něhož zjišťuje, zda si je vědom, že jeho chování je trestné. Pokud ano, případ je rovnou předáván státnímu zástupci a soudu. Pokud si pachatel není vědom trestného jednání, stává se, že se jeho chování překvalifikuje na obtěžování či přešůpek proti občanskému soužití. Oběť a pachatel nikdy nepřijdou do kontaktu na půdě policie.

Pokud hrozí ohrožení oběti, je možné využít institut krátkodobé ochrany, kdy je policie s obětí 24 hodin denně a má nacvičeno, jak postupovat v případě napadení oběti pronásledovatelem. Pro delší dobu ochrany je možno využít i tzv. pager, kdy při zavolání musí být policie na místě do 5 minut.

Policie se vždy zabývá případem, pokud má podáno trestní oznámení. Jestliže policie vlastní činností zjistí, že ke stalkingu dochází, ze zákona má povinnost jednat. Sdělí podezření

ze spáchání trestného činu a často dochází ke zkrácenému řízení, kde není nutná účast obviněného a rozhoduje samosoudce (pouze u přečinů – do maximální sazby 5 let).

3) Odkazujete oběť na jiné organizace? – NO a PMS

Odkazujete oběť na jiné organizace? (Spolupracujete při řešení s neziskovými organizacemi? Jakými?) - PČR

Téměř všechny dotázané NO uvedly, že odkazují na jiné NO. Nejčastěji se jedná o odkázání na BKB, zejména z důvodu jejich možnosti komplexní pomoci klientovi, dále na Poradnu pro občany v nesnázích v Rokycanech a v případě psychických potíží klientů na další adekvátní organizace.

Dobrovolníci BKB uváděli, že pokud se jedná pouze o problematiku stalkingu, tak oběti neodkazují a případ řeší sami. Ve chvíli, kdy je ale tento případ spojen ještě s jinými problémy (např. bydlení, finanční potíže), jsou klienti odkazováni na navazující služby. BKB dále spolupracuje s Policií ČR, s níž má z let 2010 a 2013 podepsanou smlouvu o spolupráci, a také na organizaci Člověk v tísni.

PMS uvádí, že téměř ve všech případech oběti odkazuje na NO a to zejména na Intervenční centrum Diecézní charity Plzeň a na BKB.

Policie uvádí, že na základních útvarech jsou policisté proškoleni a mají k dispozici letáky, prospekty a kontakty na NO, které obětem předávají. Nejčastěji se jedná o BKB, IC a Člověka v tísni. Policisté ale uvádějí, že s organizacemi nespolupracují, pouze do nich klienty posílají. Autorka práce zde považuje za důležité podotknout, že ani jeden dotazovaný policista či tiskový mluvčí neuvedl, že by si byl vědom spolupráce s BKB, o níž je sepsána smlouva z let 2010 a 2013.<sup>148</sup>

Dle policistů PČR postupuje podle Zákona o obětech trestných činů a dochází ke vzájemné spolupráci mezi obvodními odděleními Policie ČR. Dle sdělení některých policistů je vhodná spolupráce policie a NO pro oběti zejména v případech, kdy například je obětí žena, ale na policii jsou přítomni pouze muži a NO může poskytnout osobu, která je přítomna a oběť podpoří.

---

<sup>148</sup> VITOUŠOVÁ, Petra. Policie ČR pomáhá obětem spolu s Bílým kruhem bezpečí. Zpravodaj BKB. 2013, roč. 22, č. 2. ISSN 1213-8282.

4) Jak vnímáte práci policie s obětí (stalkingu)? Dala by se práce policie podle vás zlepšit, zefektivnit? Myslíte si, že policie postupuje v souladu se zákonem o obětech trestných činů? – NO a PMS

Jak vnímáte práci neziskových organizací s obětí (stalkingu)? – PČR

Pracovníci neziskových organizací uváděli, že nejsou schopni sami za sebe zodpovědět otázku, jak vnímají práci policie. Všichni odpovídající ale v rozhovorech uváděli, že se ve většině případů jejich klienti svěřují, že jejich zkušenosti s policií jsou špatné. Tvrdí, že jim policie řekla, že jim nemůže pomoci, že jejich tvrzení je proti tvrzení pachatele a ukončili s nimi spolupráci. Zároveň ale pracovníci uvádějí, že je to případ od případu různé. Dle sociálních pracovníků policistům chybí dostatek empatie, kterou by oběti při řešení potíží potřebovaly, a policisté nejsou citliví ve svém vyjadřování. Podle dobrovolnice z BKB je stalking bagatelizován policisty, kteří tvrdí, že oběti-ženy jsou hysterické a vymýšlejí si. Prokazování je v případě stalkingu odlišné od klasické vyšetřovací akce a je nutno využít jinou metodu, než například u řešení krádeží či násilné trestné činnosti, na což, podle jejího názoru, nejsou policisté zvyklí.

Pracovník PMS naopak uvádí, že se práce policie v poslední době hodně zlepšila a policisté již vědí, jak pracovat s obětí.

V otázce týkající se postupu policie dle zákona o OTČ<sup>149</sup> uvádějí pracovníci NO, že podle nich toto není možné zhodnotit, ale jeden odpovídající uvádí, že podle něho postup podle zákona o OTČ u řadových policistů „pokulhává“, ač se policisté snaží. Policie by podle tohoto zákona od srpna 2013 měla postupovat. Zákon rozlišuje oběti trestných činů a zvláště zranitelné oběti trestných činů, s nimiž by se mělo jednat ještě citlivěji a odlišněji. Dle názoru jedné dotazované policie přistupuje k řešení případů stalkingu pozdě a čeká na fyzický kontakt pachatele s obětí.

Pracovník PMS uvedl, že zákon o OTČ je, i dle samotných autorů, s nimiž se setkal, udělán nešťastně, a přinesl zejména další administrativní zátěž. Dle jeho názoru by bylo vhodnější vydat desatero práv a doporučení pro PMS, policii, soudy apod.

Odpovědi policistů na otázku jak vnímají práci neziskových organizací, jsou takové, že pro policisty NO znamená možnost odkázání oběti na organizaci zejména kvůli možnosti poskytnutí psychologické pomoci, kterou oběť potřebuje, a kterou policie ve většině případů

---

<sup>149</sup> Česko. Zákon číslo 45 ze dne 30. ledna 2013, o obětech trestných činů. In: Sbírnka zákonů České republiky. 2013.



poskytnout neumí (poskytuje zejména fyzickou ochranu). NO dále znamená zázemí, kam se oběť může ukrýt. Dva odpovídající z řad policistů uvedli, že nemají tušení, jak práce NO probíhá, zatímco jeden uvedl, že má se spoluprací s NO pozitivní zkušenosti v tom, že se pracovníci NO snaží rychle přijet na místo, kde jsou potřební, a případně pomáhají oběti i po telefonu. Policisté dále uvádějí, že by uvítali zpětnou vazbu od NO, jak se s klientem pokročilo, či zda byl jeho problém vyřešen.

- 5) Vnímáte právní úpravu nebezpečného pronásledování jako velký přínos? Jak jste postupovali dříve? V čem nová právní úprava pomohla? – NO a PMS  
Jaký byl postup při řešení stalkingu v době před přijetím právní úpravy? Je dnešní postup odlišný? V čem? - PČR

Pracovníci NO a PMS uvádějí, že pro ně PÚ NP byla velkým přínosem zejména proto, že nyní je jasná definice, od níž se mohou při řešení případů odrazit, je známo jak se bránit, jsou podložena práva oběti a pachatele je možno stíhat za jasně prokazatelný TČ, přičemž není nutné snažit se chování pachatele řešit jako jiný TČ, jak tomu bylo před přijetím PÚ.

Pracovník PMS uvádí, že pro některé pachatele může být zavedení PÚ odstrašující. Paragraf je podle něho jednoduše koncipován.

Policisté uvádějí, že dnes je již jasné, jak mají při řešení stalkingu postupovat, ač se stále vydává nová judikatura a nejedná se o ukončený proces. Vítají, že je možno zakročit již po několika kontaktech a není nutné čekat na fyzické napadení oběti.

Před přijetím právní úpravy NP bylo dle pracovníků NO málo dotazů, které by se týkaly chování podobného, jako je nyní stalking. V té době bylo případně nutné toto chování „schovat“ pod jiný trestný čin (například domácí násilí, omezování osobní svobody, pomluvu či zneužití osobních údajů). Poradci BKB obětem radili s tím, jak se mají zachovat, a vysvětlovali bezpečnostní plán, ovšem nebyl bližší systém, podle něhož by mohli v řešení těchto případů postupovat.

Dle pracovníka PMS musela být v době před přijetím PÚ vůle policie, aby zařadila toto chování pod jiný TČ, jinak případy „pouhého“ pronásledování řešit nemohla.

Policisté uvádí, že před přijetím PÚ bylo nutné, aby skutkové podstaty naplňovaly jiný TČ (například omezování osobní svobody, porušování domovní svobody, týrání osoby žijící ve společné domácnosti nebo domě). Většinou se v té době pronásledování řešilo jako

přestupkové jednání proti občanskému soužití (sms, telefony, zprávy přes internet zasílané oběti pachatelem).

Jeden policista odpověděl, že policie musela nechat dojít k fyzickému napadení oběti, aby případy mohla řešit. Schopný policista si ale, dle jeho názoru, dokázal poradit již v té době, ale bylo nutné, aby oběť uvedla, že má z pachatele strach, aby se toto chování dalo řešit například jako přestupek proti občanskému soužití.

6) Jste spokojeni s právní úpravou jaká je dnes, nebo byste něco upravili?

Pracovníci NO ve většině případů na šestou otázku odpověděli, že se necítí tuto věc posuzovat. Dva odpovídající uvedli, že jsou s PÚ spokojeni, protože vystihuje podstatu stalkingu. Bylo by podle nich ale vhodné zrychlit proces řízení – pachatel v současnosti může oběť ještě několikrát napadnout, protože v době řízení není dostatečně chráněna, což by bylo, podle jejich názoru, nutné ještě podchytit.

Pracovník PMS uvedl, že je podle něho PÚ stručná a jasná, proto je spokojen.

Policisté uvádí, že paragraf podle nich vystihl vše, a nyní, po čtyřech letech práce, s tím umí pracovat. Je jasně řečeno, co NP je, ale je těžké odhalit hranici, kdy už se o stalking jedná a kdy ještě ne (je nutné často nahlížet do judikatury a výkladových pravidel) – proto je jimi doporučováno lepší odlišení této hranice, aby stalking nebyl lehce zneužitelný a aby byl díky tomu chráněn i údajný pronásledovatel v případě, že by se oběť snažila prostřednictvím stalkingu jiné osobě pomstít.

7) Myslíte si, že tresty za přečin NP jsou dostatečné?

Valná většina dotazovaných (NO, PMS i Policie ČR) má pochybnosti o dostatečnosti trestů, které hrozí pachateli za páčání stalkingu. Jedna pracovnice NO uvádí názor, že vězení pachatele nevychová a bylo by vhodnější více užívat alternativní tresty podle největšího dopadu na pachatele. Například pokud by největší účinek na stalkera mělo zaplacení velké částky peněz, využít tento trest. Je také nutné, aby se kontrolovalo důsledně plnění trestů (například domácí vězení, veřejně prospěšné práce apod.). Často vyskytujícím se názorem je, že by měly být tresty navýšeny (základní sazbu z 1 roku na alespoň 2-3 roky) a posuzovány podle síly útoku pachatele. Jako velmi důležitá je zmiňována psychologická práce jak s pachatelem, aby si uvědomil, co provádí, tak také s obětí.

Pouze jeden policista uvedl, že mu sazba, vzhledem k přihlídnutí k jiným trestním sazбám, připadá přiměřená. Dodal, že „1-3 roky pro nenarušeného člověka stačí, aby pochopil, že jeho chování je špatné“.

8) Cítíte se jistě, víte jak postupovat při řešení případů stalkingu? Uvítali byste více informací, školení, vzdělávání...?

Že by si byl ve všech směrech při řešení stalkingu jistý neuvedl ani jeden z odpovídajících. Zástupci NO uvádějí, že mohou předat základní informace ze zákona klientovi, ale vše se podle nich mění a upravuje, proto si nejsou svým poradenstvím jisti. V BKB jsou poradci na téma stalking školeni a věří, že jsou schopni klientům dobře poradit, ale zatímco po právní stránce jsou rady klientům jasné, psychologičtí poradci uvádějí, že je složité klientům poradit z důvodu různorodosti stalkingu a nebezpečnosti jeho pachatelů.

Mluvčí MŘ PČR v Plzni uvádí, že policisté striktně vycházejí z trestního zákoníku a předpisů upravujících jejich činnost a proto všichni přesně vědí, jak mají postupovat. Policisté obvodních oddělení se ale s tímto tvrzením neshodují a přiznávají, že po právní a procesní stránce si jsou postupem jisti, ovšem po osobní stránce ne, protože je pro ně těžké vyhodnotit, zda se již o stalking jedná či ne, a je náročné občas určit, kdo je ve skutečnosti pachatel a kdo oběť (například při pomstě). Jeden policista uvedl, že se může ohledně stalkingu poradit u svých kolegů.

Školení na téma stalking by uvítali všichni dotazovaní zejména z toho důvodu, že se stalking rozmáhá. Policisté by se rádi v rámci školení zaměřili na psychologickou stránku spolupráce s obětí a konkrétně policisté obvodních oddělení by doporučovali školení zvláště pro zpracovatele případů.

9) Probíhají v neziskové organizaci (PMS) školení na téma stalking? – NO a PMS Probíhají na policii školení na téma stalking? Kdo je organizuje? - PČR

Kromě BKB neuvedl ani jeden z dotazovaných, že by se v jeho organizaci konala školení na téma stalking. Někteří se setkali se školením v době, kdy se zaváděla právní úprava stalkingu, a případně i v době studia na vysoké škole, od té doby se ale se školením neseťkali. Pracovník PMS dodává, že „koná se spousta nesmyslných školení, ale ne na stalking“.

V BKB se školení na téma stalking konala společně se školením na domácí násilí. Poradci si ale i přesto nejsou jisti, zda jsou proškoleni dostatečně tak, jak by si představovali.

BKB v rámci spolupráce s PČR provádí školení policistů na různá témata týkající se obětí trestných činů. Policisté uváděli, že pokud se nějaká školení konají, jsou organizována Krajskou správou a školicím střediskem PČR, ale na většině školení se podle nich podílejí i NO. Přímo BKB ale žádný policista neuvedl.

#### 10) Jaké je procentní zastoupení mužů a žen v pozici oběti/pronásledovatele?

Dle očekávání autorky práce dotazovaní uváděli, že ve většině případů je obětí žena a pachatelem stalkingu muž. Jsou ale i zkušenosti s opačným modelem. Poradkyně BKB uvedla, že „*ženy jsou zdatné stalkerky*“. Dle pracovníka PMS jsou muži oběťmi stalkingu častěji, než je ve statistikách uváděno, ale protože muži se za to, že se stali obětí pronásledování ženou stydí a nehovoří o tom, ne často se tyto případy zveřejní.

Konkrétní udávané procentní zastoupení bylo, že v 80-90% se jedná o oběti ženy a pachatele muže. Statistika MŘ PČR v Plzni uvádí, že od roku 2010 do roku 2013 byl vždy pachatelem NP muž, ale o pohlaví oběti se statistika nezmiňuje.

#### 11) Jaké vztahy mají nejčastěji pachatelé k obětem?

Nejčastěji uváděné vztahy mezi oběťmi a pachateli NP byly, dle očekávání, vztahy expartnerské, partnerské, milenecké, manželské a také platonické, kdy pachatel touží stát se partnerem oběti. Dotazovaní dále uvádějí, že se osoby většinou znají a jako další typ vztahů dávají vztahy přátelské a sousedské či vztah odborník – klient.

Jedna poradkyně BKB dodala, že na setkání s PČR ji policista poučil, že v Plzni expartnerský stalking tvoří pouze malou část případů. Poradkyně dodala, že neví, zda je to tedy jen rarita Plzně. Jak ale vyplývá z odpovědí ostatních respondentů, nepůsobí to tak, že by se expartner stalking vyskytoval v Plzni méně často, vzhledem k tomu, že ho podle osobních zkušeností všichni repondenti umístili na první příčku.

#### 12) Je často stalking spojen s domácím násilím v předchozím vztahu?

Na dvanáctou otázku většina dotazovaných odpověděla, že přibližně v 50% případů předcházelo NP domácí násilí v předchozím vztahu. V některých případech sice k napadání oběti ve vztahu docházelo, ale chování nesplnilo znaky DN například proto, že jedinci spolu nežili ve společné domácnosti.

Jeden názor z BKB uvádí, že v 1/4 až 1/3 případů docházelo ve vztahu k fyzickému násilí, ale téměř ve všech případech se ve vztahu vyskytovalo násilí psychické. Jeden

odpovídající z řad policistů dodal, že se koloběh domácího násilí a stalkingu může opakovat, protože se stává, že se oběť DN a stalkingu k pachateli do vztahu navrátí.

13) Kolik případů stalkingu je ročně evidováno? Zvedá se počet? Jaký je podle vás důvod?

Co se týče roční četnosti výskytu případů stalkingu, zde se autorka odvolává na vyhodnocení odpovědí dotazovaných v první otázce rozhovoru (viz str. 41).

Na otázku, zda se počet případů zvedá, uvedli pracovníci OP a BKB, že se počet zvedá, ostatní NO a PMS uvedly, že počet případů stalkingu je konstatní. Pracovník PMS dodal, že se podle něho zvyšuje počet latentních případů.

Policisté uvádějí různé názory. 3 odpovídající uvedli, že toto sami nemohou posoudit, dva policisté odpověděli, že se počty stalkingu hodně zvedají, a z rozhovoru s tiskovou mluvčí MŘ PČR v Plzni a z jí dodané statistiky vyplynulo, že počty řešených případů jsou kolísavé.

Jako důvod zvedání počtu případů uvedli pracovníci neziskových organizací, že „od zavedení PÚ stalkingu je toto chování pod co zařadit“ a lidé jsou více informovaní, stalking je více medializován. Probíhá dle jejich názoru osvěta a klienti jsou schopni svěřit se do péče odborníků. Dříve dle jejich názoru k NP docházelo také, ale bylo nutné toto chování řešit jako jiné TČ či přestupky. Důvodem zvedání počtu je podle jejich názorů také agresivita lidí kvůli ekonomické a politické situaci ve světě, narůstající nesvobodě a také například z důvodu stresu vyplývajícího ze zaměstnání.

Pracovník PMS uvádí, že se o stalkingu více mluví a rodiny jsou ve větší tenzi z důvodu ekonomické krize a případné ztráty zaměstnání.

Jeden z policistů prohlásil, že „*lidí si zvykli řešit nepříjemný věci přes policii, i když by se v některých situacích měli dokázat bránit sami*“. Lidé si podle policistů také neuvědomují, že NP musí splňovat určité parametry, ale hlásí na policii vše, co je stalkingu i jen podobné. Jako další důvody byly jmenovány „*rozšíření sociálních sítí, díky nimž je možný zadarmo a snadněji kontaktovat a bombardovat oběť*“, finanční důvody partnerů a ekonomické události ve státě.

14) Jaký byl nejextrémnější případ stalkingu, na který jste ve své praxi narazili? (Je-li možné se o něm zmínit.)

Od pracovníků NO se autorce donesly informace o případech, kdy se mladá rázná žena dostala kvůli stalkingu do péče psychiatra. Dále o případu, kdy pachatel byl obětí neznámou osobou a i přes odsouzení pachatele k výkonu trestu ve věznicí z této věznicí stále chodily oběti dopisy. Jako stalking v rodině byly zmíněny případy, kdy babička pronásledovala oběť z důvodu pomsty po svém synovi, a když syn pronásledoval své rodiče. Poslední zmíněný případ od NO byl, že pachatel-partner oběť sledoval pomocí odposlouchávacích zařízení doma i v zaměstnání.

Případ, který uvedla policie, byl, že pachatel si vyhlídl cizí ženu a denně jí pod okny bytu onanoval.

Pracovník PMS se rozhovořil o velmi komplikovaném případě nejen NP mezi partnery, kdy pachatel byl odsouzen, ale přes svého právního zástupce zasílal stížnosti na pracovníka PMS. Tento pracovník poté musel absolvovat několik výslechů a dokládat všemožné zprávy a dokonce na něho začala vyvíjet nátlak i široká rodina pachatele. Pracovník má nyní obavy z propuštění pachatele a jeho možného dalšího kontaktování pracovníka.

15) Je podle vás veřejnost dostatečně informovaná, ví jak v případě stalkingu postupovat? Jakým způsobem by podle vás bylo nejúčinnější veřejnost informovat?

Téměř všichni dotázaní uvedli, že veřejnost není dostatečně informována o NP. Má, dle názoru některých, povědomí o tomto přečinu, ale ne detailní informace, díky tomu, že se o stalkingu více hovoří. Jeden policista odpověděl, že „ze sociálních sítí jsou informováni až moc a zneužívá se to. Často se podávají trestní oznámení, i když to není ani trestné jednání.“. Názor většiny je, že by bylo vhodné veřejnost více informovat i proto, že „někteří si myslí, že informováni jsou, ale nejsou – přijdou s oznámením na něco a ono to to jednání není. Měli by se víc informovat z kvalitních zdrojů.“. Velká část odpovídajících si myslí, že informace o stalkingu si veřejnost může najít a je to člověk od člověka, že pokud oběť chce, informace si najde sama.

Veřejnost podle dotazovaných neví, jak postupovat, jak se účinně bránit a často ani neví, že je toto jednání trestné. Tisková mluvčí MŘ PČR uvádí z vlastní zkušenosti

z přednášení na školách, že zejména děti jsou často překvapeny, že se toto jednání a také kyberšikana nějak řešit a postihovat dá.

Návrhy odpovídajících z NO, jak by bylo nejvhodnější informovat veřejnost o problematice stalkingu, jsou, že by bylo vhodné informace podávat společně s informacemi o domácím násilí, vhodná by byla školení pro pomáhající profese, policii a státní zástupce. Dále bylo zmíněno vytvoření letáků, zařazení informací o trestních záležitostech do osnov základních a středních škol a také vytvoření spotů na téma stalking „*jako míval kdysi BKB – velmi citově založené kampaně*“. Dle názoru sociálních pracovníků by bylo dobré zlepšit fungování orgánů státní správy a informace o stalkingu by měly být sdělovány prostřednictvím neziskových organizací a médií.

Podle pracovníka PMS by nejvhodnějším způsobem bylo zařazení stalkingu do nějakého televizního seriálu (například Ulice či Ordinance v růžové zahradě), což má podle jeho názoru větší vliv na informování veřejnosti, než vydání brožury.

Policisté také navrhují osvětu ve školách, ale častěji uvádí, že je na každém jedinci zvlášť, zda si informace pro něho potřebné sám vyhledá.

### **2.7.1.2 Vyhodnocení výzkumných otázek kvalitativní části výzkumu**

V této části jsou vyhodnoceny výzkumné otázky kvalitativního výzkumu, vycházející z odpovědí na předchozí otázky pokládané v průběhu rozhovorů.

#### **1) Jaký je rozdíl mezi postupem práce neziskových organizací, Probační a mediační služby a Policie ČR v Plzni s obětí stalkingu?**

Z odpovědí na druhou otázku rozhovorů vyplývá, že odlišnosti v postupu nejsou pouze (očekávatelné) mezi NO, PMS a PČR, ale také mezi samotnými NO. Odpověď na tuto otázku je proto rozdělena na více částí.

Hlavní rozdíl mezi prací NO je v postupu BKB a ostatních organizací. Zatímco Člověk v tísni, Občanská poradna Plzeň a Plus pro lidi v krizové situaci často pouze vysvětlí, co je to stalking a oběti přetlumočí to, co je uvedeno v zákoně, spolu s poskytnutím základní psychologické pomoci, BKB naváže s obětí komplexní spolupráci, kdy jí poskytne jak právní, tak i sociální a psychologické poradenství, morální podporu, vytvoří oběti bezpečnostní plán,<sup>150</sup> přičemž v případě potřeby může klíčový sociální pracovník s obětí navázat spolupráci

---

<sup>150</sup> Bezpečnostní plán. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/pomoc-obetem/domaci-nasili/bezpecnostni-plan/>

dlouhodobou. BKB má vypracovanou podrobnou metodiku na práci s oběťmi stalkingu a proto nemusí, na rozdíl od ostatních organizací, oběť odkazovat na další organizace, pokud se jedná pouze o NP. BKB má také jako jediná NO s PČR podepsanou smlouvu o spolupráci z let 2010 a 2013.<sup>151</sup>

Zřejmým rozdílem mezi prací NO a PČR je, že zatímco policie pracuje s trestným činem jako takovým a snaží se z oběti vytěžit co nejvíce informací, NO se snaží pomoci oběti po psychické stránce, řeší její případnou újmu, která byla NP způsobena, a pokud má oběť zájem, navádí ji, jak by bylo vhodné dále postupovat. NO také, na rozdíl od policie, pracují pouze s verzí oběti a jejich cílem není nalézt pravdu o spáchání trestného činu a předání případu k soudu. Žádná z NO, s nimiž byl výzkum prováděn, nemůže fyzicky chránit oběť, zatímco PČR má možnost využít institut krátkodobé ochrany oběti.

Rozdíl mezi prací PMS a NO je ten, že pokud pachatel NP má svého probačního úředníka, PMS pracuje jak s obětí NP, tak i s pachatelem. S obětí stalkingu PMS pracuje tak, jako NO – vysvětlí, co je to stalking a jaké má oběť možnosti, ale často ji odkáže na další NO. Na rozdíl od PČR ale PMS neprovádí vyšetřování stalkingu, nevyhledává důkazy a svědky – veškeré kompetence zůstávají na oběti.

## 2) Využívají neziskové organizace, Probační a mediační služba a Policie ČR v Plzni při řešení případů stalkingu pomoc jiných subjektů zabývajících se problematikou nebezpečného pronásledování? Jakých?

Všichni dotazovaní během rozhovoru uvedli, že oběť stalkingu odkazují na (jiné) neziskové organizace. Neziskové organizace, kromě BKB, uvedly, že oběti NP odkazují či spolupracují zejména s BKB, dále s Poradnou pro občany v nesnázích v Rokycanech a v případě psychických potíží klientů odkazují na další adekvátní organizace. Bílý kruh bezpečí, jak vyplývá z odpovědí, v případě samotného stalkingu na další organizace neodkazuje. Pokud je ale případ NP zároveň spojen s jinými potížemi (bydlení, finanční problémy) odkazuje BKB na další navazující služby, například na Člověka v tísni. Z roku 2010 a 2013 má BKB uzavřenou dohodu o spolupráci s PČR.

Pracovník Probační a mediační služby uvedl, že je z PMS nejčastěji odkazováno na Intervenční centrum Diecézní charity Plzeň a na BKB.

---

<sup>151</sup> VITOUŠOVÁ, Petra. Policie ČR pomáhá obětem spolu s Bílým kruhem bezpečí. *Zpravodaj BKB*. 2013, roč. 22, č. 2. ISSN 1213-8282.



Zdroje PČR sdělili, že na základních útvarech jsou k dispozici letáky a prospekty organizací, do kterých PČR oběti posílá, ovšem přímo s nimi nespolupracuje. Nejvíce se jedná o BKB, IC a ČVT. Vzájemně mezi sebou spolupracují i obvodní oddělení PČR.

3) Jakým způsobem probíhá vzdělávání pracovníků neziskových organizací, Probační a mediační služby a Policie ČR v Plzni na téma stalking? Jsou si pracovníci jisti postupem?

Zejména z toho důvodu, že, kromě jedné organizace, všichni dotazovaní uvedli, že se u nich žádná školení na téma stalking nekonají, nikdo neřekl, že by si byl postupem řešení případů NP jistý. Pokud pracovníci NO a policisté uvedli, že si něčím jistí jsou, mluvili vždy pouze o právní a procesní stránce stalkingu, o informacích, které jsou uvedeny v právní úpravě, v trestním zákoníku. Jistotu po osobní stránce a v psychologickém poradenství nezmínil ani jeden odpovídající, a to z různých důvodů (různorodost stalkingu a pachatelů; nejistota, zda se již o stalking jedná; určení, kdo je oběť a kdo pachatel, pokud může jít o pomstu...).

Odpovídající se setkali se školeními o NP v době zavádění právní úpravy či při studiu, od té doby ale žádné vzdělávání na toto téma neprobíhá. Pracovník PMS dodává, že „*koná se spousta nesmyslných školení, ale ne na stalking*“.

V Bílém kruhu bezpečí, jako v jediném, školení probíhají. Největší školení proběhlo o stalkingu společně s domácím násilím. I přesto ale poradci hovořili o své nejistotě při řešení případů zejména v psychologickém poradenství.

Podle jedné odpovídající z BKB provádí BKB školení policistů na různá témata týkající se obětí TČ. Jeden z policistů také uvedl, že školení pro ně zajišťuje Krajská správa a školicí středisko PČR a že na většině se podílejí i NO.

Všichni odpovídající by uvítali další vzdělávání v tomto tématu zejména proto, že se podle jejich názoru stalking rozmáhá. Policisté by se rádi zaměřili na psychologickou stránku spolupráce s obětí a zvláště by školení doporučovali pro zpracovatele případů.

4) Jaký je vztah mezi nebezpečným pronásledováním a jinými trestnými činy?

Stalking samozřejmě může být spojen s dalšími trestnými činy. Dotázaní v průběhu rozhovorů u páté otázky (Jaký byl postup při řešení stalkingu v době před přijetím právní úpravy? Je dnešní postup odlišný? V čem?) často zmiňovali trestné činy, které byly před přijetím právní úpravy užívány (pokud se skutkovou podstatou jednalo o NP, ale tento

pojem ještě oficiálně nebyl známý), „pokud měl policista vůli“, k postihu chování, které se v současnosti skrývá pod pojem nebezpečné pronásledování.

Často zmiňované činy související s NP byly omezování osobní svobody, pomluva, zneužití osobních údajů, obtěžování, přestupek proti občanskému soužití, porušování domovní svobody a týrání osoby žijící ve společné domácnosti nebo domě. Nejčastěji se vyskytoval trestný čin domácí násilí, přičemž dle odpovědí na dvanáctou otázku (Je často stalking spojen s domácím násilím?) většina odpovídajících uvedla, že téměř v 50% tento trestný čin v předchozím partnerském vztahu předchází NP.

##### 5) Jak pomohlo zařazení Nebezpečného pronásledování do trestního řádu ČR k řešení případů stalkingu neziskovými organizacemi, Probační a mediační službou a Policií ČR v Plzni?

Právní úprava NP byla pro pracovníky NO a PMS podle jejich odpovědí velkým přínosem proto, že v současnosti je známá jasná definice NP, z níž je při řešení možno vycházet, je dáno, jak je možno se bránit, jsou podložena práva oběti a pachatele je možno stíhat za jasně prokazatelný trestný čin a není nutné snažit se chování pachatele řešit jako jiný TČ, jak tomu bylo před přijetím právní úpravy. Dle pracovníka PMS pro některé pachatele může být zavedení právní úpravy odstrašující. Policisté vítají, že je možné zakročit již po několika kontaktech a není nutné čekat na fyzické napadení oběti (jako tomu bylo dříve, podle jednoho z policistů).

Poradci BKB před přijetím PÚ radili obětem, jak se mají zachovat a užívali bezpečnostní plán, ovšem nebyl bližší systém, podle něhož by mohli v řešení těchto případů postupovat. Podle pracovníka PMS musela být v době před přijetím PÚ vůle policie, aby zařadila toto chování pod jiný TČ, což potvrzují policisté tím, že bylo nutné, aby skutkové podstaty naplňovaly jiný TČ, přičemž oběť musela uvést, že má z pachatele strach, aby se toto chování dalo řešit například jako přestupek proti občanskému soužití.

Pracovníci NO jsou s právní úpravou většinou spokojeni, bylo by podle nich ale vhodné zrychlit proces řízení, protože pachatel v té době může ještě oběť, která není po tuto dobu chráněná, napadnout. Dle dvou policistů by bylo vhodné více oddělit, kdy už se o stalking jedná a kdy ne, aby nemohlo být NP lehce zneužitelné a aby byl chráněn i údajný pronásledovatel, pokud by se jednalo o pomstu oběti. Pochybnosti jsou u všech odpovídajících u dostatečnosti trestů a byl zmíněn návrh na větší využívání alternativních trestů podle největšího dopadu na pachatele.

## 6) Jak často se řeší případy stalkingu v neziskových organizacích, Probační a mediační službě a Policií ČR v Plzni?

Pracovníci NO kromě BKB uváděli, že se s případy stalkingu setkávají velmi zřídka (1% a méně případů), a často je stalking součástí celého příběhu, s nímž klient přijde. Oproti tomu dobrovolníci BKB odpovídali, vzhledem k zaměření na pomoc obětem TČ, že se s NP setkávají často. Z důvodu neexistence statistiky plzeňské pobočky autorka práce použila statistiku celorepublikovou<sup>152</sup> z internetových stránek BKB, z nichž je možno vyvodit, že se BKB s případy stalkingu setkává mnohonásobně častěji, než jiné organizace. Dle této statistiky v roce 2010 do BKB zavítalo celkem 944 klientů a z toho 110 případů bylo NP. V roce 2011 se na BKB obrátilo 1040 klientů, z nichž 98 řešilo potíže se stalkingem. V roce 2012 se jednalo celkem o 1174 klientů a počet případů stalkingu narostl na 145 případů. Za rok 2013 poradny BKB navštívilo 1436 osob a ve 149 případech se jednalo o stalking.

Statistiky plzeňské PMS říká, že se v roce 2010 setkali s jedním případem stalkingu, v roce 2011 s žádným, v roce 2012 byly řešeny 3 případy a v roce 2013 se jednalo o jeden případ, kdy pachateli byla uložena podmínka a probační a mediační služba si pravidelně ověřuje, zda odsouzený nepokračuje v trestné činnosti.

Ve většině případů NO a PMS se jednalo o pachatele muže a oběť ženu (80 - 90% případů), ale setkali se i s opačným modelem. Nejčastěji se jednalo o expartnery, případně šlo o vztah přátelský, sousedský či vztah odborník – klient.

Obvodní oddělení PČR hlásí setkání s NP přibližně 2x měsíčně, ovšem ne všechny případy se dále řeší. Statistika z Městského ředitelství Policie ČR v Plzni říká, že v roce 2010 bylo řešeno 5 případů, z nichž pouze 2 případy (40%) byly objasněny. V roce 2011 se jednalo o 11 řešených případů, z nichž 10 (90,91%) bylo objasněno. V roce 2012 bylo 9 řešených případů a všechny tyto případy byly objasněny. Za rok 2013 se řešilo 10 případů, z nichž v lednu 2014 bylo objasněno 6, tedy 60%. Všichni pachatelé dle MŘ PČR byli muži.

### **2.7.2 Výsledky dotazníkového šetření**

Výsledky dotazníkového šetření dle pořadí otázek v dotazníku jsou zobrazeny v tabulkách s teoretickou a relativní četností, z nichž jsou vyvozeny příslušné grafy. Ke každé otázce se vztahuje vlastní tabulka a graf vyhodnocených výsledků. V případě vyhodnocení otevřených otázek je uvedeno pouze heslovitě deset nejčastěji se vyskytujících odpovědí

<sup>152</sup> Statistiky. In: *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-03-15]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/o-nas/statistiky/>

respondentů a zbylé odpovědi včetně grafického a tabulkového zobrazení jsou k nahlédnutí v příloze.

Výsledky zodpovídající výzkumné otázce vyvozené z odpovědí na otázky z dotazníku jsou uvedeny v další kapitole.

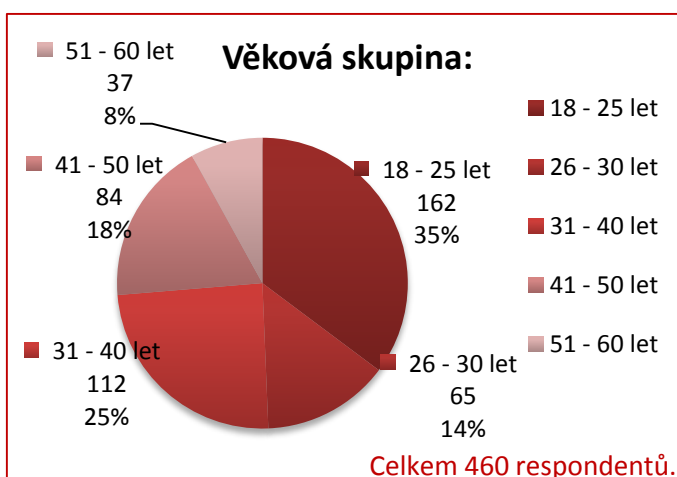
### 2.7.2.1 Vyhodnocení otázek z dotazníku

#### Otázka 1 – Do jaké věkové skupiny patříte?

Tabulka 2 – Otázka 1

Věková skupina	Četnost	%
18 - 25 let	162	35,22%
26 - 30 let	65	14,13%
31 - 40 let	112	24,35%
41 - 50 let	84	18,26%
51 - 60 let	37	8,04%
<b>Celkový součet</b>	<b>460</b>	<b>100,00%</b>

Graf 1 – Otázka 1



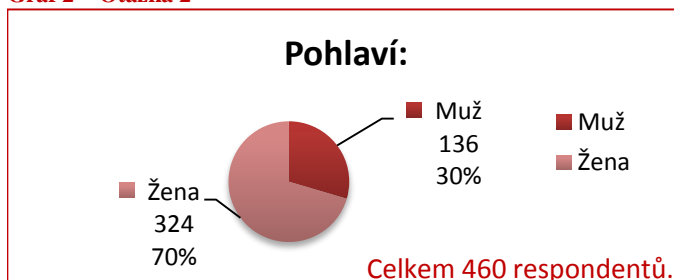
První otázka dotazníku se týkala zařazení respondenta do věkové skupiny ze statistických důvodů. Celkem bylo vyplněno 460 dotazníků osobami ve věku 18 – 60 let.

#### Otázka 2 – Jste:

Tabulka 3 – Otázka 2

Pohlaví	Četnost	%
Muž	136	29,57%
Žena	324	70,43%
<b>Celkový součet</b>	<b>460</b>	<b>100,00%</b>

Graf 2 – Otázka 2



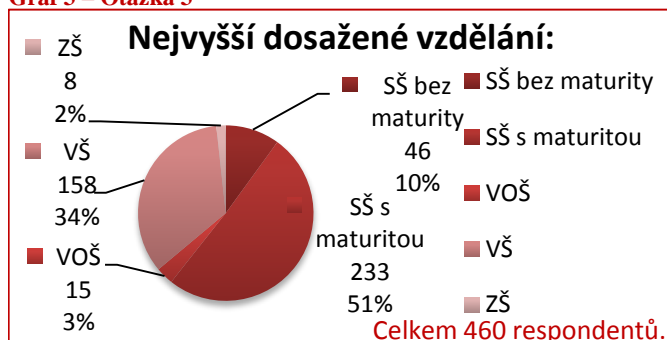
Druhá otázka se týkala pohlaví respondentů. Použita byla též ze statistických důvodů k pozdějšímu možnému vyhodnocení odpovědí na výzkumné otázky kvantitativního výzkumu. Ze všech respondentů, kteří dotazník vyplnili, je valná většina žen (70%).

### Otázka 3 – Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Tabulka 4 – Otázka 3

Nejvyšší dosažené vzdělání	Četnost	%
SŠ bez maturity	46	10,00%
SŠ s maturitou	233	50,65%
VOŠ	15	3,26%
VŠ	158	34,35%
ZŠ	8	1,74%
<b>Celkový součet</b>	<b>460</b>	<b>100,00%</b>

Graf 3 – Otázka 3



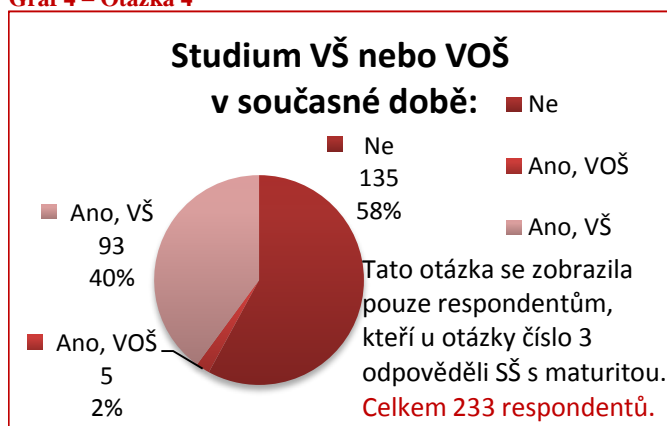
Otázka číslo tři byla zaměřena na vzdělání respondentů. Více než polovina (51%) odpověděla, že jejich nejvyšší dosažené vzdělání je střední škola s maturitou, přičemž v další otázce měli možnost specifikovat jejich současný stav studia.

### Otázka 4 – Studujete v současné době VŠ nebo VOŠ?

Tabulka 5 – Otázka 4

Studium VŠ nebo VOŠ v současné době	Četnost	%
Ne	135	57,94%
Ano, VOŠ	5	2,15%
Ano, VŠ	93	39,91%
<b>Celkový součet</b>	<b>233</b>	<b>100,00%</b>

Graf 4 – Otázka 4



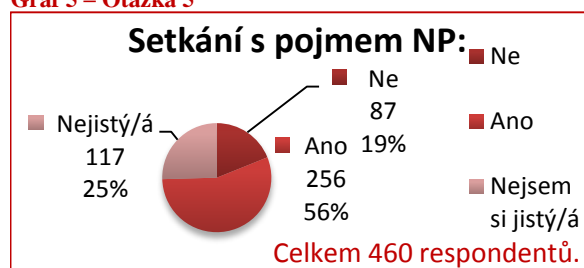
Otázka číslo čtyři je doplněním otázky číslo tři, která se zobrazila pouze respondentům, kteří v předchozí otázce uvedli, že jejich nejvyšší vzdělání je střední škola s maturitou. Zde bylo možné upřesnit, zda respondenti v současnosti nadále studují VŠ nebo VOŠ či již nestudují. Z výsledků vyplývá, že 58% odpovídajících nestuduje.

### Otázka 5 – Setkal/a jste se někdy s pojmem Nebezpečné pronásledování?

Tabulka 6 – Otázka 5

Setkání s pojmem Nebezpečné pronásledování	Četnost	%
Ne	87	18,91%
Ano	256	55,65%
Nejsem si jistý/á	117	25,43%
<b>Celkový součet</b>	<b>460</b>	<b>100,00%</b>

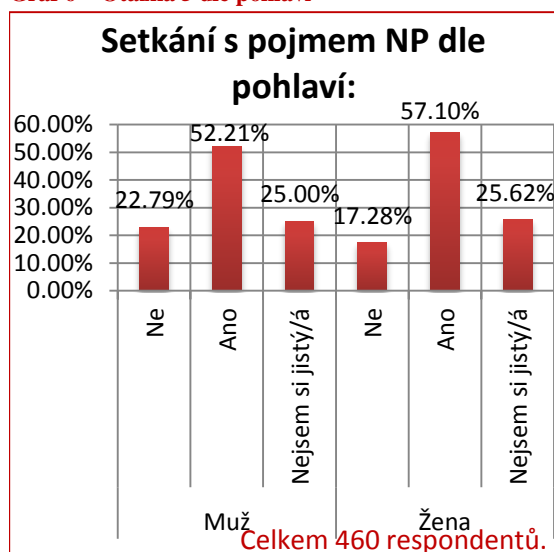
Graf 5 – Otázka 5



**Tabulka 7 – Otázka 5 dle pohlaví**

Setkání s pojmem NP dle pohlaví	Muž		Žena	
	%	Četnost	%	Četnost
Ne	22,79%	31	17,28%	56
Ano	52,21%	71	57,10%	185
Nejsem si jistý/á	25,00%	34	25,62%	83
<b>Celkový součet</b>	<b>100,00%</b>	<b>136</b>	<b>100,00%</b>	<b>324</b>

**Graf 6 – Otázka 5 dle pohlaví**



Pátá otázka je rozdělena na dvě části. První vyhodnocení (tabulka 6 a graf 5) se týká odpovědi na otázku, zda se respondenti setkali s pojmem NP v minulosti. Celkem 56% respondentů se s tímto pojmem setkalo.

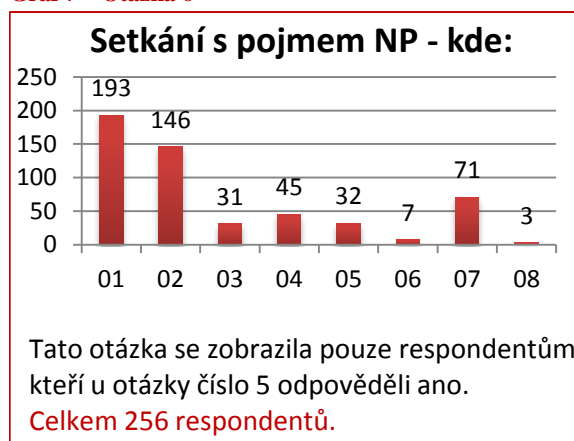
Vzhledem k tomu, že z první tabulky není možné vyčíst setkání s pojmem NP dle pohlaví, je tedy druhá část (tabulka 7 a graf 6) takto pro přehlednost rozdělena. Vyplývá z ní, že znalost pojmu NP je u obou pohlaví téměř na stejné úrovni.

**Otázka 6 - Kde jste se s termínem nebezpečné pronásledování setkal/a?**

**Tabulka 8 – Otázka 6**

Setkání s pojmem NP - kde	Četnost	%
01_V médiích – v televizi, rádiu, novinách nebo časopisech	193	75,39%
02_Na internetu	146	57,03%
03_Mám osobní zkušenost	31	12,11%
04_Ve škole	45	17,58%
05_V zaměstnání	32	12,50%
06_V rámci dobrovolné práce	7	2,73%
07_Od přátel či známých	71	27,73%
08_Jinde	3	1,17%
<b>Celkem součet</b>	<b>528</b>	

**Graf 7 – Otázka 6**



V šesté otázce odpovídali respondenti, kteří v předchozí otázce vybrali odpověď „Ano“, z jakých míst se o NP dověděli. Bylo možné vybrat více možností. Dle očekávání byla

nejvíce zmíněna možnost první a to setkání s NP v médiích. 31 osob uvedlo jako setkání s pojmem svou vlastní zkušenost, což odpovídá 12% respondentů.

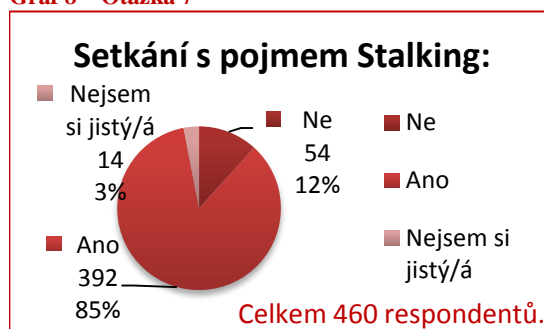
Odpověď „Jinde“ vybraly 3 osoby. Jejich odpovědi byly setkání s pojmem NP v seriálu Ulice, ve filmu Samotáři a od dětí respondenta.

### Otázka 7 – Setkal/a jste se někdy s pojmem Stalking?

Tabulka 9 – Otázka 7

Setkání s pojmem Stalking	Četnost	%
Ne	54	11,74%
Ano	392	85,22%
Nejsem si jistý/á	14	3,04%
<b>Celkový součet</b>	<b>460</b>	<b>100,00%</b>

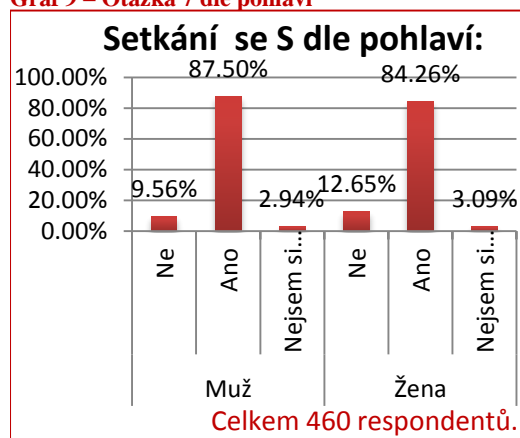
Graf 8 – Otázka 7



Tabulka 10 – Otázka 7 dle pohlaví

Setkání s pojmem Stalking dle pohlaví	Muž		Žena	
	%	Četnost	%	Četnost
Ne	9,56%	13	12,65%	41
Ano	87,50%	119	84,26%	273
Nejsem si jistý/á	2,94%	4	3,09%	10
<b>Celkový součet</b>	<b>100,00%</b>	<b>136</b>	<b>100,00%</b>	<b>324</b>

Graf 9 – Otázka 7 dle pohlaví



Stejně jako otázka pátá je i tato otázka rozdělena do dvou částí. Vyhodnocení v tabulce 9 a grafu číslo 8 zahrnuje odpovědi respondentů na otázku, zda se setkali s pojmem Stalking. Celkem 85% respondentů odpovědělo, že ano. Oproti setkání s pojmem NP v otázce číslo 5 je zde vidět nárůst téměř o 30%. Z porovnání těchto odpovědí je poznat, že laická veřejnost v Plzni zná více pojem Stalking než pojem užívaný v zákoně – Nebezpečné pronásledování.

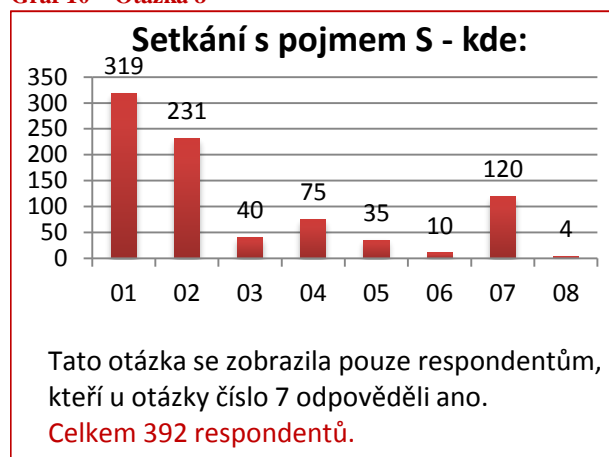
Graf a tabulka číslo 9 ukazují setkání odpovídajících s pojmem stalking rozdělená dle pohlaví. Stejně jako v páté otázce téměř odpovídá znalost tohoto pojmu muži a ženami.

## Otázka 8 – Kde jste se s termínem stalking setkala?

Tabulka 11 – Otázka 8

Setkání s pojmem staking - kde	Četnost	%
01_V médiích – v televizi, rádiu, novinách nebo časopisech	319	10,20%
02_Na internetu	231	19,13%
03_Mám osobní zkušenost	40	8,93%
04_Ve škole	75	2,55%
05_V zaměstnání	35	58,93%
06_V rámci dobrovolné práce	10	81,38%
07_Od přátel či známých	120	30,61%
08_Jinde	4	1,02%
<b>Celkem součet</b>	<b>834</b>	

Graf 10 – Otázka 8



Otázka číslo osm se zobrazila pouze respondentům, kteří v předchozí otázce vybrali odpověď „Ano“. Otázka zjišťovala, kde se s pojmem stalking respondenti setkali a bylo možné vybrat více možností. Stejně jako v otázce číslo šest s pojmem NP se s pojmem stalking respondenti setkali nejvíce z médií. Stalking jako svou vlastní zkušenost uvedlo 40 odpovídajících.

Odpověď „Jinde“ vybraly čtyři osoby. Jejich odpovědi byly setkání s pojmem stalking z písně zpěváka Stinga o stalkingu, v seriálu Two and half man, v seriálu Ulice a od dětí respondenta.

## Otázka 9 - Popište prosím, co si pod pojmem nebezpečné pronásledování neboli stalking představujete - jak se podle Vás projevuje?

Tato otázka byla v dotazníku otevřená, to znamená, že respondent mohl napsat jakoukoliv odpověď. Vzhledem k velkému množství jsou zde uvedeny pouze heslovitě nejčastější zmíněné odpovědi.

V tabulkovém a grafickém vyhodnocení (podle odpovědí respondentů dle jejich vzdělání) lze najít prvních 10 nejčastějších odpovědí v příloze 15 společně s heslovitým přehledem všech odpovědí respondentů.

### Nejčastější odpovědi na otázku číslo 9 zmíněné respondenty:

- 1) Dlouhodobé pronásledování či sledování oběti – 321 (69,78%) respondentů
- 2) Prostřednictvím SMS zpráv – 128 (27,83%) respondentů
- 3) Telefonické kontaktování – 123 (26,74%) respondentů



- 4) Obtěžování oběti pachatelem – 123 (26,74%) respondentů
- 5) Mnohokrát denně, nepřetržitě, neustálé, dlouhodobé – 84 (18,26%) respondentů
- 6) Snaha o kontakt – 74 (16,09%) respondentů
- 7) Prostřednictvím emailu – 65 (14,13%) respondentů
- 8) Narušení (omezení) soukromí, osobního života – 60 (13,04%) respondentů
- 9) Osobní kontakt pachatele s obětí – 59 (12,83%) respondentů
- 10) Vyhrůžování oběti – 51 (11,09%) respondentů

V případě snahy o vytvoření definice podle nejčastějších odpovědí plzeňské veřejnosti, by zřejmě definice vypadala takto:

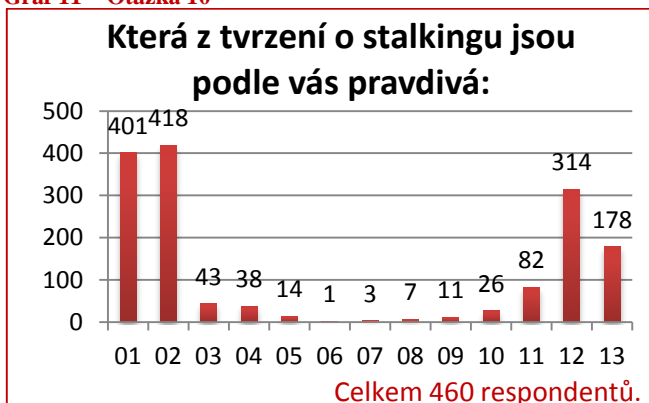
*Nebezpečné pronásledování je dlouhodobé pronásledování, sledování, obtěžování a vyhrožování jedinci prostřednictvím telefonu, SMS zpráv, emailu či osobně, kdy se jedna osoba snaží o nepřetržité kontaktování osoby druhé, již svým chováním omezuje či narušuje soukromí a osobní život.*

Otázka 10 - Která z následujících tvrzení o nebezpečném pronásledování jsou podle Vás pravdivá?

**Tabulka 12 – Otázka 10**

<b>Která z tvrzení o stalkingu jsou podle vás pravdivá</b>	<b>Četnost</b>	<b>%</b>
01_Omezuje oběť v obvyklém způsobu života	401	87,17%
02_Opakované stupňované obtěžování	418	90,87%
03_Oběť a pachatel se vždy znají	43	9,35%
04_Pachatelem je pouze oběti neznámá osoba	38	8,26%
05_Pachatelem je vždy bývalý intimní partner	14	3,04%
06_Pachatelem je vždy muž	1	0,22%
07_Obětí je vždy žena	3	0,65%
08_Pachatel je vždy sexuálně motivován	7	1,52%
09_Vždy předchází v intimním vztahu DN	11	2,39%
10_Řešením je konfrontace pachatele s obětí	26	5,65%
11_Výhrůžky pachatele se většinou naplní	82	17,83%
12_Může končit smrtí oběti	314	68,26%
13_Je to nemoc	178	38,69%
<b>Celkem součet</b>	<b>1536</b>	

Graf 11 – Otázka 10



V desáté otázce respondenti měli možnost zaškrtnout více odpovědí na otázku, které informace o NP jsou podle nich pravdivé. Dle definic a statistických údajů byly pravdivými údaji odpovědi číslo 01, 02, 11 a 12. U všech možností alespoň jeden respondent zaškrtl, že se jedná, podle něho, o pravdivou odpověď.

Pro autorku této práce bylo překvapivým zjištěním, u kolika nepravdivých odpovědí zaškrtnulo, že jsou pravdivé, více než 5% respondentů. Jak vyplývá z teoretické části této práce, oběť a pachatel se mohou, ale i nemusí, znát. Konfrontace pachatele s obětí rozhodně nebývá řešením situace, protože na oběť toto setkání nemívá dobrý vliv, zatímco pachatel pomocí konfrontace „dosáhne svého“, je oběti nablízku.

Nejvíce zaškrtnutí lživých odpovědí jako pravdivých měla nepravdivá informace, že stalking je nemoc. Jak zmiňuje docentka Čírtková<sup>153</sup>, to, že stalking je nemoc, je pouhý mýtus (více informací viz strana 9). Tuto informaci zmínilo jako pravdivou celkem 178 respondentů z celkových 460, což odpovídá 38,69%, tedy více než třetina respondentů.

Tabulka odpovědí na otázku číslo 10 dle vzdělání odpovídajících je k nahlédnutí v příloze 16.

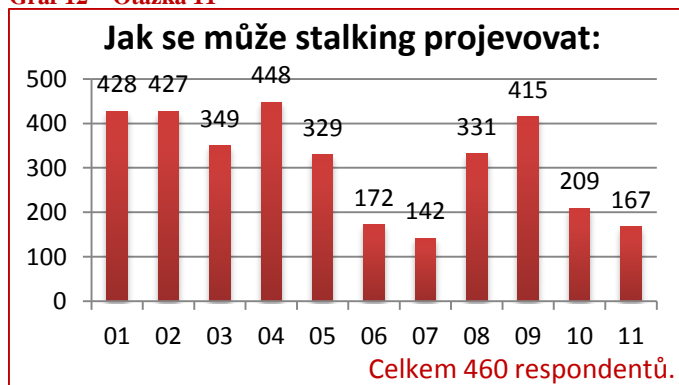
<sup>153</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

## Otázka 11 - Jak se podle Vás nebezpečné pronásledování neboli stalking může projevat?

**Tabulka 13 – Otázka 11**

Jak se může stalking projevat	Četnost	%
01_Opakovaným a nevyžádaným posíláním dopisů, SMS, e-mailů	428	93,04%
02_Opakovanými nevyžádanými telefonáty	427	92,83%
03_Opakovaným nevyžádaným posíláním dárků	349	75,87%
04_Sledováním oběti	448	97,39%
05_Vyhrožováním	329	71,52%
06_Ničením majetku	172	37,39%
07_Fyzickým ubližováním	142	30,87%
08_Zneužitím osobních údajů za účelem kontaktu	331	71,96%
09_Postáváním před domem oběti	415	90,22%
10_Zanecháváním stop pachatele na místech, kde se oběť vyskytuje	209	45,43%
11_Přesvědčováním okolí oběti, že ona je pachatel	167	36,30%
<b>Celkem součet</b>	<b>3417</b>	

**Graf 12 – Otázka 11**



Všechny odpovědi na jedenáctou otázku byly pravdivé popisy toho, jak se stalking může projevat. Respondenti měli za úkol vybrat dle svého názoru, jakým způsobem se stalking může projevat. Mohli vybrat více možností.

Nejméně vybírány (30 – 46% respondentů, přičemž další zmiňovaná odpověď byla zmíněna až 71,52% odpovídajících) byly možnosti „Zanecháváním stop pachatele na místech, kde se oběť vyskytuje“, „Ničením majetku“, „Přesvědčováním okolí oběti, že ona je pachatel“ a „Fyzickým ubližováním“.

Přesvědčování okolí oběti, že sama oběť je pachatelem, sice není přítomno u každého případu stakingu, ale rozhodně se nejedná o zanedbatelný projev. Dle autorky práce si velká část veřejnosti neuvědomuje, že stalking může být, a často je, projevován i ve „fyzické“ rovině.

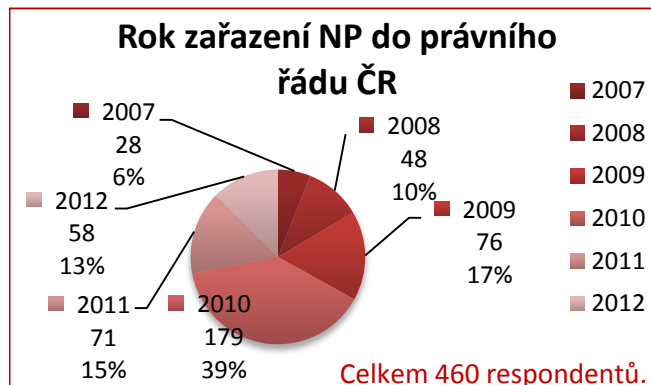
Tabulka odpovědí na otázku číslo 11 dle vzdělání odpovídajících je k nahlédnutí v příloze 17.

Otázka 12 – Víte, v jakém roce bylo nebezpečné pronásledování zařazeno do právního řádu České republiky?

**Tabulka 14 – Otázka 12**

Rok zařazení NP do právního řádu ČR	Četnost	%
2007	28	6,10%
2008	48	10,44%
2009	76	16,52%
2010	179	38,91%
2011	71	15,43%
2012	58	12,60%
<b>Celkový součet</b>	<b>460</b>	<b>100,00%</b>

**Graf 13 – Otázka 12**



Nebezpečné pronásledování bylo do právního řádu ČR zařazeno s platností od roku 2010. 39% respondentů zodpovědělo tuto otázku správně.

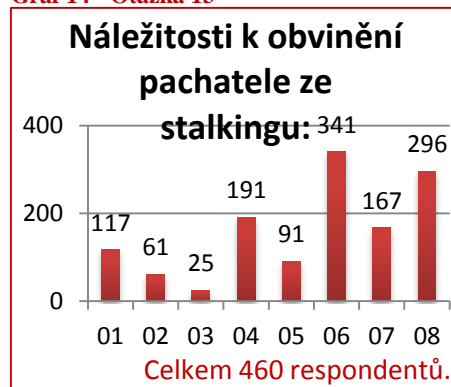
Tabulka odpovědí na otázku číslo 12 dle vzdělání odpovídajících je k nahlédnutí v příloze 18.

Otázka 13 - Jaké náležitosti musí být podle Vás splněny, aby mohla policie pachatele obvinít z nebezpečného pronásledování?

**Tabulka 15 – Otázka 13**

Náležitosti, které musí být splněny, aby policie mohla obvinít pachatele ze stalkingu:	Četnost	%
01_Obtěžování musí trvat déle než 4 - 6 týdnů	117	25,43%
02_Obtěžování musí trvat déle než 3 měsíce	61	13,26%
03_Obtěžování musí trvat déle než půl roku	25	5,43%
04_Chování pachatele musí vzbuzovat v oběti strach	191	41,52%
05_Obtěžování se musí stupňovat	91	19,72%
06_Musí být jednoznačné, že pachatel jedná proti vůli oběti	341	71,13%
07_Obtěžování musí někdo dosvědčit	167	36,30%
08_Oběť musí mít důkazy	296	64,35%
<b>Celkový součet</b>	<b>1289</b>	

**Graf 14 -Otázka 13**



Pravdivé odpovědi, vyplývající ze zákona, na otázku třináct byly 01, 04, 05, 06 a 08.

Odpovědi 01, 04 a 05 byly zvoleny méně než 50% respondentů. Nutností ze zákona je, aby NP trvalo déle než 4-6 týdnů. Tuto náležitost zvolilo pouze 25% odpovídajících. Další nutností je, že chování pachatele musí vzbuzovat v oběti strach (41,52% respondentů) a také

se obtěžování musí stupňovat (eskalovat). Tuto možnost vybralo pouze 19,72% odpovídajících, což je velmi nízký počet.

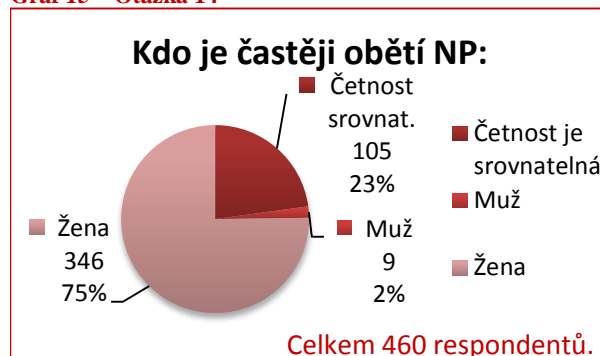
Tabulka odpovědí na otázku číslo 13 dle vzdělání odpovídajících je k nahlédnutí v příloze 19.

#### Otázka 14 - Kdo se podle vás stává častěji obětí nebezpečného pronásledování?

**Tabulka 16 – Otázka 14**

Kdo je častěji obětí NP	Četnost	%
Četnost je srovnatelná	105	22,83%
Muž	9	1,96%
Žena	346	75,22%
<b>Celkový součet</b>	<b>460</b>	<b>100,00%</b>

**Graf 15 – Otázka 14**



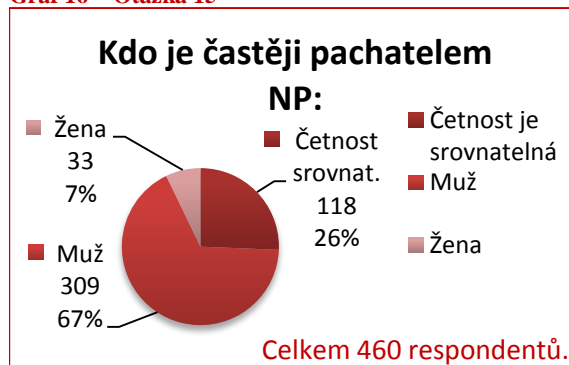
V otázce číslo 14 se respondenti shodli se statistickými údaji, které nejčastěji uvádějí, že obětí se stává ve většině případů žena v 75%. Některé zdroje též uvádějí, že četnost může být srovnatelná, což odpovědělo 105 osob, tedy 23% respondentů.

#### Otázka 15 - Kdo podle vás bývá častěji pachatelem nebezpečného pronásledování?

**Tabulka 17 – Otázka 15**

Kdo je častěji pachatelem NP	Četnost	%
Četnost je srovnatelná	118	25,65%
Muž	309	67,17%
Žena	33	7,17%
<b>Celkový součet</b>	<b>460</b>	<b>100,00%</b>

**Graf 16 – Otázka 15**



V odpovědích na otázku 15 se odpovídající také téměř shodují s dostupnými statistickými údaji, které často uvádějí, že ve většině případů je pachatelem muž. Ve shodě s menším počtem dostupných statistik 26% respondentů udalo, že četnost je srovnatelná.

Otázka 16 - Jak byste postupoval/a, kdybyste byl/a obětí nebezpečného pronásledování? (Jaké konkrétní kroky byste pro svou ochranu udělal/a? Na jakou instituci/organizaci byste se obrátil/a?)

Otázka číslo 16 byla druhou otevřenou otázkou v dotazníku. Stejně jako v předchozím případě (otázka 9) i zde je heslovitě uvedeno pouze 10 nejčastějších odpovědí, které respondenti zmínili. V příloze 21 je poté možno najít prvních 10 odpovědí v grafickém a tabulkovém vyhodnocení (podle vzdělání odpovídajících) a kompletní heslovitý přehled všech odpovědí.

**Nejčastější odpovědi na otázku číslo 16 zmíněné respondenty:**

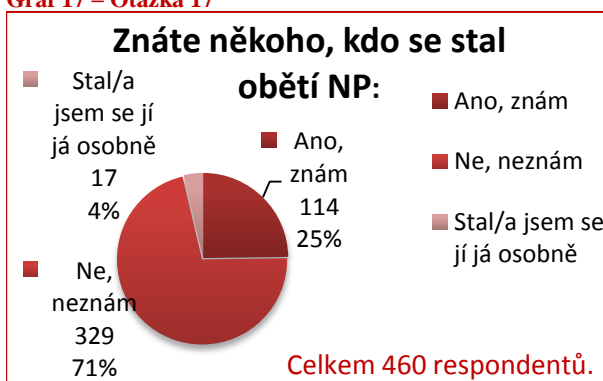
- 1) Kontaktovat policii – 378 (82,17%) respondentů
- 2) Kontaktovat pronásledovatele – 58 (12,61%) respondentů
- 3) Poradit se, svěřit se blízkým – 55 (11,96%) respondentů
- 4) Shromáždit důkazy – 44 (9,57%) respondentů
- 5) Nevím – 29 (6,3%) respondentů
- 6) Kontaktovat Bílý kruh bezpečí – 24 (5,22%) respondentů
- 7) Z internetu zjistit, jak postupovat, vyhledat si organizace pomáhající obětem stalkingu a informace o možném postihu pachatele – 21 (4,57%) respondentů
- 8) Kontaktovat organizace pomáhající obětem stalkingu – 20 (4,35%) respondentů
- 9) Použít na pronásledovatele fyzické násilí – 18 (3,91%) respondentů
- 10) Změnit telefonní číslo – 18 (3,91%) respondentů

Otázka 17 – Znáte někoho, kdo se stal obětí nebezpečného pronásledování?

**Tabulka 18 – Otázka 17**

Znáte někoho, kdo se stal obětí NP?	Četnost	%
Ano, znám	114	24,78%
Ne, neznám	329	71,52%
Stal/a jsem se jí já osobně	17	3,70%
<b>Celkový součet</b>	<b>460</b>	<b>100,00%</b>

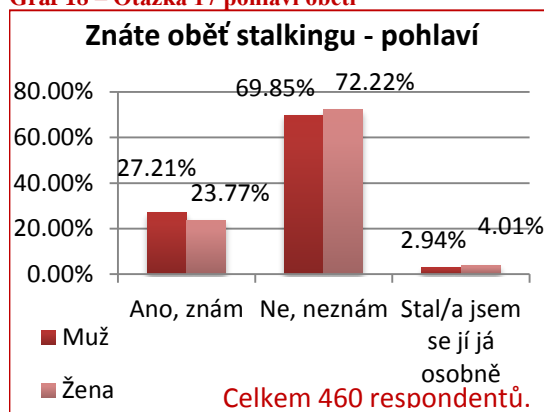
**Graf 17 – Otázka 17**



**Tabulka 19 – Otázka 17 pohlaví obětí**

Znáte oběť NP	Muž		Žena	
	%	Četnost	%	Četnost
Ano, znám	27,21%	37	23,77%	77
Ne, neznám	69,85%	95	72,22%	234
Stal/a jsem se jí já osobně	2,94%	4	4,01%	13
<b>Celkový součet</b>	<b>100,00%</b>	<b>136</b>	<b>100,00%</b>	<b>324</b>

**Graf 18 – Otázka 17 pohlaví obětí**



Odpověď na sedmnáctou otázku je rozdělena na dvě části. Část první (tabulka 18 a graf 17) je souhrnným vyhodnocením odpovědí na otázku 17. Druhá část (tabulka 19 a graf 18) je vyhodnocení odpovědí rozdělené podle pohlaví respondentů.

Dle autorky práce jsou odpovědi na tuto otázku velmi znepokojivé. Ze 460 respondentů téměř 25% (114) osob odpovědělo, že zná oběť stalkingu (z toho je 67,5% = 77 odpovídajících žen). Odpověď „Stal/a jsem se jí já osobně“ vybralo 17 (3,7%) odpovídajících, z čehož 13 (76,5%) bylo žen. Vzhledem k počtu případů řešených policií (viz kvalitativní výzkum str. 42) je toto číslo nepoměrně vyšší než počet případů řešených policií v Plzni od roku 2010, uvážíme-li, že se jedná o výzkum pouze se 460 plzeňskými respondenty.

Otázka 18 - Jak svou situaci dotyčná osoba, případně vy osobně, řešila?

**Tabulka 20 – Otázka 18**

Jak oběť stalkingu řešila svou situaci	Četnost	%
Svěřil/a se blízkým	79	60,30%
Obrátil/a se na policii	68	51,91%
Obrátil/a se na odborníka či organizaci	29	22,14%
Jiné	21	16,03%
<b>Celkový součet</b>	<b>197</b>	

**Graf 19 – Otázka 18**



Otázka 18 se zobrazila pouze respondentům, kteří v otázce 17 neodpověděli „Ne, neznám“. Oběť stalkingu se dle odpovídajících při řešení své situace nejvíce obracela na své blízké (60,3%) a na policii (52%).

Odpověď „Jiné“ využilo 21 respondentů. Jejich odpovědi jsou uvedeny dále.

### Odovědi „Jiné“ k otázce 18:

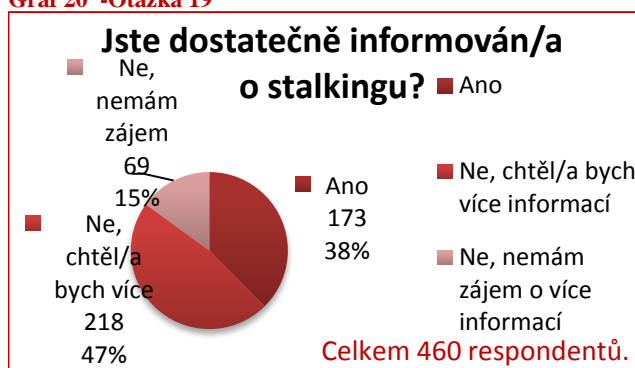
- 1) Změna kontaktů, telefonu, bydliště, nereagování – 5 respondentů
- 2) Čekání, „až to pachatele přestane bavit“ – 5 respondentů
- 3) Situaci řešila oběť sama – 2 respondenti
- 4) Kontaktování pachatele – 2 respondenti
- 5) Zatím oběť situaci nijak neřešila – 2 respondenti
- 6) Oběť nechala fyzicky napadnout pachatele třetí osobou – 1 respondent
- 7) Oběť se obrátila na přítele, policie oběti nepomohla – 1 respondent
- 8) Ignorace pachatele – 1 respondent
- 9) Tiché trpění stalkingu – oběť nikoho nepřesvědčila – 1 respondent
- 10) Oběť se obrátila na Boha – 1 respondent

### Otázka 19 - Myslíte si, že jste dostatečně informován/a o nebezpečném pronásledování?

Tabulka 21 – Otázka 19

Jste dostatečně informován/a o stalkingu	Četnost	%
Ano	173	37,61%
Ne, chtěl/a bych více informací	218	47,39%
Ne, nemám zájem o více informací	69	15,00%
<b>Celkový součet</b>	<b>460</b>	<b>100,00%</b>

Graf 20 -Otázka 19



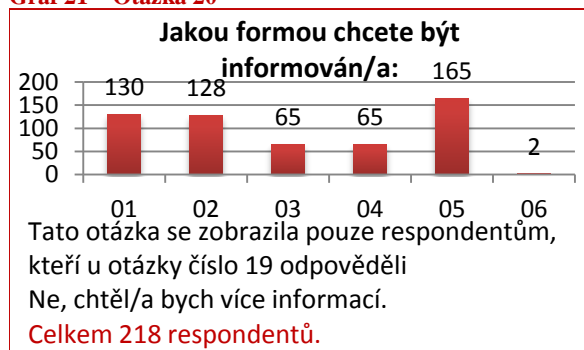
Otázka číslo 19 sloužila ke zjištění dojmu respondentů o jejich informovanosti a případném zájmu o další informace. Téměř polovina odpovídajících uvedla, že si nepřipadá dostatečně informovaná a měla by zájem o více informací (47% = 218 resp.). 15% (69) osob odpovědělo, že si nepřipadá dostatečně informováno, ale nemá zájem o více informací.

### Otázka 20 - Jakou formou byste chtěl/a být více informován/a?

Tabulka 22 – Otázka 20

Jakou formou chcete být informován/a	Četnost	%
01_Pořady v TV, v rádiu	130	59,63%
02_Čl. v novinách a čas.	128	58,72%
03_Vydání brožury	65	29,82%
04_Odborná přednáška	65	29,82%
05_Internet	165	75,69%
06_Jiné	2	0,92%
<b>Celkový součet</b>	<b>555</b>	

Graf 21 – Otázka 20





Otázka číslo 20 se zobrazila pouze respondentům, kteří u otázky číslo 19 vybrali odpověď „Ne, chtěl/a bych více informací“.

Z odpovědí vyplývá, že nejvíce by respondenti uvítali informování prostřednictvím internetu (76%), pořadů v TV a v rádiu (60%) a článků v novinách a časopisech (59%). Dvě zmíněné odpovědi „Jiné“ byly návštěva psychologa a seminář pro pomáhající profese - když se klient stane obětí.

#### Otázka 21 - Jaké informace k nebezpečnému pronásledování by vás zajímaly?

Poslední otázka je třetí z otevřených otázek. Po vzoru prvních dvou je níže uvedeno heslovitě 10 nejčastěji se vyskytujících odpovědí. V příloze 22 je poté možno najít tabulkové a grafické vyhodnocení těchto prvních 10 nejčastějších odpovědí (dle vzdělání respondentů) a dále heslovitě kompletní přehled všech odpovědí respondentů.

#### **Nejčastější odpovědi na otázku číslo 21 zmíněné respondenty:**

- 1) Jak se bránit (bránit někoho) – 76 (16,52%) respondentů
- 2) Jak postupovat – 68 (14,78%) respondentů
- 3) Vše – 28 (6,09%) respondentů
- 4) Na koho se může oběť obrátit, kde hledat pomoc – 26 (5,65%) respondentů
- 5) Jak stalkingu předcházet, prevence – 24 (5,22%) respondentů
- 6) Vysvětlit, co stalking přesně je, jeho definice a dle zákona – 21 (4,57%) resp.
- 7) Jaké jsou projevy stalkingu, jak začíná a z jakých důvodů – 18 (3,91%) resp.
- 8) Co může policie udělat na ochranu oběti, právní kroky – 16 (3,48%) resp.
- 9) Příklady z praxe – 16 (3,48%) respondentů
- 10) Statistika v ČR a v jiných zemích (dle sociálních vrstev a regionů), kdo je častěji pachatel a kdo oběť... - 15 (3,26%) respondentů

### 2.7.2.2 *Vyhodnocení hypotéz kvantitativní části výzkumu*

Prostřednictvím kvantitativně prováděné části výzkumu pomocí výsledků dotazníkového šetření bylo cílem potvrdit či vyvrátit předem uvedené hypotézy.

Hypotéza první - Více než polovina dotazovaných se setkala s pojmem nebezpečné pronásledování a s pojmem stalking.

První hypotéza byla posuzována otázkami dotazníku 5 a 7 (str. 58 a 60) – Setkala jsem se někdy s pojmem Nebezpečné pronásledování? A Setkala jste se někdy s pojmem Stalking?

S pojmem *Nebezpečné pronásledování* se setkala ze 460 respondentů celkem 256 osob, což odpovídá 56% odpovídajících. Z celkového počtu 324 žen odpovědělo 185 (57,1%), že se s pojmem NP setkala. Totéž odpovědělo z celkových 136 odpovídajících mužů 71 (52,21%) jedinců. Rozdíl mezi ženami a muži byl 4,9%, tedy relativně nízký.

S pojmem *Stalking* se setkala ze 460 dotazovaných celkem 392, což odpovídá 85,22%. Z počtu 324 žen odpovědělo, že se s pojmem stalking setkala, celkem 273 (84,26%) osob. Z celkového počtu 136 mužů 119 (87,5%) jedinců odpovědělo taktéž. Rozdíl mezi pohlavími je přibližně 3,2%, což je rozdíl ještě menší, než rozdíl znalostí mezi pohlavími pojmu NP. V případě stalkingu ale muži znají pojem více, než ženy.

Velký rozdíl je mezi znalostí pojmu NP, který je používán v zákoně, a znalostí pojmu stalking, který je zahraniční verzí pojmu NP a v českém prostředí je užíván spíše hovorově. Setkání s pojmem NP uvedlo pouze 56% respondentů, zatímco znalost pojmu stalking uvedlo 85,22% odpovídajících. Rozdíl téměř 30% autorka práce přičítá používání pojmu stalking v médiích, zatímco pojem NP je užíván více v odborných kruzích, k nimž laická veřejnost nemá často přístup.

Hypotéza, že více než polovina dotazovaných se setkala s pojmem nebezpečné pronásledování a s pojmem stalking se tedy potvrdila.

Hypotéza druhá - Lidé s vysokoškolským vzděláním a vzděláním vyšším odborným nebo studující vysokou a vyšší odbornou školu mají více správných informací o problematice stalkingu, než lidé bez vystudované vysoké či vyšší odborné školy.

Aby bylo možné vyvrátit či potvrdit druhou hypotézu, bylo nutné vytvořit další tabulku hodnot, které jsou výběrem četností respondenty zaškrtnutých správných odpovědí na otázky 10 – 13 rozdělených dle jejich vzdělání. Tato tabulka a vysvětlení, jakým způsobem se hodnot dosáhlo, je uvedena jako příloha 20.

Z těchto výsledků vyplývá, že respondenti bez VŠ nebo VOŠ vzdělání vybírali správné odpovědi v 59,65% případů, zatímco osoby bez VŠ či VOŠ vzdělání vybíraly správné odpovědi v 57,14% případů. Ač je v porovnání množství odpovědí tento výsledek velmi těsný, tato druhá hypotéza se potvrdila.

#### Hypotéza třetí - Veřejnost ve většině případů neví, jak by měla na setkání se stalkingem reagovat.

Posouzení třetí hypotézy vychází z 16. otázky (str. 67) dotazníku, jejíž detailní zpracování je k nahlédnutí v příloze 21. Otázka zní: Jak byste postupoval/a, kdybyste byl/a obětí nebezpečného pronásledování? (Jaké konkrétní kroky byste pro svou ochranu udělal/a? Na jakou instituci/organizaci byste se obrátil/a?)

Z celkového počtu 460 respondentů jich 378 (tedy 82,2%) odpovědělo, že by kontaktovalo policii. Pouze 58 (12,6%) odpovídajících uvedlo, že by kontaktovalo pronásledovatele, a 44 (9,6%) napsalo, že by shromáždilo důkazy. Vzhledem k tomu, že základem vyplývajícím ze zákona je, že oběť musí před kontaktováním policie a podáním trestního oznámení dát pronásledovateli jasně najevo, že jeho chování je nežádoucí a nejlépe mít i důkazy o pronásledování, autorka práce hodnotí tyto znalosti o postupu respondentů v případě stanutí se obětí stalkingu jako nedostačující. Kontaktovat pomáhající organizace uvedlo pouze 44 respondentů (9,6%), přičemž nejčastěji se jedná o kontaktování organizace Bílý kruh bezpečí.

Vzhledem k tomu, že velká část odpovědí respondentů, kteří uvedli kontakt s policií, odpověď uvedla ve znění „*Nevím, asi bych šel na policii*“ autorka práce usuzuje, že i přes napsání této odpovědi 82,2% respondentů, odpovídající nevědí, jak se v této situaci správně zachovat. Hypotéza je tedy podle autorky potvrzena.

#### Hypotéza čtvrtá - Méně než desetina respondentů má se stalkingem osobní či zprostředkovanou zkušenost.

K hypotéze čtvrté se vztahuje zejména otázka dotazníku číslo 17 (str. 67) – Znáte někoho, kdo se stal obětí nebezpečného pronásledování?

Ze 460 respondentů celkem 114 (24,78%) osob uvedlo, že znají oběť stalkingu, a 17 (3,7%) odpovídajících napsalo, že obětí se stali oni sami. V porovnání pohlaví 37 mužů (27,21% ze všech odpovídajících mužů, tedy z počtu 136) uvedlo, že nějakou oběť znají. Stejnou odpověď uvedlo 77 žen (z celkového počtu odpovídajících žen se jedná o 23,77%).

Pokud se jedná o odpověď „*Stal/a jsem se obětí já osobně*“, jedná se o 4 muže (2,94% z počtu mužů) a 13 žen (4% z celkového počtu žen).

Dle těchto statistických údajů je tedy hypotéza zamítnuta. Není pravda, že méně než desetina respondentů má se stalkingem osobní či zprostředkovanou zkušenost. Jedná se celkem o 131 osob, tedy 28,5% ze všech 460 odpovídajících. Vzhledem k velikosti výzkumného souboru se dle autorky jedná o velmi vysoké číslo, které zvysoka přesahuje počet případů, které od roku 2010 řešilo Městské ředitelství Policie ČR v Plzni, (případně jeho kriminální oddělení) – viz výsledky kvantitativní části výzkumu (str. 42).

#### Hypotéza pátá - Většina laické veřejnosti by uvítala více informací k problematice nebezpečného pronásledování.

Údaje, z nichž se vychází pro pátou hypotézu, se nacházejí v 19. otázce dotazníku (str.69) - Myslíte si, že jste dostatečně informován/a o nebezpečném pronásledování?

76% respondentů, kteří uvedli odpověď „*Ne, chtěl/a bych více informací*“, by chtělo být případně informováno prostřednictvím internetu, 59,63% prostřednictvím pořadů v televizi či v rádiu, 58,72% skrz články v novinách a časopisech. Vydání brožury a odbornou přednášku by chtělo shodně 29,82% odpovídajících. (Viz otázka 20 na str. 69 – Jakou formou byste chtěl/a být informován/a?)

Nejvíce by respondenty zajímalo, jak se v případě stalkingu bránit (76 resp. = 16,5%), jak postupovat (68 resp. = 14,8%). Veškeré informace by zajímaly 28 (6,1%) osob. Celkem 16 (3,5%) respondentů by zajímaly příklady z praxe. (Údaje vychází z otázky č.21 na str. 70 – Jaké informace k nebezpečnému pronásledování by vás zajímaly?)

Odpověď „*Ne, chtěl/a bych více informací*“, uvedlo celkem 218 respondentů, tedy 47,39% odpovídajících. O necelé tři procentní body je proto hypotézu nutno zamítnout.

### **2.7.3 Vyhodnocení dílčích cílů praktické části**

Tato bakalářská práce si kladla za cíl zjistit přístup laické a odborné veřejnosti v Plzni k problematice nebezpečného pronásledování. V této části práce jsou vyhodnoceny dílčí cíle.

- 1) Popsání postupu řešení případů nebezpečného pronásledování neziskových organizací, které se se stalkingem setkávají, Probační a mediační služby a Policie ČR v Plzni.

Z rozhovorů vyplývá, že neziskové organizace postupují s oběťmi stalkingu stejně jako s jinými oběťmi. Podávají klientům informace o tom, co je to NP, jaké má klient další

možnosti, práva, nastíní možný další postup řešení jeho situace a zabývají se ve většině případů zlepšením psychického stavu oběti. Pokud je to potřeba, doporučují případné obrácení se na PČR či odkazují na jiné specializované služby. BKB má navíc vytvořenou podrobnou metodiku pro postup v případě řešení stalkingu. Poskytuje oběti psychologické, sociální a právní poradenství a také morální podporu a řeší s klientem případně i bezpečnostní plán.<sup>154</sup> Je zde také možnost prodloužit klientovu zakázku a spolupracovat s klíčovou sociální pracovníci soustavně a intenzivněji, než na ambulantních službách. Tato komplexní péče je důvodem, proč je BKB nejčastější organizací, do níž ostatní NO, PMS a PČR v Plzni oběti odkazují. Neziskové organizace vycházejí pouze z informací oběti, které neověřují a nesoudí.

Probační a mediační služba se s obětí snaží nejdříve o identifikaci trestného činu. Vysvětlí, o co se v případě stalkingu jedná, ale velmi často oběť brzy odkáže na specializovanější NO. Je-li znám pachatel jednání a má svého probačního úředníka, je stalker zkontaktován a PMS se s ním snaží pracovat. PMS tedy pracuje jak s obětí, tak i s pachatelem NP.

Policie ČR má postup takový, že pokud oběť zavolá na linku 158 a je v přímém ohrožení života, je na místo vyslána hlídka, která tuto situaci ihned řeší. Pokud hrozí ohrožení oběti, je možno využít institut krátkodobé ochrany, kdy je policie s obětí 24 hodin denně, či tzv. pager, kdy při zavolání musí být policie na místě do 5 minut.

Pokud oběť v ohrožení života při volání není, je vyzvána k návštěvě místně příslušného obvodního oddělení, kde podá vysvětlení, vyhodnocují se skutkové podstaty, oběť je poučena a informace se založí do evidence. Dále se procházejí důkazy, vyslychají se případní svědkové trestného jednání a policie se snaží vypátrat pachatele. Po úspěšném vypátrání a obvinění předává případ státnímu zástupci a soudu. Je také možné, že trestní chování před předáním soudu překvalifikuje. Jestliže PČR vlastní činností zjistí, že ke stalkingu dochází, je ze zákona povinna jednat.

## 2) Zjištění míry informovanosti a orientace laické a odborné veřejnosti v Plzni v problematice nebezpečného pronásledování.

Míra informovanosti laické veřejnosti v Plzni byla zjišťována otázkami 10 – 13 (viz str. 62 – 65), které byly všechny zaměřeny na výběr pravdivých odpovědí z nabídky tvrzení o stalkingu. Postupem uvedeným v příloze 23 bylo zjištěno následující:

---

<sup>154</sup> Bezpečnostní plán. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/pomoc-obetem/domaci-nasili/bezpecnostni-plan/>

**Tabulka 23 – Druhý dílčí cíl**

Správné odpovědi	Počet respondentů	Procentuální četnost
100%	2	0,43%
90% - 90,99%	13	2,83%
80% - 89,99%	56	12,17%
70% - 79,99%	80	17,39%
60% - 69,99%	75	16,30%
50% - 59,99%	134	29,13%
40% - 49,99%	76	16,52%
30% - 39,99%	20	4,35%
20% - 29,99%	2	0,43%
Méně než 19,99%	0	0%
<b>Celkem</b>	<b>460</b>	<b>100%</b>

Celkem 15 (3,26%) respondentů odpovědělo ve více než 90% správně na otázky 10 - 13. Více než 80% správných odpovědí mělo 71 (15,43% osob). Více než 70% správných odpovědí uvedlo 151 (32,73%) odpovídajících a více než 60% správných odpovědí mělo 226 (49,13%) respondentů. Podle autorky práce se jedná o relativně nízké hodnoty, a proto autorka vyvozuje, že míra informovanosti laické veřejnosti o problematice nebezpečného pronásledování je nízká.

V případě odborné veřejnosti v Plzni – pracovníků NO, PMS a PČR - je předpokladem 100% informovanost a orientace v problematice NP. Jak vyplynulo z rozhovorů, pracovníci jsou si jisti informacemi o stalkingu dle zákona a právního postupu v tomto případě, což potvrzuje, že jsou informováni na dobré úrovni.

### 3) Zjištění zájmu laické a odborné veřejnosti v Plzni o větší osvětu na téma stalking.

Pomocí dotazníků a jejich zodpovězení laickou veřejností v Plzni bylo zjištěno, že celkem 47,39% (218) odpovídajících není podle svého názoru dostatečně informováno na téma stalkingu a uvítalo by více informací, osvětu v problematice NP. Dále 37% (173) respondentů je přesvědčeno, že má dostatek informací na toto téma a 15% (69) osob nemá dojem, že by bylo dostatečně informováno, ale i přesto nemá zájem o více informací.

Z rozhovorů s odbornou veřejností, tedy pracovníky neziskových organizací, Probační a mediační služby Plzeň a policisty Policie ČR v Plzni, vyplynulo, že zájem o další vzdělávání a informace o této problematice má 100% odpovídajících.

## **Doporučení pro praxi**

Z této bakalářské práce vyplývá několik možných doporučení do praxe, která autorka práce považuje za důležitá.

Dle množství zájemců o informace autorka míní, že by bylo vhodné uskutečnit osvětu na téma stalking v Plzni, přičemž odborná veřejnost by uvítala více školení na téma NP z toho důvodu, že se téměř žádná pro odborníky nekonají. Pro větší osvětu laické veřejnosti by bylo vhodné začít více informovat žáky ve školách, případně spustit kampaň například v MHD, kde by se daly využít plakáty s úryvky ze zákona, aby bylo veřejnosti jasné, že se jedná o záležitost trestně postižitelnou. Další možností je zapojit tuto problematiku do seriálů (např. Ordinace v růžové zahradě 2 či Ulice).

Dalším možným postupem k zlepšení současné situace by mohla být větší ochrana oběti v době řešení případu, kdy je pachatel stále na svobodě a kdykoliv může na oběť zaútočit. Řešením by dle autorky práce bylo zvýšení ochrany oběti policií nebo vzetí pachatele do vazby. Vhodnější by bylo striktnější odlišení hranic pro rozpoznání pravého pachatele a pravé oběti, zejména pro případy, když se pachatel vydává za oběť.

Z výzkumu vyplynul názor, že by pro pracovníky PMS bylo přínosem vytvoření desatera postupů pro práci s obětí trestného činu, namísto celého Zákona o obětech trestných činů, nejlépe pro soudce, policisty, státní zástupce a pracovníky PMS. Vzhledem k rozsáhlosti zákona by vypracování desatera mohlo být přínosem i v době existence tohoto zákona.

Podle některých klientů a pracovníků neziskových organizací policisté nejsou k obětem empatičtí a případy stalkingu bagatelizují. Dle autorky práce by pomocí bylo uspořádání školení policistů Bílým kruhem bezpečí, který již má s podobnými školeními zkušenosti, zejména proto, že v pozitivních reakcích policistů na již uskutečněná školení je zmiňováno větší porozumění obětem a jejich potřebám a získání informací o tom, jak k obětem přistupovat a pracovat s nimi.

Vzhledem k tomu, že policisté by uvítali zpětnou vazbu od neziskových organizací ohledně výsledků práce s klienty, kteří se na PČR obrátili a byli jí na NO odkázáni, za zvážení by stálo umožnění předávání si základních informací o oběti mezi policií a NO, pokud by to nebylo pro oběť na škodu. Stačilo by i pouhé sdělení, že oběť byla odkázána na další služby, problém oběti byl vyřešen NO či že případ se nadále řeší nebo bylo podáno trestní oznámení.

## **Závěr**

Hlavním cílem této BP bylo zjistit přístup laické a odborné veřejnosti v Plzni k problematice nebezpečného pronásledování. Vzhledem k zodpovězení všech výzkumných otázek a vyhodnocení stanovených hypotéz, jejichž prostřednictvím byly splněny všechny dílčí cíle, autorka vyvozuje, že byl splněn i hlavní cíl práce.

Nejvíce překvapivým zjištěním pro autorku práce, které z výzkumů vyplynulo, bylo, že se se stalkingem setkala osobně či zprostředkovaně více než ¼ všech respondentů. Vzhledem k celkovému počtu respondentů připadá autorce tento počet velmi vysoký.

Další závažící výstup podle názoru autorky je počet případů stalkingu nahlášených v neziskových organizacích v Plzni v porovnání s velmi nízkým počtem případů řešených PČR v Plzni. Z těchto údajů lze vyčíst, že množství latentních případů stalkingu je zřejmě velmi vysoké.

Z výzkumného šetření vyplynulo, že nejprofesionálnější zázemí a postupy má organizace Bílý kruh bezpečí, kterou všechny ostatní instituce uváděly jako organizaci, na níž oběti NP odkazují.

Již v době rozesílání dotazníků se na autorku práce obrátily čtyři oběti nebezpečného pronásledování, které žádaly o radu a o doporučení dalšího postupu. Autorka obětem vysvětlila, o co se v případě stalkingu jedná, a jakožto dobrovolnice Bílého kruhu bezpečí odkázala tyto oběti do poradny BKB v Plzni. Po několika týdnech autorku vyhledala známá jisté oběti stalkingu, která žádala rady ohledně NP pro svou kamarádku. Autorka je ráda, že její bakalářská práce byla přínosem pro několik obětí stalkingu ještě před svým vznikem, a že prostřednictvím práce na této BP mohla obětem pomoci.

Pro autorku byla tvorba této bakalářské práce velkým přínosem. Během rozhovorů s pracovníky NO, PMS a PČR měla možnost setkat se se zajímavými odborníky, z nichž téměř všichni jí nabídli možnost poskytnutí dalších rozhovorů a spolupráce, pokud bude do své budoucí praxe potřebovat. Těchto kontaktů si autorka velmi váží a oceňuje bezproblémovou spoluprací a vstřícnost všech účastníků výzkumu.



## **Resumé**

Hlavním záměrem této bakalářské práce bylo zjištění přístupu laické a odborné veřejnosti v Plzni k problematice Nebezpečného pronásledování. Tento záměr byl naplněn pomocí kvalitativně a kvantitativně prováděných částí výzkumného šetření, kdy se pomocí rozhovorů zjišťovaly potřebné informace od odborných pracovníků neziskových organizací Bílý kruh bezpečí, Člověk v tísni, Občanská poradna, Plus pro lidi v krizové situaci, pracovníka Probační a mediační služby Plzeň a tiskových mluvčí a policistů PČR v Plzni. Prostřednictvím dotazníků byly zodpovězeny otázky pro laickou veřejnost v Plzni. Řešil se postup při řešení případů stalkingu, znalost a spokojenost s právní úpravou všech respondentů, míra informovanosti o nebezpečném pronásledování, zjištění zájmu o více informací na téma stalking laickou a odbornou veřejností v Plzni apod.

Teoretická část práce je věnována pojmu nebezpečné pronásledování, pojmu oběť a pachatel stalkingu, právní úpravě nebezpečného pronásledování, postupům řešení, představení organizací spolupracujících na výzkumu a pro představu jsou uvedeny i dvě kazuistiky. V závěru práce jsou předložena doporučení pro praxi, částečně vyplývající z odpovědí respondentů.

## **Summary**

The main purpose of this thesis was to find out the approach of the lay and professional public in Pilsen to the issue of stalking. This purpose was fulfilled by the research which had qualitative and quantitative parts. The needed information were obtained through interviews with skilled employees of non-profit organisations Bílý kruh bezpečí, People in need Czech republic, Občanská poradna, crisis centre Plus pro lidi v krizové situaci, employee of the Probation and Mediation service in Pilsen and press agents and police men of Police of the Czech Republic in Pilsen. Questions for the lay public in Pilsen were answered through questionnaires. The discussed themes were the plans of solving stalking causes, the contentment with enactment of stalking in Czech law, the rate of foreknowledge about stalking, the interest in further education about stalking among lay and professional public in Pilsen etc.

The theoretical part of the thesis is devoted to the terms stalking, victim of stalking and stalker, the enactment of stalking in Czech law, solving of stalking causes, presentation of the organisations which cooperated on the research and there are two casuistries of stalking as an example. There are recommendations to practice in the end of the thesis as well.

## **Použité zdroje**

### **Knihy**

- 1) BOON, Julian a Lorraine SHERIDAN. *Stalking and psychosexual obsession: psychological perspectives for prevention, policing, and treatment*. New York: Wiley, c2002, xxiii, 248 p. Wiley series in psychology of crime, policing, and law. ISBN 04-714-9459-3.
- 2) BUSKOTTE, Andrea. *Z pekla ven: žena v domácím násilí*. Vyd. 1. Editor Lucie Vaníčková Horníková. Brno: Computer Press, 2008, 176 s. ISBN 978-80-251-1786-6.
- 3) CONWAY, Helen L. *Domácí násilí: příručka pro současné i potenciální oběti se zákonem č. 135/2006 Sb. platným od 1. ledna 2007*. 1. vyd. Překlad Jana Mandelíková. Praha: Albatros, 2007, 158 s. Albatros Plus. ISBN 978-800-0015-507.
- 4) ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie*. 2. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009, 439 s. ISBN 978-807-3802-134.
- 5) ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, 150 s. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.
- 6) ČÍRTKOVÁ, Ludmila a Petra VITOUŠOVÁ. *Pomoc obětem (a svědkům) trestných činů: příručka pro pomáhající profese*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2007, 191 s. ISBN 978-802-4720-142.
- 7) HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 3. vyd. Praha: Portál, 2012, 407 s. ISBN 978-802-6202-196.
- 8) KOLÁŘ, Michal. *Bolest šikanování*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2001, 255 s. ISBN 80-717-8513-X.
- 9) LANGHAMEROVÁ, Vlasta. *Stalking - právní rámec*. Bořetice, 2009.
- 10) MELOY, J. Reid. *The psychology of stalking: clinical and forensic perspectives*. San Diego: Academic Press, 1998, xvii, 327 p. ISBN 01-249-0561-7.
- 11) MORÁVKOVÁ-VARGOVÁ, Branislava, Dana POKORNÁ a Marie TOUFAROVÁ. *Partnerské násilí*. Praha: Linde, 2007, 159 s. ISBN 978-808-6131-764.
- 12) PUNCH, Keith. *Základy kvantitativního šetření*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2008, 150 s. ISBN 978-80-7367-381-9.
- 13) REICHEL, Jiří. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2009, 184 s. Sociologie (Grada). ISBN 978-80-247-3006-6.

- 14) STRAUSS, Anselm a Juliet CORBINOVÁ. *Základy kvalitativního výzkumu: Postupy a techniky metody zakotvené teorie* Přel. S. Ježek. 1.vyd. Boskovice: Albert, 1999, 196 s. ISBN 80-858-3460-X.
- 15) SURYNEK, Alois, Růžena KOMÁRKOVÁ a Eva KAŠPAROVÁ. *Základy sociologického výzkumu*. 1.vyd. Praha: Management Press, 2001, 160 s. ISBN 80-726-1038-4.
- 16) ŠTORKOVÁ, Marie. BÍLÝ KRUH BEZPEČÍ, o.s. *Stalking z pohledu psychologa: Interní dokument BKB*.
- 17) ŠVARŤÍČEK, Roman a Klára ŠEĐOVÁ. *Kvalitativní výzkum v pedagogických vědách*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2007, 377 s. ISBN 978-80-7367-313-0.
- 18) WALBY, Sylvia a Jonathan ALLEN. *Domácí násilí, sexuální napadení a pronásledování: výsledky britského průzkumu o kriminalitě*. Vyd. 1. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2009, 124 s. Prameny (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-807-3380-885.

## Periodika

- 1) ČÍRTKOVÁ, Ludmila. Avizované zločiny, pronásledování a domácí násilí. *Zpravodaj BKB*. 2007, roč. 16, č. 4. ISSN 1213-8282.
- 2) ČÍRTKOVÁ, Ludmila. Nebezpečné pronásledování – nový trestný čin. *Bezpečnostní teorie & praxe*. 2009, roč. 9, zvláštní číslo díl I. ISSN 1801-8211.
- 3) ČÍRTKOVÁ, Ludmila. Stalking – podstata, jevové podoby a strategie intervence. *Zpravodaj BKB*. 2009, roč. 18, č. 4. ISSN 1213-8282.
- 4) FRUHWIRTOVÁ, Eva. Každý sedmý Čech se setkal s nebezpečným pronásledováním. *Zpravodaj BKB*. 2011, roč. 20, č. 4. ISSN 1213-8282.
- 5) HOFMAN, Petr. Zprávy z regionů a pracovišť: Plzeň. *Zpravodaj BKB*. 2010, roč. 19, č. 4. ISSN 1213-8282.
- 6) KAMPHUIS, Jan Henk a Paul M.G. EMMELKAMP. Stalking – a contemporary challenge for forensic and clinical psychiatry. *The British Journal Of Psychiatry* [online]. 2000 [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://bjp.rcpsych.org/content/176/3/206.full>
- 7) KLOUBEK, Martin. Krátkodobá ochrana osob ohrožených násilnou trestnou činností v pravomoci Policie ČR. *Zpravodaj BKB*. 2010, roč. 19, č. 1. ISSN 1213-8282.
- 8) KORBEL, František a Pavel ŠÁMAL. Změny trestního zákoníku a návrh postihu „stalkingu“. *Státní zastupitelství*. 2008, roč. 6, č. 7-8. ISSN 1214-3758.

- 9) Nebezpečné pronásledování (stalking) má šanci se stát součástí českého trestního zákoníku. *Zpravodaj BKB*. 2008, roč. 17, č. 2. ISSN 1213-8282.
- 10) VÁLKOVÁ, Helena. Česká podoba stalkingu podle § 354 TrZ v širších než jen trestněprávních souvislostech. *Trestněprávní revue*. 2009, roč. 8, č. 9. ISSN 1213-5313. Dostupné z: [http://www.ipravnik.cz/cz/clanky/trestni-pravo/art\\_6562/ceska-podoba-stalkingu-podle-354-trz-v-sirsich-nez-jen-trestnepravnich-souvislostech.aspx](http://www.ipravnik.cz/cz/clanky/trestni-pravo/art_6562/ceska-podoba-stalkingu-podle-354-trz-v-sirsich-nez-jen-trestnepravnich-souvislostech.aspx)
- 11) VISINGER, Radek. Jak postihovat stalking? Zamyšlení nad novou právní úpravou. *Trestní právo* [online]. 2009, roč. 14, č. 11 [cit. 2014-02-14]. ISSN 1214-3758. Dostupné z: [http://www.ipravnik.cz/cz/clanky/trestni-pravo/art\\_6587/jak-postihovat-stalking-zamysleni-nad-novou-pravni-upravou.aspx](http://www.ipravnik.cz/cz/clanky/trestni-pravo/art_6587/jak-postihovat-stalking-zamysleni-nad-novou-pravni-upravou.aspx)
- 12) VITOUŠOVÁ, Markéta a Vlastimil ZIMA. Policisté v poradně BKB. *Zpravodaj BKB*. 2008, roč. 17, č. 2. ISSN 1213-8282.
- 13) VITOUŠOVÁ, Petra. Dopis Bílého kruhu bezpečí, o.s. ministru spravedlnosti z 30. července 2007. *Zpravodaj BKB*. 2007, roč. 16, č. 3. ISSN 1213-8282.
- 14) VITOUŠOVÁ, Petra. Policie ČR pomáhá obětem spolu s Bílým kruhem bezpečí. *Zpravodaj BKB*. 2013, roč. 22, č. 2. ISSN 1213-8282.
- 15) VOSKA, Vladimír. Pomoc obětem trestné činnosti a mimořádných událostí. *Zpravodaj BKB*. 2011, roč. 20, č. 2. ISSN 1214-8282.

### Internetové zdroje

- 1) About. *Victim Support Europe* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://victimsupporteurope.eu/about/>
- 2) Archa. *Archa* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.sosarcha.cz/o-nas>
- 3) Bezpečnostní plán. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/pomoc-obetem/domaci-nasili/bezpecnostni-plan/>
- 4) Bilance počtu obyvatel ve městech České republiky v roce 2012. In: *Český statistický úřad* [online]. 2012 [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/2C0042DDFF/\\$File/400112q415.pdf](http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/2C0042DDFF/$File/400112q415.pdf)
- 5) BÍLÝ KRUH BEZPEČÍ, o.s. Jak zastavit nebezpečné pronásledování: Informace a praktické rady. 2011. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/aktuality/n14-jak-zastavit-nebezpecne-pronasledovani/>
- 6) Co je OPP. *Občanská poradna Plzeň, o.s.* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.opplzen.cz/index.php/o-nas/co-je-opp>

- 7) FRYDECKÁ, Lucie. Zkusila všechno, ale stejně ji zabil. *Bílý kruh bezpečí* [online]. 2007 [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/aktuality/n111-z-tisku-proboha-at-uz-mi-da-pokoj/>
- 8) HORÁČEK, Aleš. Matka a dcera se už nesmějí přiblížit k muži, jehož 8 let pronásledují. *IDNES.cz* [online]. 2011 [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/matka-a-dcera-uz-se-nesmeji-priblizit-k-muzi-jehoz-8-let-pronasleduji-117-/krimi.aspx?c=A110704\\_134832\\_usti-zpravy\\_alh](http://zpravy.idnes.cz/matka-a-dcera-uz-se-nesmeji-priblizit-k-muzi-jehoz-8-let-pronasleduji-117-/krimi.aspx?c=A110704_134832_usti-zpravy_alh)
- 9) Informace pro oběti trestné činnosti. *Probační a mediační služba České republiky* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <https://www.pmscr.cz/obeti-trestneho-cinu/>
- 10) Nebezpečné pronásledování. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/pomoc-obetem/trestne-ciny/nebezpecne-pronasledovani/>
- 11) O nás. *Člověk v tísní* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.clovekvtsni.cz/cs/o-nas>
- 12) O Policii ČR. *Policie České republiky* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/o-nas-policie-ceske-republiky-policie-ceske-republiky.aspx>
- 13) Plus pro lidi v krizové situaci. *Archa* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.sosarcha.cz/33-archa-pro-cloveka-v-krizi/>
- 14) Pomoc obětem trestné činnosti. *Policie České republiky* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/pomoc-obetem-trestne-cinnosti-404389.aspx>
- 15) Poslání a cíle Probační a mediační služby České Republiky. *Probační a mediační služba České Republiky* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <https://www.pmscr.cz/o-pms/>
- 16) Poslání a činnost. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/o-nas/poslani-a-cinnost/>
- 17) Principy poradenské činnosti. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/o-nas/zakladni-principy-cinnosti/>
- 18) Služby. *Občanská poradna Plzeň, o.s.* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.opplzen.cz/index.php/o-nas/sluzby>
- 19) Stalking - pronásledování. *Psychopradna.cz* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.psychopradna.cz/cz/clanky/stalking---pronasledovani/321.html>
- 20) Stanovy BKB. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/o-nas/zakladni-udaje-o-organizaci/stanovy-bkb/>

- 21) Stanovy občanského sdružení Občanská poradna Plzeň. *Občanská poradna Plzeň, o.s.* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: [http://www.opplzen.cz/download/dokumenty\\_soubor\\_35.pdf](http://www.opplzen.cz/download/dokumenty_soubor_35.pdf)
- 22) Statistiky. In: *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-03-15]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/o-nas/statistiky/>
- 23) ŠIMORDOVÁ, Andrea. „Stalking“ z kriminologického pohledu se zaměřením na pachatele a oběť. *Epravo.cz* [online]. 2011 [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/stalking-z-kriminologickehopohledu-se-zamerenim-na-pachatele-a-obet-73846.html>
- 24) Vláda chce upravit přístup k telekomunikačním údajům. [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: [http://www.ipravnik.cz/cz/aktuality/art\\_7750/vlada-chce-upravit-pristup-k-telekomunikacnimudajum.aspx](http://www.ipravnik.cz/cz/aktuality/art_7750/vlada-chce-upravit-pristup-k-telekomunikacnimudajum.aspx)

## **Zákony**

- 1) Česko. Zákon číslo 40 ze dne 8. ledna 2009, trestní zákoník. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2009.
- 2) Česko. Zákon číslo 45 ze dne 30. ledna 2013, o obětech trestných činů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2013.
- 3) Česko. Zákon číslo 99 ze dne 4. prosince 1963, občanský soudní řád. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1963.
- 4) Česko. Zákon č. 141 ze dne 29. listopadu, o trestním řízení soudním (trestní řád). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1961.
- 5) Česko. Zákon číslo 273 ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2008.

## **Akademické práce**

- 1) BARTONĚK, Jan. *Stalking a kyberstalking jako sociálněpatologické fenomény*. Olomouc, 2011. 92 s. Diplomová práce. Univerzita Palackého, Pedagogická fakulta. Vedoucí práce Mgr. Kamil Kopecký, Ph.D.
- 2) BÍLKOVÁ, Nicole. *Nebezpečné pronásledování – trestněprávní a kriminologická hlediska*. Plzeň, 2012. 94 s. Diplomová práce. Západočeská univerzita, Fakulta právnická. Vedoucí práce Mgr. Petr Škvain.

- 3) KURUCZOVÁ, Eva. *Nebezpečné pronásledování – trestněprávní a kriminologická hlediska*. Plzeň, 2012. 94 s. Diplomová práce. Západočeská univerzita, Fakulta právnická. Vedoucí práce JUDr. Simona Stočesová Ph.D., L.L.M.
- 4) MAJER, Robert. *Nebezpečné pronásledování – trestněprávní a kriminologické aspekty*. Plzeň, 2011. 128 s. Diplomová práce. Západočeská univerzita, Fakulta právnická. Vedoucí práce Prof. JUDr. Helena VÁLKOVÁ CSc.

## Seznam tabulek a grafů

### Tabulky

Tabulka 1 – Doba pronásledování.....	29	Tabulka 33 – Otázka 9, odpověď 1 .....	XV
Tabulka 2 – Otázka 1.....	57	Tabulka 34 - Otázka 9, odpověď 2 .....	XV
Tabulka 3 – Otázka 2.....	57	Tabulka 35 - Otázka 9, odpověď 3 .....	XVI
Tabulka 4 – Otázka 3.....	58	Tabulka 36 - Otázka 9, odpověď 4 .....	XVI
Tabulka 5 – Otázka 4.....	58	Tabulka 37 - Otázka 9, odpověď 5 .....	XVII
Tabulka 6 – Otázka 5.....	58	Tabulka 38 - Otázka 9, odpověď 6 .....	XVII
Tabulka 7 – Otázka 5 dle pohlaví.....	59	Tabulka 39 - Otázka 9, odpověď 7 .....	XVIII
Tabulka 8 – Otázka 6.....	59	Tabulka 40 - Otázka 9, odpověď 8 .....	XVIII
Tabulka 9 – Otázka 7.....	60	Tabulka 41 - Otázka 9, odpověď 9 .....	XIX
Tabulka 10 – Otázka 7 dle pohlaví.....	60	Tabulka 42 - Otázka 9, odpověď 10 .....	XIX
Tabulka 11 – Otázka 8.....	61	Tabulka 43 – Otázka 10 dle vzdělání .....	XXI
Tabulka 12 – Otázka 10.....	62	Tabulka 44 – Otázka 11 dle vzdělání .....	XXII
Tabulka 13 – Otázka 11.....	64	Tabulka 45 – Otázka 12 dle vzdělání .....	XXIII
Tabulka 14 – Otázka 12.....	65	Tabulka 46 – Otázka 13 dle vzdělání ....	XXIV
Tabulka 15 – Otázka 13.....	65	Tabulka 47 – Otázka 10 pro 2. hyp. ....	XXV
Tabulka 16 – Otázka 14.....	66	Tabulka 48 – Otázka 11 pro 2. hyp. ....	XXV
Tabulka 17 – Otázka 15.....	66	Tabulka 49 – Otázka 13 pro 2. hyp. ....	XXV
Tabulka 18 – Otázka 17.....	67	Tabulka 50 – Otázka 12 pro 2. hyp. ....	XXV
Tabulka 19 – Otázka 17 pohlaví oběti.....	68	Tabulka 51 – Otázky 10 – 13 pro 2. hyp. XXV	
Tabulka 20 – Otázka 18.....	68	Tabulka 52 – Správné odp. pro 2. hyp... XXVI	
Tabulka 21 – Otázka 19.....	69	Tabulka 53 – Otázka 16, odpověď 1 .... XXVII	
Tabulka 22 – Otázka 20.....	69	Tabulka 54 – Otázka 16, odpověď 2 .... XXVII	
Tabulka 23 – Druhý dílčí cíl.....	75	Tabulka 55 – Otázka 16, odpověď 3 ...XXVIII	
Tabulka 24 – Formy stalkingu - Čírtková ..	II	Tabulka 56 – Otázka 16, odpověď 4 ...XXVIII	
Tabulka 25 – Formy stalkingu - BKB .....	II	Tabulka 57 – Otázka 16, odpověď 5 ...XXVIII	
Tabulka 26 – Výzkum BKB .....	III	Tabulka 58 – Otázka 16, odpověď 6 .....	XXIX
Tabulka 27 – Projevy chování dle Koláře .	III	Tabulka 59 – Otázka 16, odpověď 7 .....	XXIX
Tabulka 28 – Australské typologie .....	V	Tabulka 60 – Otázka 16, odpověď 8 .....	XXX
Tabulka 29 – Zhodnocení typu stalkingu ...	V	Tabulka 61 – Otázka 16, odpověď 9 .....	XXX
Tabulka 30 – Dopad stalkingu na oběť .....	VI	Tabulka 62 – Otázka 16, odpověď 10 .....	XXX
Tabulka 31 – Změny u obětí stalkingu ....	VII	Tabulka 63 – Otázka 21, odpověď 1 ....	XXXII
Tabulka 32 – Zkratky pro přílohy .....	XIV	Tabulka 64 - Otázka 21, odpověď 2 .....	XXXII



Tabulka 65 – Otázka 21, odp. 3.....	XXXIII
Tabulka 66 – Otázka 21, odp. 4.....	XXXIII
Tabulka 67 – Otázka 21, odp. 5.....	XXXIV
Tabulka 68 – Otázka 21, odp. 6.....	XXXIV
Tabulka 69 – Otázka 21, odp. 7.....	XXXIV
Tabulka 70 – Otázka 21, odp. 8.....	XXXV

Tabulka 71 – Otázka 21, odp. 9.....	XXXV
Tabulka 72 – Otázka 21, odp. 10.....	XXXVI
Tabulka 73 – Druhý dílčí cíl .....	XXXVII

## **Grafy**

Graf 1 – Otázka 1 .....	57
Graf 2 – Otázka 2 .....	57
Graf 3 – Otázka 3 .....	58
Graf 4 – Otázka 4 .....	58
Graf 5 – Otázka 5 .....	58
Graf 6 – Otázka 5 dle pohlaví.....	59
Graf 7 – Otázka 6 .....	59
Graf 8 – Otázka 7 .....	60
Graf 9 – Otázka 7 dle pohlaví.....	60
Graf 10 – Otázka 8 .....	61
Graf 11 – Otázka 10 .....	63
Graf 12 – Otázka 11 .....	64
Graf 13 – Otázka 12 .....	65
Graf 14 -Otázka 13 .....	65
Graf 15 – Otázka 14 .....	66
Graf 16 – Otázka 15 .....	66
Graf 17 – Otázka 17 .....	67
Graf 18 – Otázka 17 pohlaví oběti .....	68
Graf 19 – Otázka 18 .....	68
Graf 20 -Otázka 19 .....	69
Graf 21 – Otázka 20 .....	69
Graf 22 – Interpersonální násilí u žen .....	IV
Graf 23 – Interpersonální násilí u mužů ....	IV
Graf 24 – Otázka 9, odpověď 1 .....	XV
Graf 25 - Otázka 9, odpověď 2.....	XV
Graf 26 - Otázka 9, odpověď 3.....	XVI

Graf 27 - Otázka 9, odpověď 4.....	XVI
Graf 28 - Otázka 9, odpověď 5.....	XVII
Graf 29 - Otázka 9, odpověď 6.....	XVII
Graf 30 - Otázka 9, odpověď 7.....	XVIII
Graf 31 - Otázka 9, odpověď 8.....	XVIII
Graf 32 - Otázka 9, odpověď 9.....	XIX
Graf 33 - Otázka 9, odpověď 10.....	XIX
Graf 34 – Otázka 16, odpověď 1 .....	XXVII
Graf 35 – Otázka 16, odpověď 2 .....	XXVII
Graf 36 – Otázka 16, odpověď 3 .....	XXVIII
Graf 37 – Otázka 16, odpověď 4 .....	XXVIII
Graf 38 – Otázka 16, odpověď 5 .....	XXVIII
Graf 39 – Otázka 16, odpověď 6 .....	XXIX
Graf 40 – Otázka 16, odpověď 7 .....	XXIX
Graf 41 – Otázka 16, odpověď 8 .....	XXX
Graf 42 – Otázka 16, odpověď 9 .....	XXX
Graf 43 – Otázka 16, odpověď 10 .....	XXX
Graf 44 - Otázka 21, odpověď 1 .....	XXXII
Graf 45 - Otázka 21, odpověď 2.....	XXXII
Graf 46 – Otázka 21, odpověď 3 .....	XXXIII
Graf 47 – Otázka 21, odpověď 4 .....	XXXIII
Graf 48 – Otázka 21, odpověď 5 .....	XXXIV
Graf 49 – Otázka 21, odpověď 6 .....	XXXIV
Graf 50 – Otázka 21, odpověď 7 .....	XXXIV
Graf 51 – Otázka 21, odpověď 8 .....	XXXV
Graf 52 – Otázka 21, odpověď 9 .....	XXXV
Graf 53 – Otázka 21, odpověď 11 .....	XXXVI

# **Přílohy**

## **Seznam příloh**

Příloha 1 - Četnost výskytu jednotlivých forem stalkingu dle docentky Čírtkové	II
Příloha 2 - Četnost výskytu forem stalkingu dle statistik Bílého kruhu bezpečí	II
Příloha 3 - Zkušenosti z případů stalkingu dle statistiky Bílého kruhu bezpečí.	III
Příloha 4 - Projevy chování stalkera a jejich varianty dle Koláře	III
Příloha 5 - Současný výskyt různých typů interpersonálního násilí	IV
Příloha 6 - Rizikovitost typů stalkerů na základě tzv. australské typologie	V
Příloha 7 - Pomůcka pro rychlé zhodnocení typu stalkingu a jeho rizik	V
Příloha 8 - Dopad stalkingu na oběť	VI
Příloha 9 - Změny pronásledovaných osob po prožitém NP	VII
Příloha 10 – Rady a bezpečnostní plán pro oběti DN a NP z poradny BKB	VII
Příloha 11 - Dopis BKB ministru spravedlnosti	IX
Příloha 12 - Otázky k rozhovorům k části výzkumu prováděné kvalitativně	IX
Příloha 13 - Vzor dotazníku pro respondenty v rámci kvantitativní části výzkumu	XI
Příloha 14 - Zkratky	XIV
Příloha 15 – Vyhodnocení 9. otázky dotazníku – 1. Otevřená otázka	XIV
Příloha 16 - Odpovědi na otázku číslo 10 rozdělené dle vzdělání respondentů	XXI
Příloha 17 - Odpovědi na otázku číslo 11 rozdělené dle vzdělání respondentů	XXII
Příloha 18 - Odpovědi na otázku číslo 12 rozdělené dle vzdělání respondentů	XXIII
Příloha 19 - Odpovědi na otázku číslo 13 rozdělené dle vzdělání respondentů	XXIV
Příloha 20 – Druhá hypotéza	XXIV
Příloha 21 - Vyhodnocení 16. otázky dotazníku – 2. otevřená otázka	XXVI
Příloha 22 - Vyhodnocení 21. otázky dotazníku – 3. Otevřená otázka	XXXII
Příloha 23 - Vyhodnocení druhého dílčího cíle	XXXVI

## **Příloha 1 - Četnost výskytu jednotlivých forem stalkingu dle docentky Čírtkové:<sup>155</sup>**

Tabulka 24 – Formy stalkingu - Čírtková

<b>Chování stalkera</b>	<b>Četnost výskytu v %</b>
Telefonuje oběti	85 %
Potuluje se v její blízkosti	68 %
Pokouší se ji kontaktovat přes třetí osoby	65 %
Vyptává se na ni v jejím prostředí	55 %
Postává před jejím domem	54 %
Zasílá ji dopisy	50 %
Zasílá ji SMS	47 %
Sleduje oběť	44 %
Posílá jí dárky	43 %
Beze slova postává (vysedává) v její blízkosti	39 %
Zanechává jí vzkazy na dveřích, v autě	35 %
Zasílá jí e-maily	35 %
Pronásleduje ji autem	35 %
Ničí její majetek	26 %
Vniká do jejího bytu	18 %
Zasílá jí šokující předměty	13 %
Objednává zboží či služby jménem oběti	10 %

## **Příloha 2 - Četnost výskytu forem stalkingu dle statistik Bílého kruhu bezpečí:<sup>156</sup>**

Tabulka 25 – Formy stalkingu - BKB

Čekání na oběť na místech, kde se pohybuje	80%
Slovní výhrůžky, urážky, zastrašování tváří v tvář	73%
Zasílání SMS s výhrůžným obsahem	70%
Zasílání SMS s obdivným a omluvným obsahem	66%
Kontaktování blízkých a známých oběti za účelem získávání informací o oběti	60%
Pomlouvání oběti	50%

<sup>155</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, s. 64. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078

<sup>156</sup> ŠTORKOVÁ, Marie. BÍLÝ KRUH BEZPEČÍ, o.s. *Stalking z pohledu psychologa: Interní dokument BKB*.

### **Příloha 3 - Zkušenosti z případů stalkingu dle statistiky Bílého kruhu bezpečí.**

Z výzkumu v interních materiálech BKB<sup>157</sup> na 30 případech stalkingu vyplývá, že:

Tabulka 26 – Výzkum BKB

Vyznávání lásky a náklonnosti, nenávisti a výhružek po celou dobu pronásledování	63%
Přechod od vyznávání lásky a náklonnosti k nenávisti a výhružkám	16%
Fyzické násilí, napadení oběti	37%
Fyzické násilí, napadení osoby blízké oběti	13%
Vyhrožování ze strany pronásledovatele	100%
Frekvence pronásledování několikrát denně	50%
Frekvence pronásledování střídavě roste a klesá	56%
Celková doba pronásledování je 6 měsíců	30%
Pronásledovatel je bývalý intimní partner	56%
Psychické násilí v předchozím vztahu	31%
V předchozím vztahu nedocházelo k žádnému násilí	55%
Pronásledování spustilo ukončení intimního vztahu s pronásledovatelem	43%

### **Příloha 4 - Projevy chování stalkera a jejich varianty dle Koláře:<sup>158</sup>**

Tabulka 27 – Projevy chování dle Koláře

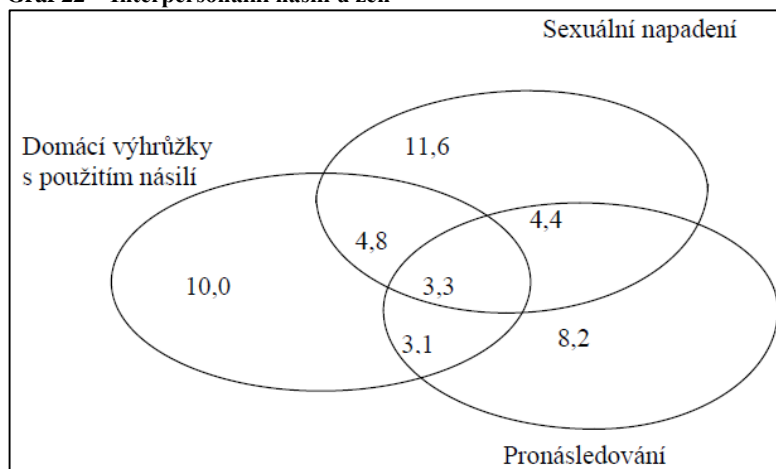
Kombinace	Projevy
Fyzické aktivní přímé	Napadení, ublížení na zdraví, vražda oběti
Fyzické aktivní nepřímé	Ničení věcí oběti, útoky na osoby blízké oběti, útoky na domácí zvířata
Fyzické pasivní přímé	Sledování, obcházení poblíž bydliště oběti, zaměstnání nebo školy
Fyzické pasivní nepřímé	Oběť nemůže navštěvovat určitá místa kvůli obavě ze setkání (kluby...)
Verbální aktivní přímé	Nadávky, výhružky, neodbytné vyznávání lásky, obtěžující telefonáty
Verbální aktivní nepřímé	Šíření pomluv, zasílání květin a dáreků, zasílání dopisů, e-mailů, SMS zpráv
Verbální pasivní přímé	Rozšiřování a zveřejňování citlivého materiálu o oběti (fotografie, videa)
Verbální pasivní nepřímé	Vydávání se za oběť (na internetu), objednávání zboží na jméno oběti

<sup>157</sup> ŠTORKOVÁ, Marie. BÍLÝ KRUH BEZPEČÍ, o.s. *Stalking z pohledu psychologa: Interní dokument BKB.*

<sup>158</sup> Kolář, 2001 in: BARTONĚK, Jan. *Stalking a kyberstalking jako sociálněpatologické fenomény.* Olomouc, 2011. 92 s. Diplomová práce. Univerzita Palackého, Pedagogická fakulta. Vedoucí práce Mgr. Kamil Kopecký, Ph.D.

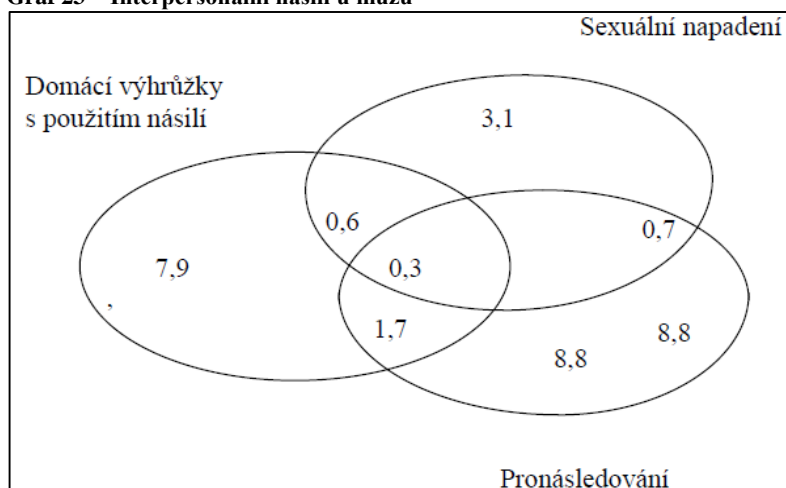
**Příloha 5 - Současný výskyt různých typů interpersonálního násilí u žen, podíl v populaci (údaje v procentech)<sup>159</sup>**

Graf 22 – Interpersonální násilí u žen



**Současný výskyt různých typů interpersonálního násilí u mužů, podíl v populaci (údaje v procentech)<sup>160</sup>**

Graf 23 – Interpersonální násilí u mužů



<sup>159</sup> WALBY, Sylvia a Jonathan ALLEN. *Domácí násilí, sexuální napadení a pronásledování: výsledky britského průzkumu o kriminalitě*. Vyd. 1. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2009, s. 35. Prameny (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-807-3380-885.

<sup>160</sup> WALBY, Sylvia a Jonathan ALLEN. *Domácí násilí, sexuální napadení a pronásledování: výsledky britského průzkumu o kriminalitě*. Vyd. 1. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2009, s. 35. Prameny (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-807-3380-885.

**Příloha 6 - Rizikovost základních jednání NP dle jednotlivých typů stalkerů na základě tzv. australské typologie:<sup>161</sup>**

Tabulka 28 – Stalkeři dle australské typologie

Domény rizika	Odmítnutý pronásledovatel	Hledač intimity	Nekompetentní nápadník	Zlostný pronásledovatel	Predátorský pronásledovatel
Napadení	Vysoké	Nízké	Nízké	Nízké	Nízké
Vyhrožování	Vysoké	Moderované	Vysoké	Vysoké	Nízké
Perzistence	Moderované	Vysoké	Nízké	Moderované	Nízké
Psych. a soc. poškození oběti	Vysoké	Moderované	Nízké	Vysoké	Vysoké
Opakování vůči nové oběti	Vysoké	Nízké	Vysoké	Moderované	Vysoké

U moderovaného rizika je nutné přihlížet k aktuálním situačním faktorům. Riziko je tedy zprostředkované (moderované) dalšími okolnostmi.

**Příloha 7 - Pomůcka pro rychlé zhodnocení typu stalkingu a jeho případných rizik:<sup>162</sup>**

Tabulka 29 – Zhodnocení typu stalkingu

	Ex-partner stalking	Umanutý obdivovatel	Fixovaný stalker	Sadistický stalker
Trvání stalkingu	Dlouhodobé	Krátkodobé (pokud dojde k intervenci)	Dlouhodobé	Dlouhodobé
Vnímání oběti	Hněv, strach, nenávisť	Nepříjemnosti, rozpaky	Strach, ochromení	Strach, bezmocnost
Riziko oběti	Závisí na osobnosti pronásledovatele	Nízké	Vysoké	Velmi vysoké
Možnost intervence	Možná	Vysoká	Nízká	Velmi nízká

<sup>161</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2008, s. 99. Psyché (Grada). ISBN 978-802-4722-078.

<sup>162</sup> MAJER, Robert. *Nebezpečné pronásledování – trestněprávní a kriminologické aspekty*. Plzeň, 2011. S. 119. Diplomová práce. Západočeská univerzita, Fakulta právnická. Vedoucí práce Prof. JUDr. Helena VÁLKOVÁ CSc.

	<b>Ex-partner stalking</b>	<b>Umanutý obdivovatel</b>	<b>Fixovaný stalker</b>	<b>Sadistický stalker</b>
<b>Techniky k minimalizování hrozby</b>	Přestěhování	Senzitivní vysvětlení, změna zaměstnání	Pachatel odkázán na forezní psychiatry	Utajené přestěhování, maximum ochrany
<b>Motivy pachatele</b>	Nenávist, zášť, kontrola	Láska	Fixace	Kontrola, moc
<b>Selektivní kritéria oběti</b>	Nenávist, udržení vztahu	Objekt touhy	Blízkost, fyzická atraktivita	Nedostatek zjevných důvodů
<b>Pravděpodobnost opakování</b>	Specifická – záleží na dalších okolnostech	Nízká	Příležitostná	Velmi vysoká

### Příloha 8 - Dopad stalkingu na oběť<sup>163</sup>

Tabulka 30 – Dopad stalkingu na oběť

<b>Důsledky stalkingu</b>	<b>%</b>
<b>Žádné</b>	0-2%
<b>Panika</b>	11-30%
<b>Bolesti hlavy</b>	14-35%
<b>Žaludeční potíže</b>	34-43%
<b>Deprese</b>	28-48%
<b>Vztek, podrážděnost, agrese</b>	30-66%
<b>Nedůvěry vůči ostatním</b>	38-66%
<b>Poruchy spánku, noční můry</b>	41-67%
<b>Nervozita, lekavost</b>	0-70%
<b>Strach</b>	43-71%
<b>Pocit vnitřního neklidu</b>	54-81%
<b>Pracovní neschopnost</b>	17-23%

<sup>163</sup> ČÍRTKOVÁ, Ludmila a Petra VITOUŠOVÁ. *Pomoc obětem (a svědkům) trestných činů: příručka pro pomáhající profese*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2007, s. 123. ISBN 978-802-4720-142.



**Příloha 9 - Změny v osobnostních vlastnostech a chování pronásledovaných osob po prožitém NP:<sup>164</sup>**

Tabulka 31 – Změny u obětí stalkingu

<b>Osobnostní vlastnosti a chování</b>	<b>Podíl hlášený před pronásledováním</b>	<b>Podíl hlášený po pronásledování</b>
Laskavost	89%	53%
Nesobeckost	78%	41%
Opatrnost	15%	88%
Vylekanost	4%	52%
Paranoia	2%	41%
Agresivita	17%	27%
Introverze	9%	20%
Bázlivost	10%	11%
Osamělost	15%	19%
Pasivita	18%	19%

**Příloha 10 - Rady, podle nichž si oběti stalkingu mohou sestavit svůj vlastní bezpečnostní plán, a bezpečnostní plán pro oběti DN z poradny BKB, který je podobně tvořen i pro oběti NP:**

Rady:<sup>165</sup>

- Věřte své intuici. Nepodceňujte situace, kdy se Vám něco nezdá být v pořádku. Volejte o pomoc, běžte k lidem, hledejte jejich ochranu. Volejte Policii ČR (linka 158).
- Volte jiné trasy, časy, zvyky, odlišné od těch, které pronásledovatel zná.
- Kdykoliv je to možné, neodmívejte doprovod.
- Pokud máte děti, vytvořte přiměřený bezpečnostní plán i pro ně.
- Ve všech bezpečnostních opatřeních vytrvejte tak dlouho, dokud projevy pronásledování neskončí. Pronásledování může trvat měsíce i roky.

<sup>164</sup> MELOY, J. Reid. *The psychology of stalking: clinical and forensic perspectives*. San Diego: Academic Press, 1998, xvii, s. 134 – 135. ISBN 01-249-0561-7.

<sup>165</sup> Nebezpečné pronásledování. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/pomoc-obetem/trestne-ciny/nebezpecne-pronasledovani/>

## Bezpečnostní plán<sup>166</sup>

Pro případ vyhocení situace zvažte tyto kroky:

- Uchovejte si u osoby, které věříte náhradní klíče, oblečení, důležité dokumenty, lékařské předpisy a určitý peněžní obnos.
- Uchovejte si všechny důkazy o fyzickém násilí (roztrhané oblečení, fotografie modřin a zranění atd.).
- Naplánujte si nejbezpečnější dobu k případnému útěku.
- Pamatujte si, kam se můžete obrátit se žádostí o pomoc. Řekněte někomu, co se u vás děje. Noste s sebou telefonní čísla svých přátel, příbuzných a azylových domů.
- Nepopírejte násilí před dětmi, řekněte jim pravdu a určete jim bezpečné místo v bytě – pokoj, který lze zamknout, sousední dům, kam se mohou v případě hrožení ukryt. Poučte je, že jejich úkolem je zůstat v bezpečí, a nikoliv vás ochraňovat.
- Domluvte si signál se sousedy (např. světlo venku je rozsvícené = zavolejte policii).
- Nestyďte se vyhledat pomoc příbuzných a odborníků.

Když jde o život:

- Pokud jste v nebezpečí a potřebujete pomoc, zavolejte policii.
- Pokud jste napaden(a) během volání na policii, nechte telefon vyvěšený, mluvíte a křičte.
- Když přijede policie, jděte s ní do jiného pokoje, abyste mohl(a) mluvit bez přerušování.
- Pokud jste zraněn(a), jděte na pohotovost nebo k lékaři a oznamte, co se vám stalo. Požádejte je, aby vaši návštěvu zadokumentovali, případně vám napsali zprávu.
- Po útoku ihned neuklízejte a důkazy (rozbité sklo, roztrhané oblečení, chomáče vlasů atd.) uložte do igelitového sáčku a předejte je policii.
- Škody vyfotografujte, snímky dejte vyvolat i s datem, je-li to možné.
- Zjistěte jména a čísla zasahujících policistů.
- Vyhledejte pomoc odborníků.

---

<sup>166</sup> Bezpečnostní plán. *Bílý kruh bezpečí* [online]. [cit. 2014-02-14]. Dostupné z: <http://www.bkb.cz/pomoc-obetem/domaci-nasili/bezpecnostni-plan/>

## Dopis Bílého kruhu bezpečí, o.s.

ministru spravedlnosti z 30. července 2007

Vážený pane ministře,  
Bílý kruh bezpečí, o.s., nestátní organizace, která se šestnáct let věnuje pomocí obětem a svědkům trestných činů v ČR, reaguje na vaši výzvu a vyjadřuje se ke zveřejněnému návrhu trestního zákona s konkrétním podnětem. Ten může výrazně zlepšit ochranu obětí v případech dlouhodobého, opakovaného pronásledování a vyhrožování. Navrhujeme, aby český trestní zákon obsahoval skutkovou podstatu nebezpečného pronásledování, a tím umožnil účinně a včas řešit případy „stalkingu“, tj. nečekat, až přerostou do stadia nebezpečného vyhrožování nebo jiných předem avizovaných násilných trestných činů.

### 1. Co je nebezpečné pronásledování (stalking)?

Dne 16. 7. tohoto roku byla v Praze zavražděna mladá žena. Již v únoru 2006, kdy poprvé vyhledala poradnu Bílého kruhu bezpečí, konstatovali naši poradci, že jí hrozí ze strany známého pachatele vážné nebezpečí. Téměř rok a půl pokračoval pachatel nejdříve ve vážném obtěžování (které podstatně narušovalo kvalitu života oběti), později přidal i fyzické napadání a vyhrožování. Za poslední jednání byl trestně stíhán a odsouzen. K výkonu trestu nenastoupil a svou poslední výhrůžku (do deseti dnů zemřeš) splnil. Přes pomoc a ochranná opatření zaměstnavatele, rodiny, přátel a poradců z Bílého kruhu bezpečí byla 33letá žena brutálně zavražděna známým vyhrožovatelem. Privátní kroky k zajištění bezpečí oběti ani trestní stíhání podle stávajícího trestního zákona nezastavily konání pachatele. Předem a opakovaně avizovaný nejzávažnější trestný čin uskutečnil. Analýza tohoto případu vede k jasnému závěru. Všechny právní možnosti k ochraně oběti podle stávajícího TZ byly vyčerpány, zachránit její život však nepomohly.

Bílý kruh bezpečí může doložit i další podobné případy, ze kterých jednoznačně plyne, že bez zavedení nové skutkové podstaty trestného činu, který přesně vystihuje skutkovou podstatu nebezpečného pronásledování, není v ČR nyní možné ochránit oběť před tímto specifickým deliktem a oprávněné obavy a strach takto pronásledovaných obětí jsou státními institucemi podceňovány. Jsme toho názoru, že v ČR nejsme systémově připraveni reagovat účinně na tyto případy. Zásahují podle zahraničních výzkumů 10 % populace. Z této skupiny končí 2 % vraždou. To je důvod, proč se tomuto problému věnovat a specializovat se v této oblasti. Není nutné, aby každý policista a každý soudce byl expert na „pronásledování“. Především potřebujeme pro vhodnou reakci tento fenomén definovat, učinit jej trestným a zařadit do práce orgánů činných v trestním řízení metody, kterou pomohou kvalifikovaně odhadnout riziko vývoje a tím také určí strategii řízení tohoto rizika. V každém případě na prvním místě je zajištění bezpečí pronásledované osoby. Vzpěti se lze věnovat pronásledovateli. To u nás chybí a v jiných zemích to již existuje (Nizozemí, Velká Británie, Rakousko, Německo ...).

K tomu si dovoluujeme odvolat se na příložený interní manuál Bílého kruhu bezpečí, (str. 4 – definice, str. 11 – posuzování nebezpečnosti pronásledování, str. 16 – metoda SAM – odhad a řízení rizika pronásledování, str. 19 – rizikové faktory).

### 2. Co nás vede k předložení příloženého návrhu?

• Především se jedná o opakovaný podnět, neboť stejný jsme adresovali již v únoru 2004, a to JUDr. Čermákovi, tehdejšímu ministru spravedlnosti. Plně znění našeho návrhu z roku 2004 – viz interní manuál Bílého kruhu bezpečí, str. 24.

- Nemalý výskyt případů pronásledování v ČR a jeho vysoká rizikovitost.
- Tragické případy končící útokem (k zavraždění oběti dochází ve 2 % z případů pronásledování).
- Nemožnost ochránit oběť a stíhat pachatele dříve, než se dopustí avizovaného násilného činu (stejně jako u domácího násilí je nutná specializace a posouzení všech incidentů v souvislostech a ne jednotlivě).
- Inspirace zahraničím a dostupnost účinných metod a nástrojů ( Nizozemí, Velká Británie, Rakousko, SRN).
- Sjednocení s legislativou EU

### 3. Zajištění a ochrana lidských práv

Pronásledování je problémem celé populace a týká se podle zahraničních výzkumů 10 % populace, mužů i žen. Dotýká se osob v postavení VIP, vztahů klient / poskytovatel služby, pacient / lékař, zaměstnanec / zaměstnavatel, sousedské vztahy, nenaplněné vztahy, bývalé vztahy a neukončené vztahy. Je velmi důležité včas rozlišit, které z případů pronásledování mají vysoce rizikovou prognózu, a umět v těchto případech bezodkladně a důsledně přijmout jako první institucionální opatření na ochranu ohrožených osob.

V příloze zasíláme odůvodnění svého návrhu, ve kterém uvádíme další tragické případy, kterým prokazatelně předcházelo vytrvalé pronásledování budoucích obětí ze strany nebezpečných pachatelů.

Příložený interní manuál se stal součástí specializačního výcviku poradců Bílého kruhu bezpečí v ČR. Výcvik se vzhledem k vysokému výskytu případů pronásledování v našich poradnách konal již v roce 2006 a jsme připraveni podobné výcviky realizovat i pro orgány činné v trestním řízení.

### 4. Domácí násilí a nebezpečné pronásledování

Bílý kruh bezpečí sestavil v roce 2004 expertní skupinu, která zpracovala a předložila cestou poslancecké iniciativy zákon na ochranu před domácím násilím. Zákon č. 135/2006 Sb. v praxi dobře funguje (482 případů vykazání v ČR v 1. polo-

letí roku 2007 zabránilo v mnoha domácích rizikovému vývoji násilných útoků ve vztahu blízkých osob). Selhává však tam, kde je domácí násilí spojeno s pronásledováním. Pojistka účinnosti vykazání – tj. maření výkonu úředního rozhodnutí, je slabá právě tam, kde se domácí násilí kombinuje s pronásledováním. Zde jsou možnosti ochrany ohrožených osob oslabeny a druhý kontakt, resp. druhé maření výkonu úředního rozhodnutí, má již fatální následky, kterým nejsme schopni zabránit například vazbou.

Vážený pane ministře, s respektem a uznáním sledujeme Vaše uvážené kroky ve funkci ministra. Pokud shledáte náš podnět dostatečně důležitým, jsou naši odborníci připraveni předat poznatky o nebezpečném pronásledování a poskytnout svou pomoc při zpracování skutkové podstaty nebezpečného pronásledování do návrhu trestního zákona. Rovněž jsme připraveni spolupracovat při rozšíření katalogu opodstatněných práv poškozených v ČR, a to v souladu s Rámcovým rozhodnutím RE z března r. 2001 a navazujícím Doporučením Rec. (2006)8 Výboru ministrů členských států ohledně pomoci obětem trestných činů z 14. června 2006.

K tomuto tématu jsme uspořádali odbornou konferenci v prosinci 2006 v prostorách MS a ve spolupráci PMS ČR. Výstupy a doporučení z této konference jsme připraveni předat Vámi pověřeným pracovníkům ministerstva spravedlnosti. Závěrem Vás s radostí informuji o tom, že Bílý kruh bezpečí byl osloven a přijal pozvání ke spolupráci na mezinárodním projektu, v rámci kterého budou tři národní organizace pod vedením Portugalska monitorovat implementaci RR RE z roku 2001 do legislativy a praxe členských států EU.

S pozdravem

Mgr. Petra Vitoušová,  
statutární zástupkyně  
Bílého kruhu bezpečí, o.s.



## **Příloha 12 - Otázky k rozhovorům k části výzkumu prováděné kvalitativně**

### **Výzkum policie:**

- 1) Jak často se setkáváte s řešením případů stalkingu?
- 2) Jaký je postup policie při nahlášení stalkingu obětí?
- 3) Odkazujete oběť na jiné organizace? (Spolupracujete při řešení s neziskovými organizacemi? Jakými?)
- 4) Jak vnímáte práci neziskových organizací s obětí (stalkingu)?

<sup>167</sup> VITOUŠOVÁ, Petra. Dopis Bílého kruhu bezpečí, o.s. ministru spravedlnosti z 30. července 2007. *Zpravodaj BKB*. 2007, roč. 16, č. 3, s. 12. ISSN 1213-8282.

- 5) Jaký byl postup při řešení stalkingu v době před přijetím právní úpravy? Je dnešní postup odlišný? V čem?
- 6) Jste spokojeni s právní úpravou stalkingu jaká je dnes, nebo byste něco upravili?
- 7) Myslíte si, že jsou tresty za přečin nebezpečné pronásledování dostatečné?
- 8) Cítíte se jistě, víte jak postupovat při řešení případů stalkingu? Uvítali byste více informací, školení, vzdělávání...?
- 9) Probíhají na policii školení na téma stalking? Kdo je organizuje?
- 10) Jaké je zastoupení mužů a žen v pozici obětí/pronásledovatele?
- 11) Jaké vztahy mají nejčastěji pachatelé k obětem?
- 12) Je často stalking spojen s domácím násilím v předchozím vztahu?
- 13) Kolik případů stalkingu je ročně evidováno? Zvedá se počet? Jaký je podle vás důvod?
- 14) Byl nějaký extrémní případ stalkingu, na který jste ve své praxi narazili?
- 15) Je podle vás veřejnost dostatečně informovaná, ví jak v případě stalkingu postupovat?

Výzkum neziskové organizace a Probační a mediační služba:

- 1) Jak často se setkáváte s řešením případů stalkingu?
- 2) Jaký je postup NO/PMS při kontaktu s obětí stalkingu?
- 3) Odkazujete oběť na jiné organizace?
- 4) Jak vnímáte práci policie s obětí (stalkingu)? Dala by se práce policie podle vás zlepšit, zefektivnit? Myslíte si, že policie postupuje v souladu se zákonem o obětech trestných činů?
- 5) Vnímáte právní úpravu NP jako velký přínos? Jak jste postupovali dříve? V čem právní úprava pomohla?
- 6) Jste spokojeni s právní úpravou, nebo byste něco upravili?
- 7) Myslíte si, že tresty za přečin stalking jsou dostatečné?
- 8) Cítíte se jistě, víte jak postupovat při případech řešení stalkingu? Uvítali byste více informací, školení, vzdělávání...?
- 9) Probíhají v NO/PMS školení na téma stalking?
- 10) Jaké je procentní zastoupení mužů a žen v pozici obětí/pronásledovatele?
- 11) Jaké vztahy mají nejčastěji pachatelé k obětem?

- 12) Je často stalking spojen s domácím násilím v předchozím vztahu?
- 13) Kolik případů stalkingu je ročně evidováno? Zvedá se počet? Jaký je důvod?
- 14) Byl nějaký extrémní případ stalkingu, na který jste ve své praxi narazili?
- 15) Je podle vás veřejnost dostatečně informovaná, ví jak v případě stalkingu postupovat?

### **Příloha 13 - Vzor dotazníku pro respondenty v rámci kvantitativní části výzkumu**

- 1) Do které věkové skupiny patříte?
  - Méně než 18 let
  - 18 - 25 let
  - 26 - 30 let
  - 31 - 40 let
  - 41 - 50 let
  - 51 - 60 let
  - více než 60 let
- 2) Jste:
  - Žena
  - Muž
- 3) Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání?
  - ZŠ
  - SŠ bez maturity
  - SŠ s maturitou
  - VOŠ
  - VŠ
- 4) Studujete v současné době VŠ nebo VOŠ?  
(Otázka se zobrazila v případě odpovědi SŠ s maturitou v předchozí otázce.)
  - Ano, VŠ
  - Ano, VOŠ
  - Ne
- 5) Setkal/a jste se někdy s termínem nebezpečné pronásledování?
  - Ano
  - Ne
  - Nejsem si jistý/á
- 6) Kde jste se s termínem nebezpečné pronásledování setkal/a? Můžete zvolit více možností.  
(Otázka se zobrazila v případě odpovědi Ano v předchozí otázce.)
  - Mám osobní zkušenost
  - Ve škole
  - V zaměstnání
  - V rámci dobrovolné práce

Na internetu  
V médiích – v televizi, rádiu, novinách nebo časopisech  
Od přátel či známých  
Jinde – uveďte kde:

- 7) Setkal/a jste se někdy s termínem stalking?  
Ano  
Ne  
Nejsem si jistý/á
- 8) Kde jste se s termínem stalking setkal/a? Můžete zvolit více možností.  
(Otázka se zobrazila v případě odpovědi Ano v předchozí otázce.)  
Mám osobní zkušenost  
Ve škole  
V zaměstnání  
V rámci dobrovolné práce  
Na internetu  
V médiích – v televizi, rádiu, novinách nebo časopisech  
Od přátel či známých  
Jinde – uveďte kde:
- 9) Popište prosím, co si pod pojmem nebezpečné pronásledování neboli stalking představujete - jak se podle Vás projevuje?
- 10) Která z následujících tvrzení o nebezpečném pronásledování jsou podle Vás pravdivá? Můžete zvolit více možností.
1. Omezuje oběť v obvyklém způsobu jejího života
  2. Jedná se o opakované stupňované obtěžování
  3. Oběť a pachatel se vždy znají
  4. Pachatelem může být pouze pro oběť neznámá osoba
  5. Pachatelem je vždy bývalý intimní partner
  6. Pachatelem je vždy muž
  7. Obětí je vždy žena
  8. Pachatel je vždy sexuálně motivován
  9. Stalkingu vždy předchází v intimním vztahu domácí násilí
  10. Řešením je konfrontace pachatele s obětí
  11. Výhrůžky pachatele se většinou naplní
  12. Může končit smrtí oběti
  13. Je to nemoc
- 11) Jak se podle Vás nebezpečné pronásledování neboli stalking může projevovat? Můžete zvolit více možností.
1. Opakovaným a nevyžádaným posíláním dopisů, SMS zpráv, e-mailů
  2. Opakovanými nevyžádanými telefonáty
  3. Opakovaným nevyžádaným posíláním dárků
  4. Sledováním oběti
  5. Vyhrožováním
  6. Ničením majetku
  7. Fyzickým ubližováním
  8. Zneužitím osobních údajů za účelem kontaktu

9. Postáváním před domem oběti
  10. Zanecháváním stop po pachateli v místech, kde se oběť vyskytuje
  11. Přesvědčováním okolí oběti, že ona je pachatelem
- 12) Víte, v jakém roce bylo nebezpečné pronásledování zařazeno do právního řádu České republiky?
- 2007
  - 2008
  - 2009
  - 2010
  - 2011
  - 2012
- 13) Jaké náležitosti musí být podle Vás splněny, aby mohla policie pachatele obvinít z nebezpečného pronásledování? Můžete zvolit více možností.
1. Obtěžování musí trvat déle než 4 - 6 týdnů
  2. Obtěžování musí trvat déle než 3 měsíce
  3. Obtěžování musí trvat déle než půl roku
  4. Chování pachatele musí vzbuzovat v oběti strach
  5. Obtěžování se musí stupňovat
  6. Musí být jednoznačné, že pachatel jedná proti vůli oběti
  7. Obtěžování musí někdo dosvědčit
  8. Oběť musí mít důkazy
- 14) Kdo se podle vás stává častěji obětí nebezpečného pronásledování?
- Žena
  - Muž
  - Četnost je srovnatelná
- 15) Kdo podle vás bývá častěji pachatelem nebezpečného pronásledování?
- Žena
  - Muž
  - Četnost je srovnatelná
- 16) Jak byste postupoval/a, kdybyste byl/a obětí nebezpečného pronásledování? (Jaké konkrétní kroky byste pro svou ochranu udělal/a? Na jakou instituci/organizaci byste se obrátil/a?)
- 17) Znáte někoho, kdo se stal obětí nebezpečného pronásledování?
- Ano, znám
  - Ne, neznám
  - Stal/a jsem se jí já osobně
- 18) Jak svou situaci dotyčná osoba, případně vy osobně, řešila? Můžete zvolit více možností.  
(Otázka se zobrazila v případě, že na předchozí otázku nebyla odpověď Ne, neznám.)
- Svěřil/a se blízkým
  - Obrátil/a se na odborníka či organizaci
  - Obrátil/a se na policii
  - Jiné – uveďte

19) Myslíte si, že jste dostatečně informován/a o nebezpečném pronásledování?

Ano

Ne, chtěl/a bych více informací

Ne, nemám zájem o více informací

20) Jakou formou byste chtěl/a být více informován/a? Můžete zvolit více možností.

(Otázka se zobrazí v případě, že v předchozí otázce byla odpověď Ne, chtěl/a bych více informací.)

Pořady v TV, v rádiu

Články v novinách a časopisech

Vydání brožury

Odborná přednáška

Internet

Jiné – uveďte

21) Jaké informace k nebezpečnému pronásledování by vás zajímaly? (Nepovinná otázka)

#### **Příloha 14 - Zkratky**

Pro přílohy 15, 21 a 22 je nutné uvést vysvětlení zkratk použitých k vyhodnocování otevřených otázek.

Tabulka 32 – Zkratky pro přílohy 15, 21 a 22

<b>Zkratka</b>	<b>Vysvětlení zkratky</b>
01_Zž	Žena s ukončeným základním vzděláním
02_Zm	Muž s ukončeným základním vzděláním
03_Už	Žena s ukončeným středním vzděláním bez maturity
04_Um	Muž s ukončeným středním vzděláním bez maturity
05_Mž	Žena s ukončením středoškolským vzděláním s maturitou
06_Mm	Muž s ukončeným středoškolským vzděláním s maturitou
07_VOŠž.S	Žena studující vyšší odbornou školu
08_VŠž.S	Žena studující vysokou školu
09_VŠm.S	Muž studující vysokou školu
10_VOŠž	Žena s ukončeným vyšším odborným vzděláním
11_VOŠm	Muž s ukončeným vyšším odborným vzděláním
12_VŠž	Žena s ukončeným vysokoškolským vzděláním
13_VŠm	Muž s ukončeným vysokoškolským vzděláním

#### **Příloha 15 – Vyhodnocení 9. otázky dotazníku – 1. Otevřená otázka**

(Vysvětlivky zkratk viz příloha 14)

Otázka 9 - Popište prosím, co si pod pojmem nebezpečné pronásledování neboli stalking představujete - jak se podle Vás projevuje?



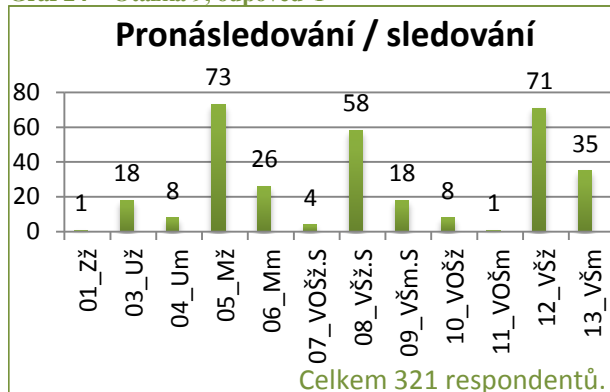
## Odpověď 1

Nejčastější odpověď na otázku 9 byla Dlouhodobé pronásledování nebo sledování oběti. Tuto odpověď zmínilo 321 osob, což odpovídá 69, 8% respondentů.

Tabulka 33 – Otázka 9, odpověď 1

Pronásledování / sledování (dlouhodobé)	Četnost	%
01_Zž	1	0,31%
03_Už	18	5,61%
04_Um	8	2,49%
05_Mž	73	22,74%
06_Mm	26	8,10%
07_VOŠž.S	4	1,25%
08_VŠž.S	58	18,07%
09_VŠm.S	18	5,61%
10_VOŠž	8	2,49%
11_VOŠm	1	0,31%
12_VŠž	71	22,12%
13_VŠm	35	10,90%
<b>Celkový součet</b>	<b>321</b>	<b>100,00%</b>

Graf 24 – Otázka 9, odpověď 1



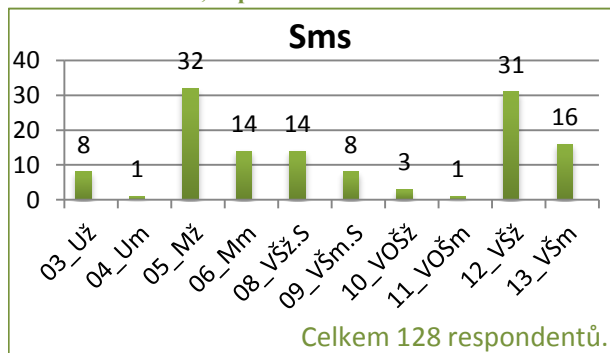
## Odpověď 2

Druhá nejčastější odpověď na otázku číslo 9 byla, že pronásledování probíhá pomocí sms zasílaných pachatelem oběti. Tuto odpověď zmínilo 128 osob, což odpovídá 27,8% respondentů.

Tabulka 34 - Otázka 9, odpověď 2

Sms	Četnost	%
03_Už	8	6,25%
04_Um	1	0,78%
05_Mž	32	25,00%
06_Mm	14	10,94%
08_VŠž.S	14	10,94%
09_VŠm.S	8	6,25%
10_VOŠž	3	2,34%
11_VOŠm	1	0,78%
12_VŠž	31	24,22%
13_VŠm	16	12,50%
<b>Celkový součet</b>	<b>128</b>	<b>100,00%</b>

Graf 25 - Otázka 9, odpověď 2



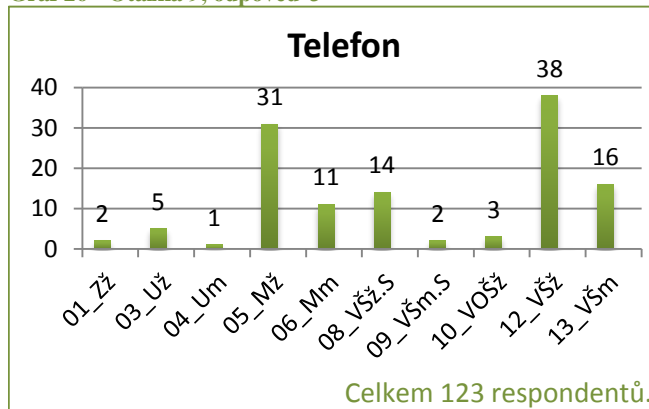
### Odpověď 3

Třetí nejčastější odpovědí na otázku číslo 9 bylo, že pronásledování probíhá pomocí telefonu, kdy pronásledovatel často oběť telefonicky kontaktuje a obtěžuje. Tuto odpověď zmínilo 123 osob, což odpovídá 26,7% respondentů.

Tabulka 35 - Otázka 9, odpověď 3

Telefon	Četnost	%
01_Zž	2	1,63%
03_Už	5	4,07%
04_Um	1	0,81%
05_Mž	31	25,20%
06_Mm	11	8,94%
08_VŠž.S	14	11,38%
09_VŠm.S	2	1,63%
10_VOŠž	3	2,44%
12_VŠž	38	30,89%
13_VŠm	16	13,01%
<b>Celkový součet</b>	<b>123</b>	<b>100,00%</b>

Graf 26 - Otázka 9, odpověď 3



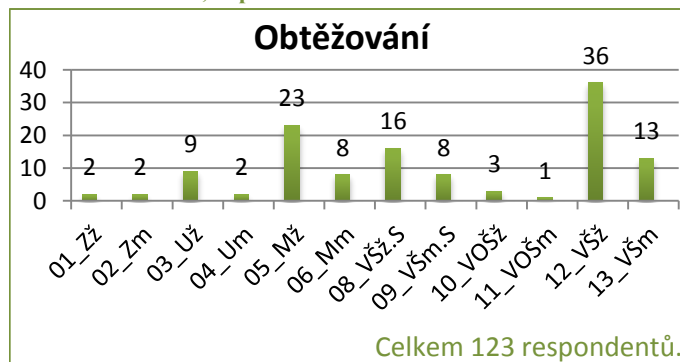
### Odpověď 4

Čtvrtá nejčastější odpověď na otázku 9 byla, že se v případě nebezpečného pronásledování jedná o obtěžování oběti pachatelem. Tuto odpověď zmínilo 123 osob, což odpovídá 26,7% respondentů.

Tabulka 36 - Otázka 9, odpověď 4

Obtěžování	Četnost	%
01_Zž	2	1,63%
02_Zm	2	1,63%
03_Už	9	7,32%
04_Um	2	1,63%
05_Mž	23	18,70%
06_Mm	8	6,50%
08_VŠž.S	16	13,01%
09_VŠm.S	8	6,50%
10_VOŠž	3	2,44%
11_VOŠm	1	0,81%
12_VŠž	36	29,27%
13_VŠm	13	10,57%
<b>Celkový součet</b>	<b>123</b>	<b>100,00%</b>

Graf 27 - Otázka 9, odpověď 4



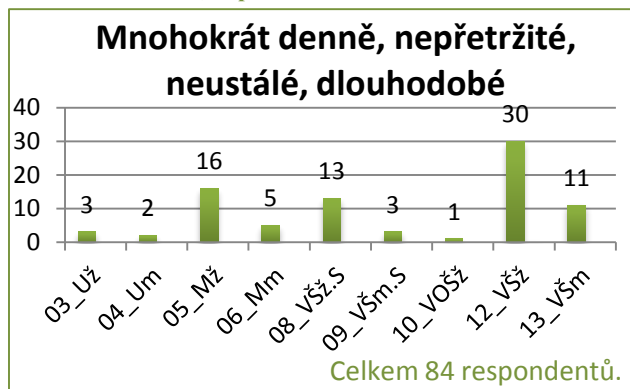
## Odpověď 5

Pátá nejčastější odpověď na otázku 9 byla, že NP je snahou o kontakt či vyhrožováním oběti mnohokrát denně, často je nepřetržitě, neustálé a probíhá dlouhodobě. Tuto odpověď zmínilo 84 osob, což odpovídá 18,3% respondentů.

Tabulka 37 - Otázka 9, odpověď 5

Mnohokrát denně, nepřetržitě, neustálé, dlouhodobé	Četnost	%
03_Už	3	3,57%
04_Um	2	2,38%
05_Mž	16	19,05%
06_Mm	5	5,95%
08_VŠž.S	13	15,48%
09_VŠm.S	3	3,57%
10_VOŠž	1	1,19%
12_VŠž	30	35,71%
13_VŠm	11	13,10%
<b>Celkový součet</b>	<b>84</b>	<b>100,00%</b>

Graf 28 - Otázka 9, odpověď 5



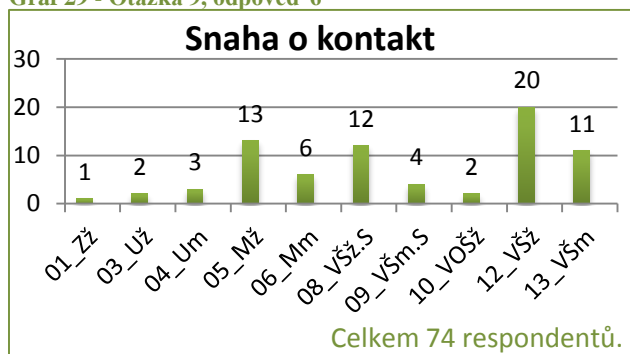
## Odpověď 6

Šestá nejčastější odpověď na otázku číslo 9 byla, že NP znamená snahu o kontakt pachatele s obětí. Tuto odpověď zmínilo 74 osob, což odpovídá 16,1% respondentů.

Tabulka 38 - Otázka 9, odpověď 6

Snaha o kontakt	Četnost	%
01_Zž	1	1,35%
03_Už	2	2,70%
04_Um	3	4,05%
05_Mž	13	17,57%
06_Mm	6	8,11%
08_VŠž.S	12	16,22%
09_VŠm.S	4	5,41%
10_VOŠž	2	2,70%
12_VŠž	20	27,03%
13_VŠm	11	14,86%
<b>Celkový součet</b>	<b>74</b>	<b>100,00%</b>

Graf 29 - Otázka 9, odpověď 6



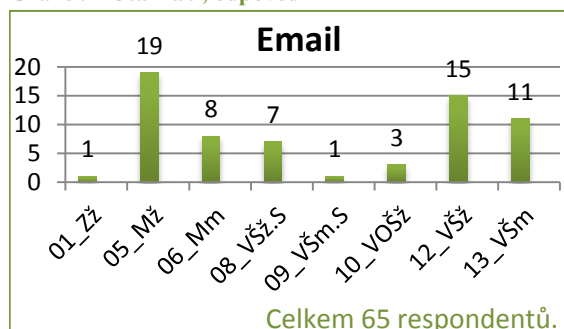
## Odpověď 7

Sedmá nejčastější odpověď na otázku 9 byla, že NP probíhá přes email. Tuto odpověď zmínilo 65 osob, což odpovídá 14,1% respondentů.

Tabulka 39 - Otázka 9, odpověď 7

Email	Četnost	%
01_Zž	1	1,54%
05_Mž	19	29,23%
06_Mm	8	12,31%
08_VŠž.S	7	10,77%
09_VŠm.S	1	1,54%
10_VOŠž	3	4,62%
12_VŠž	15	23,08%
13_VŠm	11	16,92%
<b>Celkový součet</b>	<b>65</b>	<b>100,00%</b>

Graf 30 - Otázka 9, odpověď 7



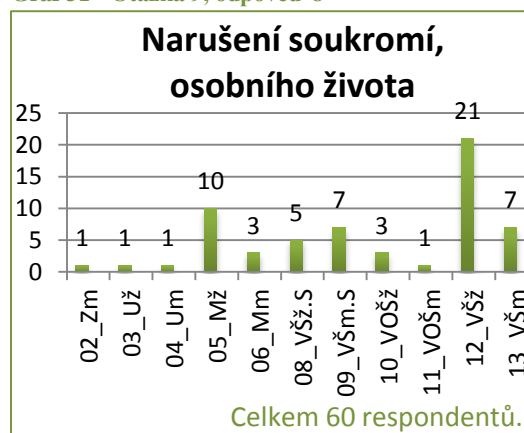
## Odpověď 8

Osmá nejčastější odpověď na otázku 9 byla, že se jedná o narušení (omezení) soukromí a osobního života oběti. Tuto odpověď zmínilo 60 osob, což odpovídá 13% respondentů.

Tabulka 40 - Otázka 9, odpověď 8

Narušení (omezení) soukromí, osobního života	Četnost	%
02_Zm	1	1,67%
03_Už	1	1,67%
04_Um	1	1,67%
05_Mž	10	16,67%
06_Mm	3	5,00%
08_VŠž.S	5	8,33%
09_VŠm.S	7	11,67%
10_VOŠž	3	5,00%
11_VOŠm	1	1,67%
12_VŠž	21	35,00%
13_VŠm	7	11,67%
<b>Celkový součet</b>	<b>60</b>	<b>100,00%</b>

Graf 31 - Otázka 9, odpověď 8



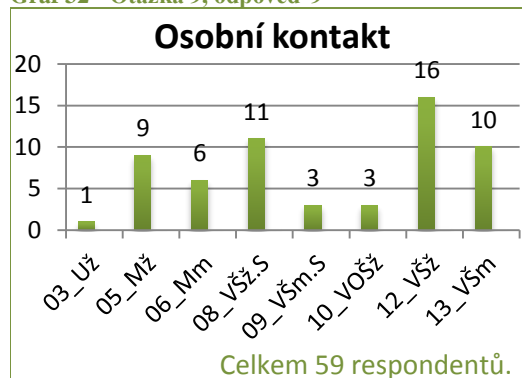
## Odpověď 9

Devátou nejčastější odpovědí na otázku číslo 9 bylo, že často dochází k osobnímu kontaktu pachatele s obětí. Tuto odpověď zmínilo 59 osob, což odpovídá 12,8% respondentů.

Tabulka 41 - Otázka 9, odpověď 9

Osobní kontakt	Četnost	%
03_Už	1	1,69%
05_Mž	9	15,25%
06_Mm	6	10,17%
08_VŠž.S	11	18,64%
09_VŠm.S	3	5,08%
10_VOŠž	3	5,08%
12_VŠž	16	27,12%
13_VŠm	10	16,95%
<b>Celkový součet</b>	<b>59</b>	<b>100,00%</b>

Graf 32 - Otázka 9, odpověď 9



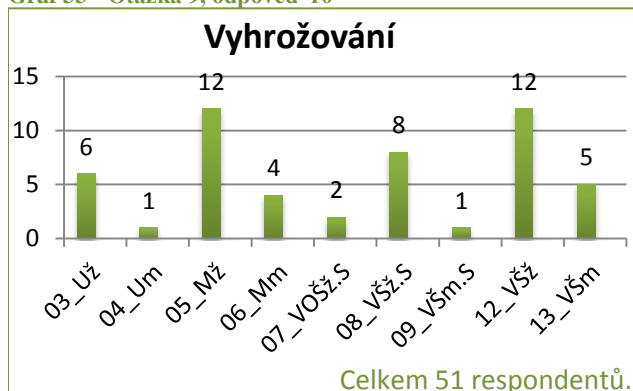
### Odpověď 10

Desátou nejčastější odpovědí na otázku číslo 9 bylo, že v případě NP dochází k vyhrožování oběti. Tuto odpověď zmínilo 51 osob, což odpovídá 11% respondentů.

Tabulka 42 - Otázka 9, odpověď 10

Vyhrožování	Četnost	%
03_Už	6	11,76%
04_Um	1	1,96%
05_Mž	12	23,53%
06_Mm	4	7,84%
07_VOŠž.S	2	3,92%
08_VŠž.S	8	15,69%
09_VŠm.S	1	1,96%
12_VŠž	12	23,53%
13_VŠm	5	9,80%
<b>Celkový součet</b>	<b>51</b>	<b>100,00%</b>

Graf 33 - Otázka 9, odpověď 10



### Další odpovědi na otázku číslo 9:

#### Dopisy

Počítač, internet

Narušení (omezení) soukromí, osobního života

Špatný psychický stav pronásledovatele, duševní nemoc, patologie

Posedlost obětí

Potřeba být v blízkosti, upnutí se, závislost na oběti

Pokračuje, i když dá oběť najevo, že nechce

Omezování osobní svobody

Fyzické násilí, napadení

Psychický nátlak

Fyzické pronásledování

Vydírání

Oběť pachatele stále potkává, není sama, nepříjemná blízkost

Nepříjemné

Nežádoucí, nechtěné

Opakující se

Oběť má strach, cítí se ohrožena

Obtěžování blízkých obětí

Sbírání informací o oběti

Pronásledování pomocí sociálních sítí

S pachatelem nechce mít oběť nic společného, nemá zájem o kontakt

Netuším

Znepříjemňování života

Ohrožování

Nevhodné chování

Domáhání se pozornosti

Trestný čin

Postávání před domem, prací

Nebezpečí pro oběť

Dojde k narušení psychiky oběti

Bývalý partner

Zamilovaný pachatel, reakce na odmítnutí

Neznámá osoba

Zesměšňování, urážení, ponižování

Častá náhodná setkání  
 MMS  
 Vzkazy  
 Atentát  
 Dárky, balíčky  
 Kradení pošty, čtení pošty  
 Vnikání do mobilu  
 V zaměstnání  
 Zasílání anonymů  
 Několik fází stalkingu  
 Útoky na osobní integritu  
 Zvýšený zájem  
 Zastrasování  
 Podezírání  
 Obviňování  
 Snaha o kontrolu oběti, hlídání  
 Sociální izolace oběti  
 Manipulace s obětí  
 Naschvály  
 Cíl psychicky ublížit  
 Dlouhodobé nenápadné podněty  
 Různé varianty pronásledování  
 Zanechávání stop pachatele na místech, kde by je oběť neočekávala  
 Ublížení  
 Použití veškerých možných prostředků  
 Vyžadování něčeho, záměr  
 Účinný od 1.1.2010 novelou  
 Agresivní chování  
 Šikana  
 Kyberšikana  
 Slovní napadání  
 Týrání  
 Oznamování oběti co kdy dělá  
 Nechutné řeči, vulgarita  
 Nedá se ignorovat  
 Až teror  
 Může skončit špatně  
 Pachatel je neodbytný  
 Může dojít k somatickým poruchám oběti  
 Přesně vychází ze zákona (info, tresty...)  
 Přesvědčení blízkých o jednání takovém, jaké chce pachatel  
 Zjišťování informací u blízkých oběti  
 Zneužití získaných informací o oběti  
 Pachatel má přesné vědomosti o životě oběti  
 Stačí jen pozorování, šmírování  
 Šíření nepravdivých informací o oběti  
 Nastražení okolností tak, že oběť nic netuší  
 Stalker sleduje oběť potají  
 Stalker se neskrývá  
 Nezájem oběti pachatele ještě více motivuje  
 Snaha o obnovení vztahu bývalým partnerem

Žárlivost, obdiv, potřeba ublížit, nenávisť  
 Pachateli to dělá radost  
 Oběť je slavná osoba  
 Legislativně vymezeno  
 Reakce na odmítnutí  
 Pronásledovat může i skupina osob  
 Oběť nemusí být jedna  
 Známa osoba  
 Oběť pachatele zklamala  
 Konec soudním zákazem styku, řeší se soudní cestou  
 Stupňování  
 Těžké se schovat  
 Za účelem získání peněz od někoho  
 Touha po sexu  
 Pomluvy, odplata, závist  
 Maření něčího osobního nebo pracovního života  
 Ničení majetku oběti  
 Forma vztahového násilí  
 Muž ženu nechává sledovat  
 Problémy oběti se odrážejí do jejích dalších vztahů  
 Stalker si může pořizovat foto nebo video oběti  
 Stalker se mstí  
 Stalker neví, co dělá  
 Nabídky  
 Na pracovišti  
 Scény  
 Dříve se proti stalkingu dalo jen těžko bránit, teď už je v zákoně  
 Sledování oběti na úkor volného času a povinností pronásledovatele  
 Může skončit smrtí  
 Může vést k únosu  
 Účinek člověk pocítí až zpětně  
 Pachatel neustále vyvíjí tlak  
 Nutné změnit číslo, práci, odstěhovat se  
 Policie nemůže pomoci, dokud pachatel fyzicky neublíží  
 Pachatel je úchyl, divný člověk  
 Pořád mě někdo otravuje  
 Instituce, nejen osoba  
 Přes média  
 NP celý den někdo pronásleduje + S internetové pronásledování  
 NP - Policie hlídá někoho, komu se ubližuje  
 Zním jen NP, neznám stalking  
 Nebezpečné pronásledování s auty  
 Muž honí s nožem ženu a chce ji znásilnit nebo okrást  
 Křesťané pronásledování za svou víru (v jiných zemích než ČR) a jsou za to zabíjeni.

**Příloha 16 - Tabulka odpovědí na otázku číslo 10 v dotazníku rozdělená dle vzdělání respondentů**

**Tabulka 43 – Otázka 10 dle vzdělání**

Odpověď, vzdělání	Četnost
01	
SŠ bez maturity	31
SŠ s maturitou	210
Ne	118
Ano, VOŠ	3
Ano, VŠ	89
VOŠ	14
VŠ	139
ZŠ	7
02	
SŠ bez maturity	37
SŠ s maturitou	215
Ne	124
Ano, VOŠ	3
Ano, VŠ	88
VOŠ	13
VŠ	146
ZŠ	7
03	
SŠ bez maturity	3
SŠ s maturitou	32
Ne	19
Ano, VOŠ	1
Ano, VŠ	12
VŠ	8
04	
SŠ bez maturity	6
SŠ s maturitou	16
Ne	7
Ano, VŠ	9
VOŠ	1
VŠ	14
ZŠ	1
05	
SŠ bez maturity	2
SŠ s maturitou	10
Ne	9

Odpověď, vzdělání	Četnost
Ano, VŠ	1
VŠ	2
06	
SŠ s maturitou	1
Ne	1
07	
SŠ s maturitou	1
Ne	1
VOŠ	2
08	
SŠ bez maturity	1
SŠ s maturitou	4
Ne	3
Ano, VŠ	1
VOŠ	1
ZŠ	1
09	
SŠ bez maturity	3
SŠ s maturitou	5
Ne	4
Ano, VOŠ	1
VOŠ	2
VŠ	1
10	
SŠ s maturitou	16
Ne	7
Ano, VŠ	9
VOŠ	2
VŠ	7
ZŠ	1
11	
SŠ bez maturity	8
SŠ s maturitou	52
Ne	35
Ano, VOŠ	4
Ano, VŠ	13
VOŠ	1

Odpověď, vzdělání	Četnost
VŠ	19
ZŠ	2
12	
SŠ bez maturity	21
SŠ s maturitou	167
Ne	90
Ano, VOŠ	3
Ano, VŠ	74
VOŠ	11
VŠ	110
ZŠ	5
13	
SŠ bez maturity	15
SŠ s maturitou	100
Ne	59
Ano, VOŠ	2
Ano, VŠ	39
VOŠ	7
VŠ	52
ZŠ	4
<b>Celkem 01</b>	<b>401</b>
<b>Celkem 02</b>	<b>418</b>
<b>Celkem 03</b>	<b>43</b>
<b>Celkem 04</b>	<b>38</b>
<b>Celkem 05</b>	<b>14</b>
<b>Celkem 06</b>	<b>1</b>
<b>Celkem 07</b>	<b>3</b>
<b>Celkem 08</b>	<b>7</b>
<b>Celkem 09</b>	<b>11</b>
<b>Celkem 10</b>	<b>26</b>
<b>Celkem 11</b>	<b>82</b>
<b>Celkem 12</b>	<b>314</b>
<b>Celkem 13</b>	<b>178</b>

**Příloha 17 - Tabulka odpovědí na otázku číslo 11 v dotazníku rozdělená dle vzdělání respondentů**

**Tabulka 44 – Otázka 11 dle vzdělání**

Odpověď, vzdělání	Čet - nost	Odpověď, vzdělání	Čet - nost	Odpověď, vzdělání	Čet - nost
01		SŠ bez maturity	28	SŠ s maturitou	210
SŠ bez maturity	35	SŠ s maturitou	174	Ne	119
SŠ s maturitou	220	Ne	99	Ano, VOŠ	4
Ne	128	Ano, VOŠ	4	Ano, VŠ	87
Ano, VOŠ	4	Ano, VŠ	71	VOŠ	14
Ano, VŠ	88	VOŠ	11	VŠ	150
VOŠ	15	VŠ	110	ZŠ	8
VŠ	151	ZŠ	6	10	
ZŠ	7	06		SŠ bez maturity	14
02		SŠ bez maturity	16	SŠ s maturitou	102
SŠ bez maturity	34	SŠ s maturitou	76	Ne	57
SŠ s maturitou	219	Ne	46	Ano, VOŠ	2
Ne	126	Ano, VOŠ	1	Ano, VŠ	43
Ano, VOŠ	4	Ano, VŠ	29	VOŠ	5
Ano, VŠ	89	VOŠ	6	VŠ	86
VOŠ	15	VŠ	72	ZŠ	2
VŠ	151	ZŠ	2	11	
ZŠ	8	07		SŠ bez maturity	11
03		SŠ bez maturity	16	SŠ s maturitou	82
SŠ bez maturity	20	SŠ s maturitou	75	Ne	50
SŠ s maturitou	181	Ne	49	Ano, VŠ	32
Ne	102	Ano, VOŠ	2	VOŠ	6
Ano, VOŠ	3	Ano, VŠ	24	VŠ	64
Ano, VŠ	76	VOŠ	5	ZŠ	4
VOŠ	13	VŠ	45	<b>Celkem 01</b>	<b>428</b>
VŠ	130	ZŠ	1	<b>Celkem 02</b>	<b>427</b>
ZŠ	5	08		<b>Celkem 03</b>	<b>349</b>
04		SŠ bez maturity	23	<b>Celkem 04</b>	<b>448</b>
SŠ bez maturity	41	SŠ s maturitou	167	<b>Celkem 05</b>	<b>329</b>
SŠ s maturitou	229	Ne	95	<b>Celkem 06</b>	<b>172</b>
Ne	132	Ano, VOŠ	2	<b>Celkem 07</b>	<b>142</b>
Ano, VOŠ	4	Ano, VŠ	70	<b>Celkem 08</b>	<b>331</b>
Ano, VŠ	93	VOŠ	11	<b>Celkem 09</b>	<b>415</b>
VOŠ	15	VŠ	123	<b>Celkem 10</b>	<b>209</b>
VŠ	155	ZŠ	7	<b>Celkem 11</b>	<b>167</b>
ZŠ	8	09			
05		SŠ bez maturity	33		



**Příloha 18 - Tabulka odpovědí na otázku číslo 12 v dotazníku rozdělená dle vzdělání respondentů**

**Tabulka 45 – Otázka 12 dle vzdělání**

Odpověď, vzdělání	Čet - nost
2007	28
SŠ bez maturity	2
SŠ s maturitou	19
Ne	9
Ano, VOŠ	1
Ano, VŠ	9
VOŠ	2
VŠ	5
2008	48
SŠ bez maturity	5
SŠ s maturitou	26
Ne	14
Ano, VOŠ	1
Ano, VŠ	11
VOŠ	2
VŠ	14
ZŠ	1

Odpověď, vzdělání	Čet - nost
2009	76
SŠ bez maturity	8
SŠ s maturitou	38
Ne	20
Ano, VOŠ	1
Ano, VŠ	17
VOŠ	1
VŠ	27
ZŠ	2
2010	179
SŠ bez maturity	17
SŠ s maturitou	82
Ne	51
Ano, VOŠ	1
Ano, VŠ	30
VOŠ	7
VŠ	69

Odpověď, vzdělání	Čet - nost
ZŠ	4
SŠ bez maturity	8
SŠ s maturitou	42
Ne	23
Ano, VOŠ	1
Ano, VŠ	18
VOŠ	1
VŠ	19
ZŠ	1
2012	58
SŠ bez maturity	6
SŠ s maturitou	26
Ne	18
Ano, VŠ	8
VOŠ	2
VŠ	24
<b>Celkový součet</b>	<b>460</b>

**Příloha 19 - Tabulka odpovědí na otázku číslo 13 v dotazníku rozdělená dle vzdělání respondentů**

**Tabulka 46 – Otázka 13 dle vzdělání**

Odpověď, vzdělání	Četnost
01	
SŠ bez maturity	7
SŠ s maturitou	62
Ne	38
Ano, VŠ	24
VOŠ	5
VŠ	41
ZŠ	2
02	
SŠ bez maturity	4
SŠ s maturitou	32
Ne	12
Ano, VŠ	20
VOŠ	1
VŠ	24
03	
SŠ bez maturity	1
SŠ s maturitou	11
Ne	6
Ano, VŠ	5
VŠ	13
04	
SŠ bez maturity	15
SŠ s maturitou	99
Ne	54

Odpověď, vzdělání	Četnost
Ano, VOŠ	4
Ano, VŠ	41
VOŠ	6
VŠ	65
ZŠ	6
05	
SŠ bez maturity	9
SŠ s maturitou	50
Ne	32
Ano, VŠ	18
VOŠ	3
VŠ	26
ZŠ	3
06	
SŠ bez maturity	28
SŠ s maturitou	179
Ne	102
Ano, VOŠ	3
Ano, VŠ	74
VOŠ	11
VŠ	119
ZŠ	4
07	
SŠ bez maturity	20
SŠ s maturitou	88

Odpověď, vzdělání	Četnost
Ne	50
Ano, VOŠ	3
Ano, VŠ	35
VOŠ	6
VŠ	49
ZŠ	4
08	
SŠ bez maturity	36
SŠ s maturitou	149
Ne	83
Ano, VOŠ	4
Ano, VŠ	62
VOŠ	7
VŠ	100
ZŠ	4
<b>Celkem 01</b>	<b>117</b>
<b>Celkem 02</b>	<b>61</b>
<b>Celkem 03</b>	<b>25</b>
<b>Celkem 04</b>	<b>191</b>
<b>Celkem 05</b>	<b>91</b>
<b>Celkem 06</b>	<b>341</b>
<b>Celkem 07</b>	<b>167</b>
<b>Celkem 08</b>	<b>296</b>

**Příloha 20 – Druhá hypotéza**

Pro potvrzení či vyvrácení druhé hypotézy bylo nutné nejdříve všechny odpovědi na otázky 10 – 13 (str. 62 – 65) projít a vyjmout správné odpovědi. Tyto správné odpovědi byly rozděleny dle vzdělání odpovídajících. Poté se sečetly všechny četnosti odpovědí rozdělené dle vzdělání.

Ze statistických údajů vyplývajících z otázek 3 a 4 (str. 58), v nichž je řešeno nejvyšší dosažené vzdělání respondentů, případně současné studium, se také vybraly četnosti rozdělené dle vzdělání a množství každé skupiny vzdělání se vynásobilo hodnotou 21, což je počet správných odpovědí v otázkách 10 – 13.

**Tabulka 47 – Otázka 10 pro 2. hypotézu**

Otázka 10	1	2	11	12	Celkem
SŠ bez maturity	31	37	8	21	<b>97</b>
SŠ s maturitou					
Ne	118	124	35	90	<b>367</b>
Ano, VOŠ	3	3	4	3	<b>13</b>
Ano, VŠ	89	88	13	74	<b>264</b>
VOŠ	14	13	1	11	<b>39</b>
VŠ	139	146	19	110	<b>414</b>
ZŠ	7	7	2	5	<b>21</b>

**Tabulka 48 – Otázka 11 pro 2. hypotézu**

Otázka 11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Celkem
SŠ bez maturity	35	34	20	41	28	16	16	23	33	14	11	<b>271</b>
SŠ s maturitou												
Ne	128	126	102	132	99	46	49	95	119	57	50	<b>1003</b>
Ano, VOŠ	4	4	3	4	4	1	2	2	4	2	0	<b>30</b>
Ano, VŠ	88	89	76	93	71	29	24	70	87	43	32	<b>702</b>
VOŠ	15	15	13	15	11	6	5	11	14	5	6	<b>116</b>
VŠ	151	151	130	155	110	72	45	123	150	86	64	<b>1237</b>
ZŠ	7	8	5	8	6	2	1	7	8	2	4	<b>58</b>

**Tabulka 50 – Otázka 12 pro 2. hypotézu**

Otázka 12	2010	Celkem
SŠ bez maturity	17	<b>17</b>
SŠ s maturitou		
Ne	51	<b>51</b>
Ano, VOŠ	1	<b>1</b>
Ano, VŠ	30	<b>30</b>
VOŠ	7	<b>7</b>
VŠ	69	<b>69</b>
ZŠ	4	<b>4</b>

**Tabulka 49 – Otázka 13 pro 2. hypotézu**

Otázka 13	1	4	5	6	8	Celkem
SŠ bez maturity	7	15	9	28	36	<b>95</b>
SŠ s maturitou						
Ne	38	54	32	102	83	<b>309</b>
Ano, VOŠ	0	4	0	3	4	<b>11</b>
Ano, VŠ	24	41	18	74	62	<b>219</b>
VOŠ	5	6	3	11	7	<b>32</b>
VŠ	41	65	26	119	100	<b>351</b>
ZŠ	2	6	3	4	4	<b>19</b>

**Tabulka 51 – Otázky 10 – 13 pro 2. hypotézu**

Vzdělání	Otázka 10	Otázka 11	Otázka 12	Otázka 13	Celkem
SŠ bez maturity	97	271	17	95	<b>480</b>
SŠ s maturitou					<b>0</b>
Ne	367	1003	51	309	<b>1730</b>
Ano, VOŠ	13	30	1	11	<b>55</b>
Ano, VŠ	264	702	30	219	<b>1215</b>
VOŠ	39	116	7	32	<b>194</b>
VŠ	414	1237	69	351	<b>2071</b>
ZŠ	21	58	4	19	<b>102</b>

Posledním krokem bylo podělení počtu četností správných odpovědí u otázek 10 – 13, u jednotlivých úrovní vzdělání, počtem celkových možných četností správných odpovědí na tyto otázky a vyjádření výsledku v procentech.

**Tabulka 52 – Správné odpovědi pro 2. hypotézu**

Vzdělání	Vynásobený počet celkových možných pravdivých odpovědí v otázkách 10 - 13 četností v otázkách 3 a 4 dle vzdělání	Četnost výskytu vybraní správné odpovědi u otázek 10 – 13	Procentní podíl četností
SŠ bez maturity	966	480	49,69%
SŠ s maturitou			
Nestudují	2835	1730	61,02%
Studují VOŠ	105	55	52,38%
Studují VŠ	1953	1215	62,21%
VOŠ	315	194	61,59%
VŠ	3318	2071	62,42%
ZŠ	168	102	60,71%

Výsledky u jednotlivých úrovní vzdělání byly rozděleny na vzdělání VŠ, VOŠ (společně se současným studiem VŠ a VOŠ) a na ostatní úrovně vzdělání. Vytvořil se aritmetický průměr procent u obou skupin a tyto dvě hodnoty se porovnály ve 2. hypotéze.

Aritmetický průměr z procentních podílů četností u VŠ a VOŠ vzdělaných respondentů a VŠ a VOŠ studentů – 59,65%.

Aritmetický průměr z procentních podílů četností u ostatních respondentů – 57,14%.

### **Příloha 21 - Vyhodnocení 16. otázky dotazníku – 2. otevřená otázka**

(Vysvětlivky zkratk viz příloha 14)

Otázka 16 - Jak byste postupoval/a, kdybyste byl/a obětí nebezpečného pronásledování? (Jaké konkrétní kroky byste pro svou ochranu udělal/a? Na jakou instituci/organizaci byste se obrátil/a?)

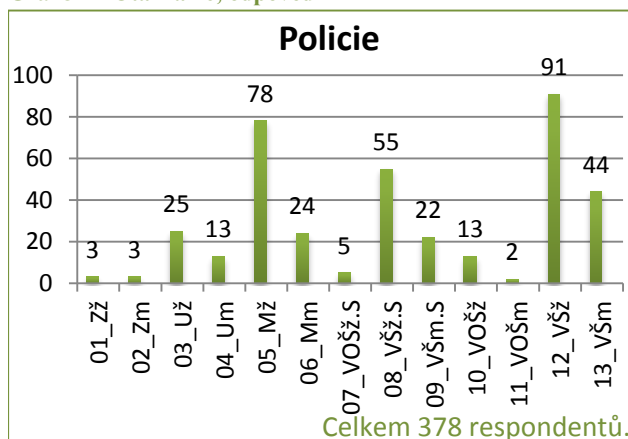
Odpověď 1

Nejčastější odpovědí na otázku číslo 16 bylo, že by se oběť v případě osobního setkání se stalkingem obrátila na policii. Celkem tak odpovědělo 378 respondentů, což je 82,2% všech respondentů.

Tabulka 53 – Otázka 16, odpověď 1

Policie	Četnost	%
01_Zž	3	0,79%
02_Zm	3	0,79%
03_Už	25	6,61%
04_Um	13	3,44%
05_Mž	78	20,63%
06_Mm	24	6,35%
07_VOŠž.S	5	1,32%
08_VŠž.S	55	14,55%
09_VŠm.S	22	5,82%
10_VOŠž	13	3,44%
11_VOŠm	2	0,53%
12_VŠž	91	24,07%
13_VŠm	44	11,64%
<b>Celkový součet</b>	<b>378</b>	<b>100,00%</b>

Graf 34 – Otázka 16, odpověď 1



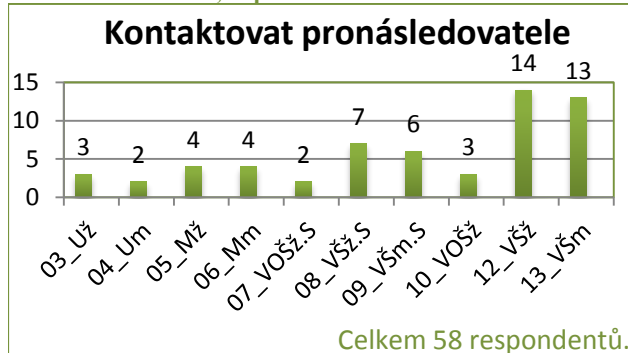
### Odpověď 2

Jako další, druhá, nejčastější odpověď na otázku 16 byl uváděn postup kontaktovat pronásledovatele. Celkem tak odpovědělo 58 osob, což je 12,6% všech respondentů

Tabulka 54 – Otázka 16, odpověď 2

Kontaktovat pronásledovatele	Četnost	%
03_Už	3	5,17%
04_Um	2	3,45%
05_Mž	4	6,90%
06_Mm	4	6,90%
07_VOŠž.S	2	3,45%
08_VŠž.S	7	12,07%
09_VŠm.S	6	10,34%
10_VOŠž	3	5,17%
12_VŠž	14	24,14%
13_VŠm	13	22,41%
<b>Celkový součet</b>	<b>58</b>	<b>100,00%</b>

Graf 35 – Otázka 16, odpověď 2



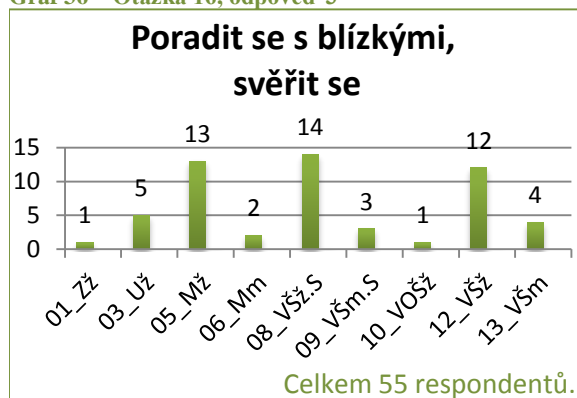
### Odpověď 3

Třetí nejčastěji se vyskytující odpověď na otázku 16 byla poradit se s blízkými či se svěřit. Celkem tak odpovědělo 55 respondentů, což je 12% všech respondentů.

Tabulka 55 – Otázka 16, odpověď 3

Poradit se s blízkými, svěřit se	Četnost	%
01_Zž	1	1,82%
03_Už	5	9,09%
05_Mž	13	23,64%
06_Mm	2	3,64%
08_VŠž.S	14	25,45%
09_VŠm.S	3	5,45%
10_VOŠž	1	1,82%
12_VŠž	12	21,82%
13_VŠm	4	7,27%
<b>Celkový součet</b>	<b>55</b>	<b>100,00%</b>

Graf 36 – Otázka 16, odpověď 3



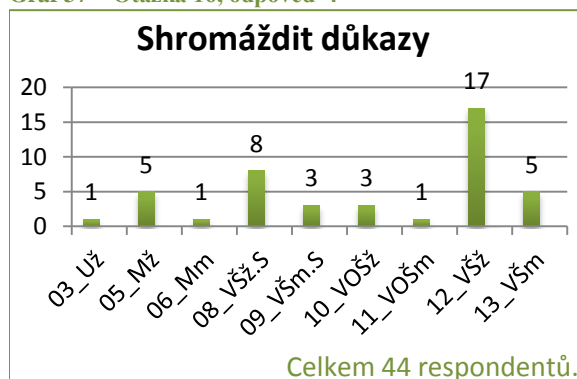
#### Odpověď 4

Čtvrtá nejčastější odpověď na šestnáctou otázku byla shromáždit důkazy. Celkem tak odpovědělo 44 respondentů, což je 9,6% všech respondentů.

Tabulka 56 – Otázka 16, odpověď 4

Shromáždit důkazy	Četnost	%
03_Už	1	2,27%
05_Mž	5	11,36%
06_Mm	1	2,27%
08_VŠž.S	8	18,18%
09_VŠm.S	3	6,82%
10_VOŠž	3	6,82%
11_VOŠm	1	2,27%
12_VŠž	17	38,64%
13_VŠm	5	11,36%
<b>Celkový součet</b>	<b>44</b>	<b>100,00%</b>

Graf 37 – Otázka 16, odpověď 4



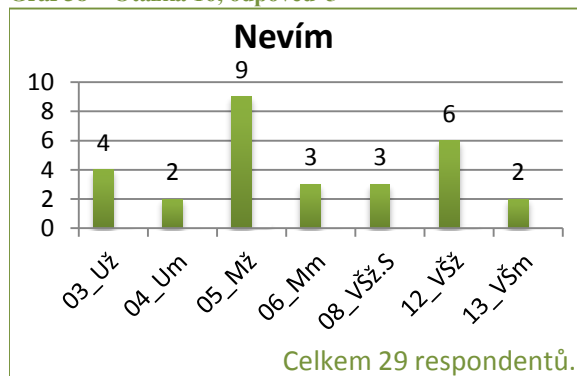
#### Odpověď 5

Pátá nejčastější odpověď na otázku 16 byla, že respondent nevěděl, jak by postupoval. Celkem tak odpovědělo 29 respondentů, což je 6% všech respondentů.

Tabulka 57 – Otázka 16, odpověď 5

Nevím	Četnost	%
03_Už	4	13,79%
04_Um	2	6,90%
05_Mž	9	31,03%
06_Mm	3	10,34%
08_VŠž.S	3	10,34%
12_VŠž	6	20,69%
13_VŠm	2	6,90%
<b>Celkový součet</b>	<b>29</b>	<b>100,00%</b>

Graf 38 – Otázka 16, odpověď 5



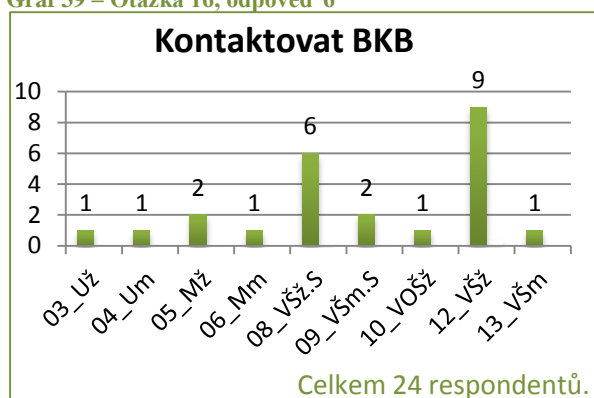
## Odpověď 6

Šestá nejčastěji zmiňovaná odpověď na otázku číslo 16 byla kontaktovat Bílý kruh bezpečí obětí. Celkem tak odpovědělo 24 respondentů, což je 5,2% všech respondentů.

Tabulka 58 – Otázka 16, odpověď 6

Kontaktovat Bílý kruh bezpečí	Četnost	%
03_Už	1	4,17%
04_Um	1	4,17%
05_Mž	2	8,33%
06_Mm	1	4,17%
08_VŠž.S	6	25,00%
09_VŠm.S	2	8,33%
10_VOŠž	1	4,17%
12_VŠž	9	37,50%
13_VŠm	1	4,17%
<b>Celkový součet</b>	<b>24</b>	<b>100,00%</b>

Graf 39 – Otázka 16, odpověď 6



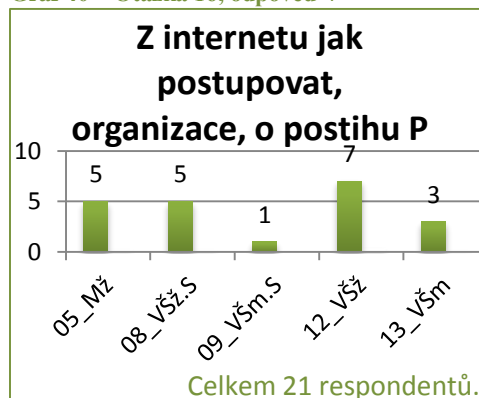
## Odpověď 7

Sedmá nejčastější odpověď na šestnáctou otázku byla, že by si oběť stalkingu zjišťovala informace o možném postupu, organizacích zabývajících se prací s oběťmi a o možném postihu pachatele na internetu. Celkem tak odpovědělo 21 respondentů, což je 4,6% všech respondentů.

Tabulka 59 – Otázka 16, odpověď 7

Z internetu jak postupovat, organizace, o postihu pachatele	Četnost	%
05_Mž	5	23,81%
08_VŠž.S	5	23,81%
09_VŠm.S	1	4,76%
12_VŠž	7	33,33%
13_VŠm	3	14,29%
<b>Celkový součet</b>	<b>21</b>	<b>100,00%</b>

Graf 40 – Otázka 16, odpověď 7



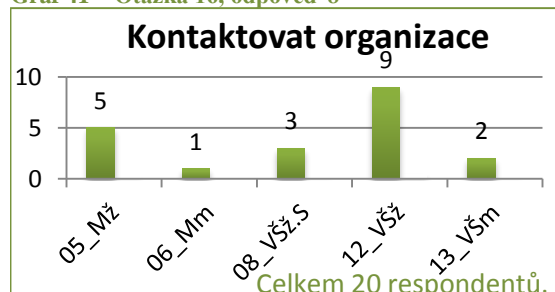
## Odpověď 8

Osmá nejčastější odpověď na otázku 16 byla, že by oběť stalkingu kontaktovala organizace, které se obětím stalkingu věnují. Celkem tak odpovědělo 20 respondentů, což je 4,3% všech respondentů

**Tabulka 60 – Otázka 16, odpověď 8**

Kontaktovat organizace	Četnost	%
05_Mž	5	25,00%
06_Mm	1	5,00%
08_VŠž.S	3	15,00%
12_VŠž	9	45,00%
13_VŠm	2	10,00%
<b>Celkový součet</b>	<b>20</b>	<b>100,00%</b>

**Graf 41 – Otázka 16, odpověď 8**



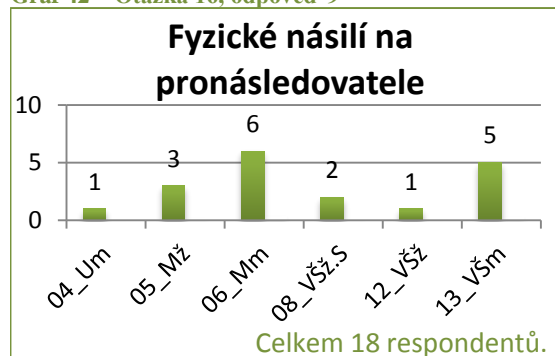
## Odpověď 9

Devátou nejčastější odpovědí na otázku 16 bylo, že by oběť uplatnila ať již své nebo prostřednictvím jiné osoby fyzické násilí na pronásledovatele. Celkem tak odpovědělo 18 respondentů, což je 3,9% všech respondentů.

**Tabulka 61 – Otázka 16, odpověď 9**

Fyzické násilí na pronásledovatele	Četnost	%
04_Um	1	5,56%
05_Mž	3	16,67%
06_Mm	6	33,33%
08_VŠž.S	2	11,11%
12_VŠž	1	5,56%
13_VŠm	5	27,78%
<b>Celkový součet</b>	<b>18</b>	<b>100,00%</b>

**Graf 42 – Otázka 16, odpověď 9**



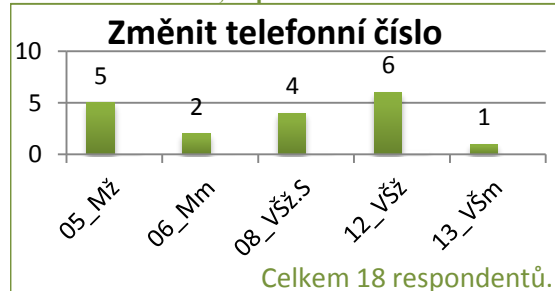
## Odpověď 10

Desátou nejčastěji uváděnou odpovědí na otázku číslo 16 bylo, že by si oběť změnila telefonní číslo, aby zabránila kontaktům ze strany pachatele. Celkem tak odpovědělo 18 respondentů, což je 3,9% všech respondentů.

**Tabulka 62 – Otázka 16, odpověď 10**

Změnit číslo	Četnost	%
05_Mž	5	27,78%
06_Mm	2	11,11%
08_VŠž.S	4	22,22%
12_VŠž	6	33,33%
13_VŠm	1	5,56%
<b>Celkový součet</b>	<b>18</b>	<b>100,00%</b>

**Graf 43 – Otázka 16, odpověď 10**





## Přehled dalších uváděných odpovědí respondentů na otázku číslo 16:

Ignorovat pronásledovatele	Zablokovat pachateli přístup ke komunikačním prostředkům
Nebýt sám, chodit s doprovodem	Zablokovat si číslo pachatele
Psycholog	Zapískat do telefonu na písťalku
Právník	Zablokování účtu
Linka bezpečí	Nedávat žádné osobní údaje
Trestní oznámení	Blokovat email dotyčného
Sehnat svědky	Změnit bydliště
Informovat blízké	Nečíst emaily
Nosit pepřový sprej či jinou povolenou zbraň	Blokovat fb
Omezit kontakt s pachatelem	Změnit fb
Změnit email	Změna osobních údajů
Psychiatri	Ujistit se, že nejsem paranoidní
Lékař	Dávat si pozor na své aktivity např. na fb
Soukromý detektiv	Nové účty na internetu
Člověk v tísní	Snažit se najít řešení, jak se tomu vyhnout
Občanská poradna	Obstarat si osobního ochránce
Žena v tísní	Zabezpečit si bydlení a věci mimo dosah pachatele
Linka důvěry	Vyhýbat se pachateli
Azylový dům	Vyvarovat se pozdním návratům domů bez doprovodu
Krizová služba	Vyhýbat se opuštěným místům
Intervenční centrum	Jednat na vlastní pěst
NBU	Oslovit někoho o pomoc
Obrátit se na Státní zastupitelství (aby policie konala)	Kontaktovat lidi v práci či ve škole, nadřízené, pokud se NP odehrává tam
Orgány činné v trestním řízení	Daleko bych zmizela
Soud	Modlit se k Bohu
Obecní úřad	Požádat o zákaz přibližování
Zavolat na informační číslo pro informace	Nenechat pachatele vyhrát
Požádat o ochranu ze strany PČR	Záleží, jak by mne to obtěžovalo
Kontaktovat někoho venku	Snaha o pochopení problému pachatele
Na odborníky	Nevěřím policii
Na bývalou známou oběť	Pořídit si psa
Na nadřízeného, pokud by to bylo v rámci práce	Odcestovat
Vytvářet pasti (nafotit byt před odchodem)	Neřešil bych
Vždy mít mobilní telefon pro zavolání pomoci	Několik neslušně napsaných návrhů o fyzickém napadení pronásledovatele
Kamarád advokát o radu	
Kamarádi policisté o radu	
Kontaktovat pachatelovu rodinu, blízké	
Sám s pachatelem nic neřešit	
Konfrontace se třetí osobou	
Zaslání pachateli dopisu právníkem	
Použití zbraně	
Nájemný vrah	
Změnit své návyky, denní harmonogram	
Změnit práci	
	Na policii, ale nevěřím jí, pokud nejsem polomrtvá, nic neudělají, buď se jim nechce, nebo nemají ty správné pravomoce, jen mají spoustu dotazníků k vyplňování.

## **Příloha 22 - Vyhodnocení 21. otázky dotazníku – 3. Otevřená otázka**

(Vysvětlivky zkratk viz příloha 14)

Jaké informace k nebezpečnému pronásledování by vás zajímaly?

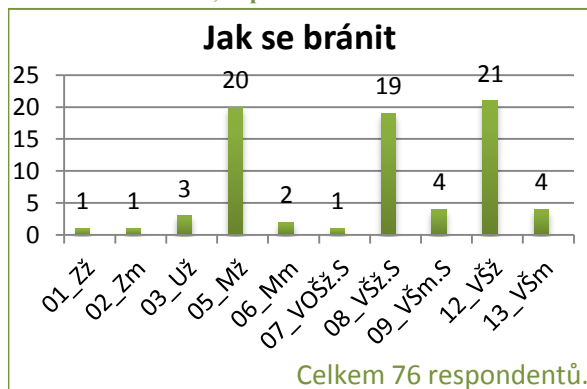
Odpověď 1

Nejčastější vyskytující se odpovědí na otázku 21 bylo, že by oběti měly zájem o informace o tom, jak se bránit v případě pronásledování. Celkem tuto odpověď uvedlo 76 respondentů, což je 16,5% respondentů.

**Tabulka 63 – Otázka 21, odpověď 1**

Jak se bránit (bránit někoho)	Četnost	%
01_Zž	1	1,32%
02_Zm	1	1,32%
03_Už	3	3,95%
05_Mž	20	26,32%
06_Mm	2	2,63%
07_VOŠž.S	1	1,32%
08_VŠž.S	19	25,00%
09_VŠm.S	4	5,26%
12_VŠž	21	27,63%
13_VŠm	4	5,26%
<b>Celkový součet</b>	<b>76</b>	<b>100,00%</b>

**Graf 44 - Otázka 21, odpověď 1**



Odpověď 2

Druhou nejčastější odpovědí na otázku číslo 21 bylo, že by respondenty zajímalo, jak mají při setkání s nebezpečným pronásledováním postupovat. Celkem tuto odpověď uvedlo 68 respondentů, což je 14,8% respondentů.

**Tabulka 64 - Otázka 21, odpověď 2**

Jak postupovat	Četnost	%
03_Už	2	2,94%
05_Mž	13	19,12%
06_Mm	1	1,47%
07_VOŠž.S	1	1,47%
08_VŠž.S	18	26,47%
09_VŠm.S	5	7,35%
10_VOŠž	4	5,88%
12_VŠž	18	26,47%
13_VŠm	6	8,82%
<b>Celkový součet</b>	<b>68</b>	<b>100,00%</b>

**Graf 45 - Otázka 21, odpověď 2**



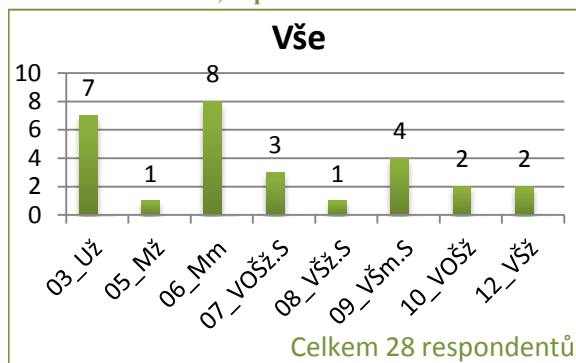
### Odpověď 3

Třetí nejčastěji se objevující odpovědí na otázku číslo 21 bylo, že by respondenty zajímaly všechny informace o NP. Celkem tuto odpověď uvedlo 28 respondentů, což je 6% respondentů.

Tabulka 65 – Otázka 21, odpověď 3

Vše	Četnost	%
03_Už	7	25,00%
04_Um	1	3,57%
05_Mž	8	28,57%
06_Mm	3	10,71%
07_VOŠž.S	1	3,57%
08_VŠž.S	4	14,29%
10_VOŠž	2	7,14%
12_VŠž	2	7,14%
<b>Celkový součet</b>	<b>28</b>	<b>100,00%</b>

Graf 46 – Otázka 21, odpověď 3



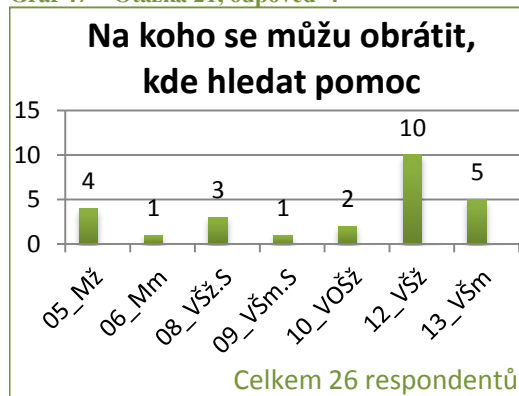
### Odpověď 4

Čtvrtá nejčastější odpověď respondentů na otázku číslo 21 byla, na koho se může oběť obrátit a kde má hledat pomoc. Celkem tuto odpověď uvedlo 26 respondentů, což je 15,7% respondentů.

Tabulka 66 – Otázka 21, odpověď 4

Na koho se můžu obrátit, kde hledat pomoc	Četnost	%
05_Mž	4	15,38%
06_Mm	1	3,85%
08_VŠž.S	3	11,54%
09_Všm.S	1	3,85%
10_VOŠž	2	7,69%
12_VŠž	10	38,46%
13_Všm	5	19,23%
<b>Celkový součet</b>	<b>26</b>	<b>100,00%</b>

Graf 47 – Otázka 21, odpověď 4



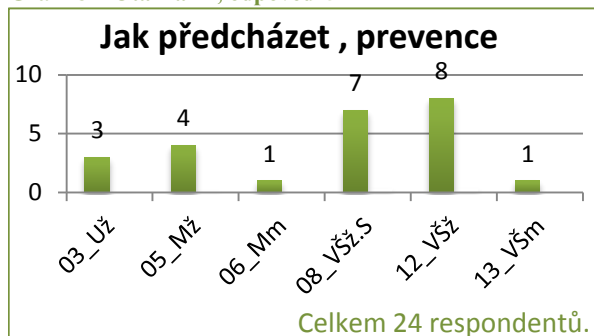
### Odpověď 5

Pátou nejčastější odpovědí na otázku číslo 21 bylo, že respondenty zajímá, jak se dá stalkingu předcházet, jaká by mohla být případná prevence. Celkem tuto odpověď uvedlo 24 respondentů, což je 5,2% respondentů.

Tabulka 67 – Otázka 21, odpověď 5

Jak předcházet, prevence	Četnost	%
03_Už	3	12,50%
05_Mž	4	16,67%
06_Mm	1	4,17%
08_VŠž.S	7	29,17%
12_VŠž	8	33,33%
13_VŠm	1	4,17%
<b>Celkový součet</b>	<b>24</b>	<b>100,00%</b>

Graf 48 – Otázka 21, odpověď 5



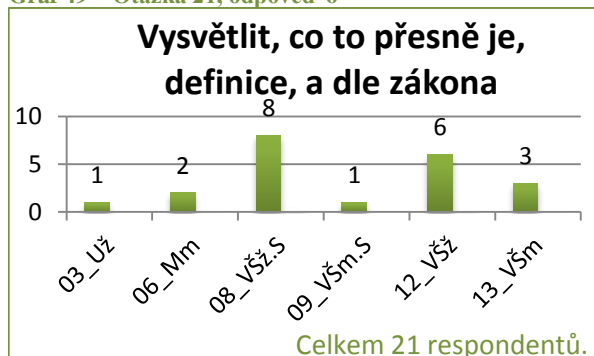
### Odpověď 6

V pořadí šestou nejčastěji se vyskytující odpovědí na otázku číslo 21 bylo, že respondenti žádají vysvětlení toho, co přesně stalking je, jeho definice a informace ze zákona. Celkem tuto odpověď uvedlo 21 respondentů, což je 14,6% respondentů.

Tabulka 68 – Otázka 21, odpověď 6

Vysvětlit, co to přesně je, definice, a dle zákona	Četnost	%
03_Už	1	4,76%
06_Mm	2	9,52%
08_VŠž.S	8	38,10%
09_VŠm.S	1	4,76%
12_VŠž	6	28,57%
13_VŠm	3	14,29%
<b>Celkový součet</b>	<b>21</b>	<b>100,00%</b>

Graf 49 – Otázka 21, odpověď 6



### Odpověď 7

Šestá nejčastější odpověď na otázku číslo 21 byla, že respondenty zajímá, jaké jsou projevy stalkingu, jak stalking začíná a jaké důvody k němu pachatele vedou. Celkem tuto odpověď uvedlo 18 respondentů, což je 13,9% respondentů.

Tabulka 69 – Otázka 21, odpověď 7

Jaké jsou projevy, jak NP začíná, důvody	Četnost	%
03_Už	1	5,56%
04_Um	1	5,56%
05_Mž	2	11,11%
06_Mm	2	11,11%
08_VŠž.S	5	27,78%
10_VOŠž	1	5,56%
12_VŠž	5	27,78%
13_VŠm	1	5,56%
<b>Celkový součet</b>	<b>18</b>	<b>100,00%</b>

Graf 50 – Otázka 21, odpověď 7



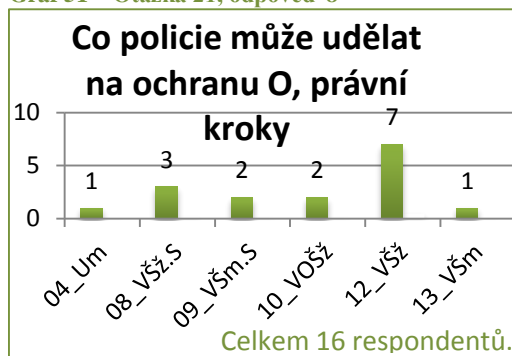
## Odpověď 8

Osmou nejčastější odpovědí na otázku 21 bylo, že respondenty zajímá, co policie může udělat na ochranu oběti a jaké jsou možné právní kroky. Celkem tuto odpověď uvedlo 16 respondentů, což je 3,5% respondentů.

Tabulka 70 – Otázka 21, odpověď 8

Co policie může udělat na ochranu oběti, právní kroky	Četnost	%
04_Um	1	6,25%
08_VŠž.S	3	18,75%
09_VŠm.S	2	12,50%
10_VOŠž	2	12,50%
12_VŠž	7	43,75%
13_VŠm	1	6,25%
<b>Celkový součet</b>	<b>16</b>	<b>100,00%</b>

Graf 51 – Otázka 21, odpověď 8



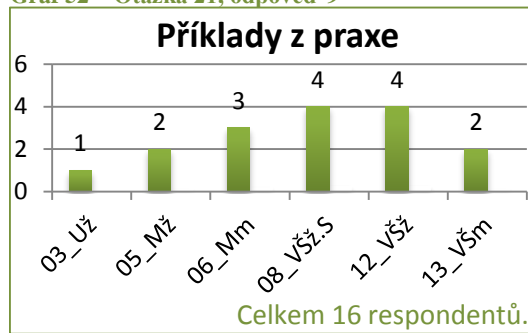
## Odpověď 9

Devátou nejčastěji se vyskytující odpovědí na otázku číslo 21 bylo, že respondenti by rádi znali konkrétní příklady případů stalkingu z praxe. Celkem tuto odpověď uvedlo 16 respondentů, což je 13,5% respondentů.

Tabulka 71 – Otázka 21, odpověď 9

Příklady z praxe	Četnost	%
03_Už	1	6,25%
05_Mž	2	12,50%
06_Mm	3	18,75%
08_VŠž.S	4	25,00%
12_VŠž	4	25,00%
13_VŠm	2	12,50%
<b>Celkový součet</b>	<b>16</b>	<b>100,00%</b>

Graf 52 – Otázka 21, odpověď 9



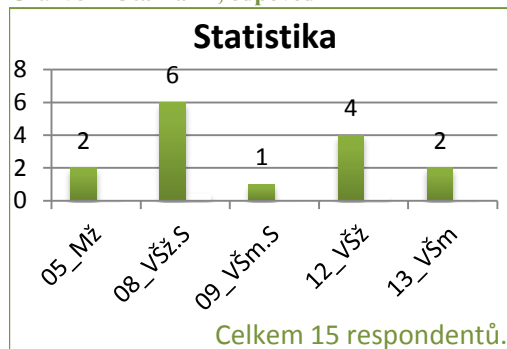
## Odpověď 10

Desátou nejčastější odpovědí respondentů na 21. Otázku bylo, že je zajímavá statistika stalkingu v ČR a v jiných zemích, nejlépe rozdělená dle sociálních vrstev a regionů, kdo je častěji pachatel a kdo oběť apod. Celkem tuto odpověď uvedlo 15 respondentů, což je 3,3% respondentů.

Tabulka 72 – Otázka 21, odpověď 10

Statistika ČR a v jiných zemích (dle sociálních vrstev a regionů), kdo je častěji pachatel a oběť...	Četnost	%
05_Mž	2	13,33%
08_VŠž.S	6	40,00%
09_VŠm.S	1	6,67%
12_VŠž	4	26,67%
13_VŠm	2	13,33%
<b>Celkový součet</b>	<b>15</b>	<b>100,00%</b>

Graf 53 – Otázka 21, odpověď 11



### Další odpovědi respondentů na otázku číslo 21:

Jak se chovat  
 Profil pachatele  
 Jak zaznamenat pronásledování  
 Jaké potřebuji důkazy  
 Co hrozí pachateli  
 Kdy je chování ještě normální, kde je hranice k řešení se zákonem  
 Jak se chránit  
 Co nedělat  
 Na co si dát pozor při kontaktu se stalkerem  
 Kontakty na organizace  
 Jaký úmysl ze strany pachatel se za jakými formami může skrývat  
 Je pomáhající organizace, kromě policie  
 Existuje trvalá ochrana, aby se oběť do budoucna nemusela bát opakování?  
 Jaké jsou druhy NP  
 Jaké jsou znaky NP  
 Jak pachatel postupuje  
 Co vede pachatele k pronásledování  
 Na co si dát pozor  
 Jaké je možné nebezpečí  
 Jak pomoci někomu, kdo pomoc odmítá  
 Kdy volat policii, co musím mít  
 Zda je možné zasáhnout sám, ještě než půjdu na policii

Jak se chovat při střetu tváří v tvář se stalkerem  
 Podmínky pro zahájení trestního řízení  
 Jak usvědčit pachatele (co vše sledovat)  
 Jaké jsou možnosti úspěchu při udání stalkera  
 Trestný čin či přestupek?  
 Lhůty pro oznámení  
 Techniky na psychickou úlevu oběti, psychická pomoc  
 Jak se chovat, aby pronásledovatel ukončil svou činnost  
 Co dělat, když policie nepomůže  
 Co dělat, když selže soudní zákaz a další právní kroky  
 Jak podat žalobu na stalkera  
 Informovat lidi, že NP existuje a osvěta  
 Info o kyberstalkingu  
 Informovat pachatele, že dělají něco špatného  
 Možné následky neřešení situace  
 Co už je protiprávní postup při řešení obětí  
 Různé  
 Nevím  
 Dokumenty v médiích o konkrétních případech  
 Nikde se o tom nevmluví a lidé potom neví, co se může všechno stát. Bylo by dobré, kdyby se o tom zmiňovalo i ve školách.

### Příloha 23 - Vyhodnocení druhého dílčího cíle

K zodpovězení druhého dílčího cíle - Zjištění míry informovanosti a orientace laické a odborné veřejnosti v Plzni v problematice nebezpečného pronásledování. – bylo zapotřebí provést analýzu odpovědí na otázky číslo 10 – 13 s využitím programu Excel. Byly vybrány pravdivé odpovědi a pomocí funkcí Excelu se odlišovaly správné a špatné odpovědi každého respondenta na všechny otázky. Následně byla četnost těchto odpovědí u každého respondenta vyjádřena procentuálně a pomocí funkce aritmetického průměru byl

vytvořen průměr správných odpovědí u každého respondenta ze všech čtyř otázek. Převedením těchto hodnot vznikla tabulka:

**Tabulka 73 – Druhý dílčí cíl - vyhodnocení**

<b>Správné odpovědi</b>	<b>Počet respondentů</b>	<b>Procentuální četnost</b>
100%	2	0,43%
90% - 90,99%	13	2,83%
80% - 89,99%	56	12,17%
70% - 79,99%	80	17,39%
60% - 69,99%	75	16,30%
50% - 59,99%	134	29,13%
40% - 49,99%	76	16,52%
30% - 39,99%	20	4,35%
20% - 29,99%	2	0,43%
Méně než 19,99%	0	0%
<b>Celkem</b>	<b>460</b>	<b>100%</b>