

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí práce)

Práci předložila: **Barbora Hrušková**
Studijní zaměření: **BS Sociální práce**
Název práce: **Přístup laické a odborné veřejnosti v Plzni k problematice nebezpečného pronásledování**

1. **CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Autorka pod vlivem osobní motivace zvolila poměrně nové téma z oblasti sociální patologie. V úvodu práce deklaruje poměrně ambiciózní cíl: vytvořit „přehled informací o stalkingu a o institucích, které se jeho řešením zabývají. Výsledky výzkumu naznačí, jak je na tom s přístupem a znalostmi jak laická, tak i odborná veřejnost v Plzni, a tyto výstupy by se případně daly využít jak pro vhodné nasměrování osvěty, tak i pro možnou změnu v postupech řešení případů nebezpečného pronásledování.“ Tento cíl se autorce podařilo vcelku naplnit.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a empirické části práce, vhodnost příloh apod.):**
Práce v rozsahu 86 stran je zpracována na základě rozsáhlé řady odborných zdrojů včetně cizojazyčných a je doplněna 23 přílohami, většinou dokládajícími výzkumné šetření. Teoretická část práce je věnována různým aspektům stalkingu a institucí podílejících se na řešení a prevenci tohoto fenoménu.
V praktické části práce autorka přináší výzkumnou sondu realizovanou prostřednictvím postupů smíšeného výzkumu. Využity byly rozhovory a dotazník, který vyplnil rozsáhlý vzorek 460 respondentů. Metodologie výzkumného šetření je pečlivě popsána, výsledky podrobně vyhodnoceny. Metodologickou výtku mám k relativní nezávislosti kvalitativní a kvantitativní části výzkumu, což do značné míry odporuje myšlence smíšeného výzkumu, kdy se oba typy výzkumných strategií mají doplňovat. Značně nezvyklé je i zpracování výsledků jednotlivých otázek dotazníku pouze v přílohách práce.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**
Formální úprava práce i jazykový projev je vcelku v pořádku, obdobně jako práce s odbornými zdroji.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Práce kvalitně zpracovala teoretická východiska problematiky a v praktické části přinesla s dílčími metodologickými neobratnostmi zajímavou výzkumnou sondu v dosud málo sledované oblasti.
5. **OTÁZKA K DISKUZÍ U OBHAJBY:** Plánujete seznámení pracovníků zúčastněných institucí s výsledky vašeho výzkumu?
6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** **výborně**

Datum: V Plzni 11. května 2014

Doc. PaedDr. Marie Kocurová, Ph.D.

