
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Michaela Halámková

Studijní zaměření: Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku

Název práce: Coming out u adolescentních gayů a lesbiček

Oponent práce: Mgr. Markéta Zachová, Katedra pedagogiky, FPE ZČU

V Plzni

1. CÍL PRÁCE:

Autorka v předložené studii podala deskripci problematiky coming out, v části praktické se zaměřila na analýzu prožitků vybraných respondentů co se týče sexuální orientace a sexuální identifikace. Základní cíle formulované autorkou byly myslím naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je standardně členěna na část teoretickou (32 stran textu) a vlastní výzkumnou sondu (32 stran textu). V části teoretická autorka poměrně pečlivě a výstižně podala vymezení základní terminologie, která se váže k dané problematice tj. především vymezení sexuální orientace, sexuální identifikace. Oceňuji zejména zařazení kapitoly 2.3., která nabízí zajímavý exkurs do historie co se týče přístupů a postojů k sexuální identitě. Klíčový termín tj. coming out (včetně jednotlivých fází) rozpracovává autorka v 7.kapitole. Celkově autorka v části teoretické prokázala schopnost se za pomoci odborných zdrojů zorientovat v dané otázce. K části výzkumné mám následující připomínky: Autorka v charakteristice výzkumného vzorku nezmiňuje, co předcházelo výběru respondentů, jednalo se o náhodný výběr, jakým způsobem byli respondenti osloveni? Totéž postrádám u charakteristiky 2.vzorku již dospělých respondentů – viz 9.4.5. Prosim o doložení u obhajoby. Dílčí výtku mám i k poměrně malému počtu dotazovaných (celkem 7) – takto malý vzorek nemůže mít dostatečnou výpovědní hodnotu. Zvolené okruhy otázek byly ale myslím nastaveny dobře a přinášejí zajímavá zjištění (autorka vhodně uvedla přímý přepis odpovědí). Diskutabilní je dotazování k prvnímu vztahu, z těchto výpovědí nelze v tak útlém (často předškolním věku) usuzovat na sexuální orientaci a identitu. Vyhodnocení rozhovorů je poněkud zkratkovité, očekávala bych preciznější autorčin komentář a reflexi zjištěných faktů.

3.FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po formální stránce nelze autorce nic zásadního vytknout. Text je přehledný, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Jazykový a stylistický projev nevykazuje zásadní nedostatky. Citace na odborné prameny odpovídají až na dílčí nepřesnosti požadované normě.

4.STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si zvolila velmi citlivé a diskutabilní téma coming out, které zajímavě zpracovala. Soudím, že se jedná o téma, které stále není pedagogy dostatečně reflektováno. Zvolená metodologie byla myslím vhodně vybrána a uvedené výpovědi přinesly zajímavá zjištění. Přes výše uvedené dílčí připomínky bakalářská práce splňuje všechny náležitosti, a proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :

viz výše v textu

Jaká byla Vaše motivace k výběru tématu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ

V Plzni dne 19.5. 21014

Podpis:

