



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Katedra německého jazyka

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Chodské nám. 1

306 19 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucí práce

Práci hodnotila: PhDr. Alena Kovářiková

Práci předložila: Miroslava Fictumová

Název práce: Autobiographisches in Peter Härtlings Geschichte „Božena“

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem bakalářské práce Miroslavy Fictumové je hledání a doložení autobiografických prvků v novele Petra Härtlinga Božena, která byla poprvé vydána v roce 1994. Autorka vychází ze dvou základních zdrojů informací – z primárních textů autora - beletristických děl (román Nachgetragene Liebe) i dokumentárních (vzpomínky Leben Lernen). Za nejcennější pramen je snad možno považovat setkání s Peterem Härtlingem a jeho osobní dopisy. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Tvůrčí postup je popsán v úvodní kapitole práce a byl důsledně realizován. Od analýzy primárních textů (nejen zvolené novely) přechází kandidátka k pramenům sekundární literatury a informacím získaným přímo od autora. Teoretická část prolíná druhou částí práce, věnovanou analýze konkrétního textu - novely Božena. Cenným doplňkem je příloha s dokumentací osobních kontaktů autorky se spisovatelem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Předkládaná bakalářská práce má velmi dobrou úroveň grafické úpravy včetně dokumentace v příloze. Jazykový projev odpovídá vědecko-odbornému stylu, s ohledem na cílový profil studenta bakalářského studia jej lze považovat za vynikající. Text je přehledně a logicky strukturován, po úvodní kapitole, věnované komplexní informaci o autorovi, následuje

stěžejní část práce: analýza novely Božena v druhé a vlastní rozbor látky zkoumaného textu a hledání dokumentárních prvků v třetí kapitole.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce Miroslavy Fictumové působí celkově dojmem kompozičně i obsahově vyrovnaného rozboru konkrétního beletristického textu, do něhož se autorce podařilo dokonale proniknout. Uvažuje samostatně, úvodní hypotetickou otázku po podílu autobiografických prvků v textu důsledně sleduje a závěry dokládá jasnou argumentací. Práce přináší nový pohled na dílo jednoho z nejznámějších reprezentantů současné německé literatury.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké osobní dojmy a poznatky jste si odnesla z dialogu s panem Petrem Härtlingem nad rámec fakt obsažených ve Vaší bakalářské práci?

Domníváte se, že volba uvádění místních jmen v české či německé podobě byla náhodná?

Máte sama osobní vztah k dějišti novely?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 13.5.2014

PhDr. Alena Kosařová

Podpis: