



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Embedded Linux - HW realizace		
Student:	Bc. Hynek ŠOLAR	Std. číslo:	E11N0063P
Oponent:	Ing. Jaroslav Fiřt, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	5
Odborná úroveň práce	50	10
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	2
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	3

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Zaměření této diplomové práce mělo být na programování Embedded systémů s OS Linux. Výstupem je pouze jeden programový kód a jeho ukázková aplikace, z práce však není jasné, kdo je jejím autorem. Diplomant se věnuje stručnému popisu tří vývojových desek na bázi OS Linux, dále se zaměřuje na zprovoznění jedné z nich - Intel Galileo. Splnění bodů zadání proto nepovažuji za zvládnuté.

Z formálního hlediska obsahuje práce mnoho chyb: klíčová slova neodpovídají informacím, které se v práci dají objevit a jsou velmi obecná; v prohlášení studenta je uvedeno "Jméno příjemní" místo skutečného jména diplomanta. Číslování kapitol je více než nestandardní - hlavní kapitoly nejsou číslovány vůbec, podkapitoly začínají 1.1 a končí 1.18.1 (chybí tedy jakákoliv kapitola 2 a další). Seznam obrázků má posunutě číslování (obrázky jsou o stránku dříve, než je uvedeno), číslování přílohy je stejné, jako číslování vlastního obsahu (arabskými číslicemi). Některé podkapitoly obsahují pouze jednu až dvě věty (1.7.1 - 1.7.4, str. 18 a 19). Členění práce je nepřehledné - v úvodu zmiňuje autor rozdělení na tři části, které však nelze dohledat. V oblasti typografie obsahuje práce množství nedostatků - chybějící interpunkci za větami, nejednotnost v použití desetinné čárky/tečky, nesvázané jednopísmenné předložky, překlapy apod.

Z odborného hlediska na mne působí text dojmem, že diplomant neměl nejmenší zkušenost s OS Linux - proto používá nestandardně terminologii a popisuje běžné vlastnosti tohoto systému jako atypické. Autor nerozlišuje význam a použití pojmů shell, konzole a standardní vstup/výstup v OS Linux.

Seznam literatury obsahuje pouze internetové zdroje s daty citací 7. a 8. května 2014.

Celkový dojem z celé práce je, že se jí diplomat dostatečně nevěnoval. Informace v ní obsažené nedosahují úrovně pro získání magisterského titulu.

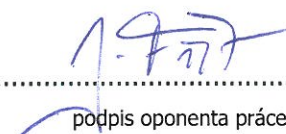
Z výše uvedených důvodů hodnotím práci jako nedostatečnou.

Dotazy oponenta k práci:

1. Jaké vlastnosti v sobě skrývají některé GPIO PINy? (str. 14)
2. Jaké další verze OS jste použil při testování kitu Galileo? V čem se jednotlivé distribuce lišily? (str. 14)
3. Prosim vysvětlete, co je "oficiální nepodporovaná distribuce" (str. 14)
4. Jaké údaje jsou "shodné" pro zápis do jakých souborů? (str. 14 uprostřed)
5. Na základě čeho jste srovnával grafický výkon jednotlivých kitů?
6. Na straně 18 uvádíte, že Galileo nespĺňuje parametry pro běh grafického prostředí. Později uvádíte, jak zprovoznit Xserver pro připojení ke grafickému rozhraní a to také realizujete. Můžete vysvětlit co tedy za grafiku Intel Galileo zvládá?
7. Je nutné kompilaci provádět vždy jen na vývojovém kitu? Není možný přenos hotového binárního souboru z jiného systému? Lze opravdu spustit přeložený soubor ihned po kompilaci i bez nastavení systémových práv? (str. 19)
8. Jste si jist, že příkazy ve skriptech jsou pro terminál? Nevykonává je spíše shell? (str. 20)
9. Jaký je rozdíl mezi sérií příkazů, skriptem a programem? Není sled jakýchkoliv příkazů (byť i systémových) programem? (str. 20)
10. Jakou minimální verzi FW je třeba nahrát do kitu, aby byly odstraněny "potíže"? (str. 28)

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 23.5.2014


.....
podpis oponenta práce