



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Přenosný zdroj elektrické energie poháněný spalovacím motorem		
Student:	Bc. Marek STEJSKAL	Std. číslo:	E12N0093P
Oponent:	Ing. Martin Pittermann, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	24
Odborná úroveň práce	50	49
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	14
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená diplomová práce se věnuje problematice realizace přenosného zdroje elektrické energie skládající se ze spalovacího motoru, el. generátoru a příslušné elektroniky.

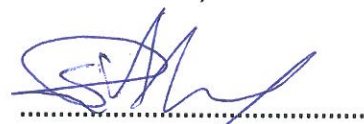
Z předložené práce ale i z dalšího (byl jsem účasten některých měření realizovaných diplomantem v laboratořích FEL) vyplývá, že diplomant přistupoval k řešení zadání předložené DP vysoce zodpovědně a iniciativně (tj. například realizace některých praktických prací nejen v laboratořích KVE a KAE ale i doma). Vznikla tak práce velkého rozsahu jak psaného textu tak i prakticky realizovaných prací. S ohledem na rozsah práce by zřejmě bylo možné v práci dohledat nějaké drobné nepřesnosti, ale ty nijak nesnižují vysokou úroveň práce a následující dotazy je tak nutno brát jen ve smyslu mého zájmu o řešenou problematiku a nikoliv jako výtku vůči předložené DP.

Dotazy oponenta k práci:

1. Jak vysvětlíte pozici indukčnosti L1 na str.33 ?
2. V závěru (str. 67) uvádíte cenu za zdroj – na kolik lze odhadnout náklady na práci při stavbě zdroje (a to jednak při jeho vývoji, resp. při sériové výrobě – přitom zřejmě asi nelze očekávat, že by náklady na vývoj byly zanedbatelné s ohledem na vysokou sériovost ve výrobě).

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 25.5.2014


.....
podpis oponenta práce