



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Regulace pulzního usměrňovače		
Student:	Bc. Jan DIVIŠ	Štd. číslo:	E12N0082P
Oponent:	Ing. Jakub Talla		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	17
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Autorovi se povedlo zpracování zadaného tématu na nadprůměrné úrovni. Po obsahové stránce mám pouze pár výhrad: Jako jediný větší nedostatek vidím nedostatečný popis prvního bodu zadání (Rešerše moderních způsobů řízení pulzního usměrňovače). V práci není přesně definováno, jaká byla použita synchronizační metoda (z obr. 21 to vypadá na DFT) a není zde jasně vidět použitá modulační metoda (spínací strategie) pro použité PWM řízení. Po formální stránce bych vytknul tyto body: Při zpracování zadaného úkolu diplomant použil vhodnou literaturu, avšak v textu chybí konkrétní odkazy. Autorovi bych doporučil používat názornější obrázky s průběhy simulovaných veličin, které budou obsahovat lépe čitelné popisky a bude zde zcela jasné při jakých podmínkách simulace vznikla. Dále práce obsahuje pár překlepů např. nulový vektor na str. 14 v korespondenci s obrázkem č.1 nelze provést sepnutím tranzistorů V1,V4 nebo V3,V2, což by vedlo ke zkratu.


Dotazy oponenta k práci:

Znáte i jiné způsoby řízení jednofázového napět'ového pulzního usměrňovače, než byly prezentovány ve Vaší práci?

Jaký vliv může mít malá změna frekvence základní harmonické sítě na Vámi porovnávané varianty řízení usměrňovače?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 20.5.2014


.....
podpis oponenta práce