



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Konstrukce pikosatelitu CubeSat z hlediska radiačního stínění elektronických systémů		
Student:	Bc. Lukáš BICEK	Std. číslo:	E12N0075P
Oponent:	Ing. Jan Mráz, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	35
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Autor kvalifikační práce zpracovával téma týkající se optimalizace mechanické konstrukce pikosatelitů s ohledem na funkci radiačního stínění. V rámci ní měl provést rešerši různých koncepcí mechanické konstrukce právě s ohledem na jejich stínící účinnost, navrhnout vlastní koncepci mechanické konstrukce optimální z tohoto hlediska a pokud možno zhotovit vzorek. Dále mělo být předmětem práce seznámení se s programem pro simulaci stínících účinků.

Práce skutečně poskytuje užitečné výstupy, byť není strukturována zcela v kontextu se zadáním. Její velkou část představují obecné pasáže týkající se vlivu radiace na funkci elektronických zařízení nebo zásad potřebných pro zhotovení pikosatelitu. V případě naplňování samotného zadání práce je pak provedeno posouzení stávajících koncepcí pro případ pikosatelitu CubeSat z různých hledisek, ale samotná stínící funkce není příliš komentována. Vlastní návrh mechanického řešení s přihlédnutím na požadavek lepšího stínícího účinku je proveden solidně, byť patrně fyzicky nebyl realizován.

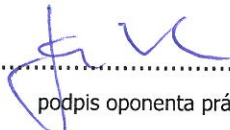
V práci se vyskytují drobné prohřešky z hlediska odborné terminologie nebo jazyka, celkově je však zpracována solidně a s respektováním citačních norem.

Dotazy oponenta k práci:

1. Je možné porovnat koncepce A, B a C mechanické konstrukce pikosatelitů uvedené v práci přímo z hlediska jejich stínících účinků?
2. Byla navržená koncepce zhotovena, případně proč ne?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 22.5.2014


.....
podpis oponenta práce