

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Bc. Michaela KAJABOVÁ
Studijní program:	Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství Hv a Čj pro střední školy
Téma diplomové práce:	Hudební kultura města Kraslice
Vedoucí práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Akademický rok:	2013/2014

Koncepce práce a její struktura:

Předložená práce se plně drží pokynů, které jsou uvedeny v Zadání práce. Práce je rozdělena do kapitol a podkapitol, které na sebe obsahově navazují. Práce je doplněna o Úvod, Závěr, Resumé a Přehled literatury.

Obsahová stránka:

Práce zahrnuje pravděpodobně všechny nejvýznamnější součásti, které dohromady tvořily a tvoří hudební kulturu historického města. O nich se také dochovaly zmínky v pramenech či literatuře (v této souvislosti je mi líto, že v práci není více pojednáno o doc. PhDr. Jaroslavu Fialovi, který byl pedagogem na katedře hudební kultury FPE a je jedním z významných autorů o hudební historii města, v literatuře ale uveden je).

U podkapitoly 7.2 bych předpokládala životopisná data u jmenovaných osobností. Jako závěrečné analytické zhodnocení stavu hudební kultury města lze chápat vytvoření dotazníku a ankety, které odpovídá na otázky kolem kulturního života v současnosti. Praktická část je zpracována velmi svědomitě, autorka práce byla poučena o metodologii výzkumu (viz seznam literatury).

Jazyková stránka:

Jazyková stránka práce je vcelku dobrá. Autorka se nevyvarovala gramatických chyb – str. 10, 2. odst., ř. 3 – jako je Německo (chybí čárka), str. 24 – vystoupili (sbory, soubory) str. 32, 34, 40 – chybí tečka za řadovými číslovkami. Dále se v práci vyskytují chyby ve výběru a spojení slov : str. 4, 3. odst. – naučit oboru, str. 8 – kapitalistické? (nebo spíš bílé vlajky kapitulujících?), str. 12-13 – napsal opery, z nichž operetu..., str. 17 ...sbor cestuje a koncertuje v zahraničí, str. 18 – spolupracuje s Hudbou hradní stráže a Policií ČR (z toho vyplývá, že spolupracuje přímo s Policií ČR), str. 18 – klasičtější skladba (co to je?), str. 19 – demontované jeviště (ne demontovatelné?), str. 27 – setkat s jinými koncerty (spíše se na nich potkat), str. 30 – cíle a hypotézy DP (ne výzkumu?), atd.

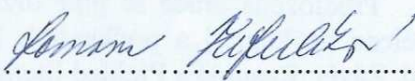
Formální stránka:

Formální stránka práce je v pořádku, respektuje předepsanou normu. Poznámku mám k existenci subkapitol, je-li opravdu nutné text v rozsahu krátkého odstavce rozdělovat tímto způsobem. Na str. 3, posl. odst. nerozumím citaci – pokračuje jako citace nebo parafráze? Na str. 14 diplomantka užívá zkratku státu, který již neexistuje (SSSR – vypsát slovy). Titulů v Přehledu literatury je dostatečné množství a je správně citována, taktéž jsou správně označeny zdroje použitých obrázků.

Hodnocení:

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci **velmi dobře.**

V Plzni dne 27. 4. 2014


.....
Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.