

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Studentka:	Bc. Josef Pilný
Studijní program:	N7503 Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy a dějepisu pro ZŠ
Téma diplomové práce:	Poslech nonartificiální hudby na 2. stupni ZŠ
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
Oponent práce:	Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
Akademický rok:	2013/14

Koncepce práce a její struktura:

Diplomová práce obsahuje 59 stran rozdělených do 4 kapitol, které jsou dále členěny na několik podkapitol. Spis je opatřen úvodem, závěrem, resumé, seznamem použité literatury a pramenů a přílohami. Koncepce práce staví na vývoji dějin nonartificiální hudby a současném stavu nonartificiální hudby ve škole.

Obsahová stránka:

Obsah práce se zcela míjí s tématem: Poslechem nonartificiální hudby na 2. stupni ZŠ. Tomu jsou věnovány jen 4 stránky textu (str. 41 – 44), navíc bez teoretických východisek. Obsahem těchto stránek je jen seznam poslechové ukázky z učebnice Hudební výchova pro 8. a 9. ročník ZŠ a návrh autora k jejich doplnění (jen ukázky z české hudby). V textu není ani uvedeno, jaké vydání má diplomant na mysli.

Obsahem první části jsou velmi povrchně zpracované dějiny nonartificiální hudby, což mimochodem vůbec nesouvisí s tématem práce. Navíc, celá řada odstavců a dokonce i kapitol není opatřena odkazy či citacemi na literaturu, přestože jsou zjevně opsané!!

Příklady: str. 20 – jazz rock, str. 24 – cajun music, str. 27 – 2 – 4, str. 30 – psychedelický rock, str. 33 – punk rock atd... V textu je takových míst nepřeborné množství.

Autor se věnuje v řadě kapitol historii jen zhruba do 80. let, takže chybí zpracování zhruba dalších 30 – 40 let!!! (např. dějiny české i světové populární hudby). Kapitoly jsou často uváděny bez kontextu, např. v části o Vývoji populární hudby.

Výzkum se opět absolutně netýká tématu práce. Jen v obecné rovině sleduje stav nonartificiální hudby na několika školách. Diplomant oslovuje 5!!respondentů a z toho vyvozuje své závěry. Výzkum není opatřen žádnou hypotézou!!

V textu následuje zpracování modelových příprav na hodiny hudební výchovy, které se opět netýkají tématu práce. Proč jsou zde zařazeny??

Jazyková a formální stránka:

Jazyková i gramatická stránka je na katastrofální úrovni!! Opět uvádím jen několik příkladů: str. 12, 2. odst., 3. věta – chybná stylistika, str. 12, 4. odst., poslední věta – chybná stylistika, str. 16, 2. ods.- orchestry působili!!, dále v první větě uveden věcný nesmysl – to, že jazz přiláká velké množství posluchačů neznámá, že má jednu z nejvyšších úrovní, str. 19, 2. i 3. odst. – chybná stylistika, str. 20, 1. odst., posl. věta – jsou (nikoli je), str. 24 – přibilo dobro!! Str. 24, posl. odst., věta: mezi nástroje patří...- chybná stylistika, str. 29, posl. odst. – Let Zeppelin!!, str. 32, 2. odst. 3 věta – krátké akordy?? Co to je?? Str. 33, 2. odst., první věta – stylistický nesmysl atd.....V textu se dále objevuje velké množství mezer naprosto bez významu.

Hodnocení:

Vzhledem k výše uvedenému, hodnotím tuto práci stupněm **nevyhověl**.

V Plzni dne 10. 7. 2014

