

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Jana ŠULCOVÁ
Studijní program:	Učitelství pro ZŠ
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Téma diplomové práce:	Problematika dětského zpěvu v teorii a hudebně výchovné praxi
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Akademický rok:	2013/2014

Koncepce práce a její struktura:

Diplomová práce, dle mého názoru, nemá jasně stanovený cíl. Diplomantka dle zadání chce zpracovat teorii dětského zpěvu, uvědomuje si rozdíl mezi literaturou odbornou, metodologickou, atd., ale záběr je příliš široký pro ni i pro běžného učitele hudební výchovy, kteří se nespécializují na pěveckou výchovu. I sama autorka neví, zda se má věnovat v práci hudební výchově, pěvecké výchově, vokálním činnostem, intonačnímu nebo rytmickému rozvoji, atd.

Součástí práce je mini výzkum, jehož výsledky nemohou být relevantní, protože vrácených odpovědí je velmi málo a taktéž nebyl přesně zacílen.

Práce má dostatečný rozsah vlastního textu, je doplněna o rozsáhlý seznam literatury a přílohovou část.

Obsahová stránka:

Práce sumarizuje literaturu, která se více nebo méně zabývá pěveckou výchovou. Otázkou je způsob volby titulů, např. publikace Zpěv (Husler, Roddová-Marlingová) je pro potřeby vokálních činností v rámci hudební výchovy informačně předimenzovaná (také je určena spíše pedagogům obou zpěv). Pro potřeby této práce bylo možné využít lépe uchopitelnou publikaci: VRCHOTOVÁ-PÁTOVÁ, Jarmila. Didaktika zpěvu pro sólisty, sborové pěvce a budoucí pěvecké pedagogy. 2. vyd. V Plzni: Západočeská univerzita v Plzni, 2001, 96 s. ISBN 80-708-2842-0.

Anotace zvolených děl jsou stručné, ale vzhledem k tématu práce bych předpokládala větší pozornost k oddílu, kde a jak se věnují vokálním činnostem. Konkrétní je pouze místy, když píše, že : „asi 5 písní je molových“ – str. 22, str. 23 (!Neumí určit? Nezjišťovala přesně? Proč ano, proč ne? Navíc psáno s chybou – chybí 1x l – moll)

Základní pravidla o hlasové výchově jsou představena v dílech tří autorů (co autor, to poněkud jiný názor a postoj, samozřejmě podpořený pedagogickou praxí). Bohužel chybí resumé, co z toho vlastně diplomantce vyhovuje.

Mini výzkum, dle mého, také nesplňuje stanovený cíl (zda učitelé užívají dané publikace, zda jsou spokojeni s publikacemi, učebnicemi a zpěvníky – viz str.. 40), a to hlavně proto, že otázky směřují jinam. Diplomantkou stanovené hypotézy výsledků nekorespondují s výsledky dotazníkových otázek. Domnívám se, že měly být stanoveny jiným způsobem a diplomantka se měla ptát na jiné věci, jevy.

Na str. 56 diplomantka tvrdí, že „výzkum potvrdil, že: děti často nezpívají v rodinách.“ Na toto téma však nebyla položena žádná otázka, navíc by asi měla směřovat na jiné respondenty. Výsledky – z 50 oslovených pouze 14 odpovědí – také nejsou příliš věrohodné.

Jazyková stránka:

Je v normě, autorka se vyjadřuje spisovně a většinou srozumitelně. Občas se nevyhne stylistické neobratnosti, která však pramení spíše z nedostatku odbornosti (např. : str. 1. odst. 3, 1. v., str. 2, 9. v., str. 3, posl. v., str. 35 – co je měkké nasazení samohlásek, co jsou samohláskové shluky?, str. 39 – otevřený hrtan?).

Z hlediska gramatické stránky by si autorka měla ujasnit, kde se v souvětích píše/nepíše čárka (opakovaně píše čárku před spojkou a ve vedlejších větách v souřadícím poměru, opakovaně píše čárku před spojkou nebo), např. str. 3, 2. odst., 7. věta, str. 4, podkap. 1. 2, 2. odst., 4. ř., str. 5, 1. odst., posl. věta, str. 9 – Sedlák, 7. ř., str. 31, posl. v. ...

Formální stránka:


Formální práce je taktéž v normě, ačkoliv nebývá zvykem, že se běžný text je vkložen do rámečků. Zpracování výsledků dotazníku je nejednotné a málo přehledné, volila bych jinou formu.

Hodnocení:

Diplomová práce se poněkud odklání od zadání práce (zpracování vlastního návrhu vyučovací hodiny a závěry pro pedagogickou praxi). Cíl práce je také nejednoznačný a vzhledem k jazykovým chybám doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm

dobře.

V Plzni dne 9. 7 2014


.....
Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.