

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	Adéla TRKOVSKÁ
<b>Studijní program:</b>	N7504 Učitelství pro střední školy
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství hudební výchovy pro střední školy Učitelství anglického jazyka pro střední školy
<b>Téma diplomové práce:</b>	<b>Pěvecké činnosti v hudební výchově na základních a středních školách</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. PaedDr. Daniela Mandysová
<b>Oponent práce:</b>	doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Akademický rok:</b>	2013/2014

### Koncepce práce a její struktura:

Již v úvodu prozrazuje diplomantka důvody volby tématu své diplomové práce a zaměřuje se na problematiku vokálních činností ve výuce hudební výchovy. V práci lze vysledovat dvě odlišné části: kapitoly 1, 2, 3, 5 obsahují teoretická východiska řešené problematiky, kdy autorka práce dokázala schopnost smysluplné kompilace prostudované literatury, a část výzkumná (kapitola 4), která je zaměřena na průběh a kvalitu pěveckých činností žáků ZŠ a gymnázií ve věku 12 - 15 let a obsahuje interpretaci výsledků výzkumu realizovaném na základních školách a gymnáziích v Plzni.

### Obsahová stránka:

První kapitola se zabývá hlasem jako prostředkem lidské komunikace a hlasovými předpoklady dětí v jednotlivých etapách jejich vývoje. Následující kapitola je věnována jednotlivým činnostem v předmětu hudební výchova a pěveckým činnostem je pak věnována kapitola třetí. V podkapitole 3. 2 jsou pouze obecně uvedeny příklady hlasových cvičení (s. 16). Postrádám konkrétní příklady melodicko-rytmických modelů, na kterých lze cvičit požadované prvky pěvecké techniky.

Čtvrtá kapitola práce je zprávou o provedeném výzkumu, jehož cílem nebylo „zjistit, jak probíhají hodiny hudební výchovy na základních školách a gymnáziích a jak se vzájemně liší; jak uvádí studentka na s. 27, ale porovnání průběhu či kvality pěveckých činností na ZŠ a „malých“ gymnáziích. Autorka použila metodu dotazníku. Výzkum obsahuje většinu náležitostí a je dobře statisticky i graficky zpracován, ale postrádám verifikaci hypotéz! Z interpretace jeho výsledků pak vyplývá, že většina žáků v hodinách hudební výchovy zpívá, ale více rozezpívávání jsou studenti gymnázií, jsou rozdíly v počtu nastudovaných písní mezi ZŠ a gymnázií,... Na s. 27 diplomantka konstatuje, že „vzhledem k rozmanitosti a velikosti dotazované skupiny můžeme považovat výsledky za objektivní.“ Protože výzkum uskutečnila jen na dvou ZŠ a gymnáziích v Plzni a neuvádí ani počet učitelů, kteří tam hudební výchovu vyučují, může být výsledek výzkumu zkreslený. Na jedné škole může působit jen 1 učitel, a pak opravdu záleží jen na jeho postoji k vokálním činnostem, což objektivitu výzkumu značně ovlivňuje.

#### **Jazyková stránka:**

Studentka se vyjadřuje srozumitelně spisovnou češtinou a využívá odborné terminologie daného oboru.

#### **Formální stránka:**

Práce je celkem logicky členěná, opatřená poznámkovým aparátem a přehledně graficky zpracovaná. Obsahuje i potřebné náležitosti: seznam literatury, resumé v anglickém jazyce a přílohy. Nesplňuje však minimální rozsah dle Vyhlášky děkanky č. VD11/2012-Vypracování kvalifikační práce.


#### **Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

Po počáteční osobní konzultaci nad koncepcí práce pracovala studentka samostatně, komunikovala s vedoucí práce pouze mailem a ne vždy akceptovala všechny její připomínky.

#### **Hodnocení:**

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám hodnotím diplomovou práci studentky Bc. Adély Trkovské známkou **nevyhovující** a doporučuji ji přepracovat.

V Plzni dne 5. května 2014

  
.....  
doc. PaedDr. Daniela Mandysová