

KONZULTANTSKÝ POSUDEK k diplomové práci

Zpracovatel bakalářské práce: Bujak Michal
Osobní číslo: R08M0033P
Zpracovatel posudku: JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.
Název práce: **Aplikace institutu dobrých mravů a poctivého obchodního styku v obchodních vztazích**
Datum zpracování práce: 31. března 2014

Posouzení:

Po detailním prostudování a analýze předložené diplomové práce s názvem „Aplikace institutu dobrých mravů a poctivého obchodního styku v obchodních vztazích“ předkládá konzultant diplomové práce následující posouzení.

Formální zpracování diplomové práce a práce s odbornou literaturou

Po stránce formální lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako nadprůměrnou, když tato splňuje formální podmínky kladené na zpracování analogického typu odborných dokumentů. Lze tedy konstatovat, že zpracovatelka předkládané diplomové práce naplnila podmínky kladené ve Vyhlášce děkana FPR č. 30D/2012, o bakalářských a diplomových pracích ve znění vyhlášky č. 34D/2012 (úplné znění).

Zpracovatelka v rámci předkládané diplomové práce odkazuje na užití rozsáhlého množství odborné literatury, kterou nejen cituje, ale v rámci textu a struktury předkládané diplomové práce také vhodně používá.

Gramatické zpracování diplomové práce

Po stránce gramatické je možné konstatovat, že lze předloženou diplomovou práci hodnotit opět jako nadprůměrnou. Zpracovatel prokázal schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití základní odborné právnické terminologie. V této souvislosti je nutné zmínit některé gramatické nedostatky, které se v předkládané práci objevují, avšak které lze s ohledem na rozsáhlost práce pominout.

Obsahové zpracování diplomové práce

Po stránce obsahové přijal zpracovatel za téma diplomové práce problematiku, která je poměrně široká a vzhledem ke své praktické využitelnosti také v širokém rozsahu diskutovaná a judikovaná. Širokou materii, která je s posuzovanou problematikou spojena, zpracovatel dokázal řádně uchopit a zasadit ji nejen do teoretických, ale zejména pozitivně právních souvislostí.

V této souvislosti lze velmi pozitivně hodnotit diplomovou práci provedenou komparací institutů dobrých mravů a poctivého obchodního styku dle právní úpravy provedené dříve zákonem č. 40/1964 Sb., občanským zákoníkem, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 513/1991 Sb., obchodním zákoníkem, ve znění pozdějších předpisů, oproti platné právní úpravě provedené zákonem č. 89/2012 Sb., občanským zákoníkem, která se stala jedním z nosných prvků celé posuzované diplomové práce a ze které je zřejmé, že zpracovatel nejenže dokázala posuzovanou materii řádně pojmout, ale že této materii rozumí a současně je schopen ji i prakticky aplikovat.

Nezanedbatelným se jeví i značný přesah posuzované diplomové práce do judikaturní oblasti dané zejména rozhodnutími Nejvyššího soudu České republiky a Ústavního soudu České republiky.

Předložené diplomové práci však je nutno vytknout, že v ní, až na výjimky, chybí vlastní stanoviska a názory zpracovatele k posuzované problematice.

V předkládané diplomové práci se její zpracovatel vyhnul jakýmkoli úvahám de lege ferenda, což představuje negativum posuzované diplomové práce.

Vzhledem k uvedenému doporučuji, aby se zpracovatel v rámci obhajoby zaměřil na posouzení problematiku přímé aplikovatelnosti dobrých mravů a poctivého obchodního styku se současným zohledněním institutu „veřejného pořádku“.


Doporučení:

S ohledem na shora provedené posouzení a následné zhodnocení předložené diplomové práce, i přes uvedené nedostatky,

d o p o r u č u j i

předloženou diplomovou práci na téma „Aplikace institutu dobrých mravů a poctivého obchodního styku v obchodních vztazích“ k obhajobě s předběžným hodnocením „velmi dobře“. Současně však doporučuji, aby nedostatky předložené práce naznačené ve shora uvedeném posouzení zpracovatel práce odstranil v rámci ústní obhajoby.

V Karlových Varech, dne 29. dubna 2014



JUDr. Tomáš Fícler, Ph.D.