

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Michal Bujak

Název diplomové práce: **Aplikace institutu dobrých mravů a poctivého obchodního styku v obchodních vztazích**

Oponent diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

| | Hodnotící kritérium: | Splňuje: | Splňuje částečně: | Nesplňuje: |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------|-------------------|
| 1. | Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem: | x | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Diplomant si vytkl za cíl se ve své diplomové práci věnovat institutu dobrých mravů a poctivého obchodního styku v souvislosti s jejich aplikací v obchodních vztazích. Práce čítá celkem 64 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu pramenů a použité literatury. V první kapitole objasňuje zařazení klíčových pojmů (právní principy a zásady, spravedlnost, morálka) do systému práva. V následujících kapitolách se pak postupně věnuje samotným institutům dobrých mravů a poctivého obchodního styku, zejména jejich historií, vymezením obsahu těchto pojmů, jejich místem v dnes již neplatném občanském a obchodním zákoníku a vzájemným vztahem obou institutů. Jedna z kapitol práce je rovněž věnována úpravě obsažené v novém občanském zákoníku. V poslední kapitole pak diplomant zmiňuje judikaturu zabývající se danou problematikou. Vzhledem k tomu předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 34 D/2013, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomant podle mého názoru taktéž splnil. | | | | |
| 2. | Přiměřenost použité metody zpracování: | x | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomant se držel zadané osnovy, někdy však příliš odbíhá od daného tématu jako právního pojmu k pojmům ekonomickým (což je však v některých případech nezbytné). | | | | |

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

| | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|--|
| 3. | Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní | x | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u> Zásadní obecnou výhradou je přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno široce zvoleným tématem, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobněji je rozebrat. Vlastní názory diplomanta na problematické otázky jsou pak v rámci práce zatlačeny do pozadí; přitom však patří k nejzajímavějším partiím práce.</p> | | | | |
| 4. | Práce s právními prameny a judikaturou: | | x | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u> S domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomant uspokojivě a v dostatečné míře.</p> <p>Zásadní výhradou se jeví skutečnost, že diplomová práce neobsahuje byť i jen stručnou komparaci s úpravou příslušné problematiky v zahraničním právu.</p> | | | | |
| 5. | Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní: | | x | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházel diplomant (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, judikatury i studia odborných periodik, chybí však relevantní zahraniční prameny (internetové zdroje nejsou relevantní).</p> | | | | |
| 6. | Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah): | x | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s dobrou úrovní právního vyjadřování. Autor je v rámci možností pečlivý a je zřejmé, že formální úpravě práce věnoval přiměřenou pozornost (přesto jsou v práci překlady - např. str. 13, 19 a 46).</p> | | | | |
| 7. | Hodnocení závěrů a přínosnosti práce | | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce „Aplikace institutu dobrých mravů a poctivého obchodního styku v obchodních vztazích“ mapuje danou problematiku komplexně, tedy z pohledu soukromého práva. Diplomová práce však vychází ze staré právní úpravy. Nová právní úprava byla zohledněna dodatečným zařazením páté kapitoly zabývající se právní úpravou podle Nového občanského zákoníku, a to je věc, která v situaci, kdy NOZ byl přijat zhruba před rokem a půl, již není namístě.</p> | | | | |

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

V diskusi při obhajobě by diplomant měl osvětlit rozdíly mezi dobrými mravy a poctivým obchodním stykem, a to v souvislosti s NOZ.

Lze uzavřít, že po formální stránce práce s některými výhradami (zejména absence bližšího srovnání se zahraniční právní úpravou) splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

Závěr:

| | |
|----------------------------|--------------------|
| Předloženou DP k obhajobě: | doporučuji |
| Navrhuji klasifikaci DP: | velmi dobře |

V Praze, dne 22. 4. 2014


JUDr. Jindřich Vitek, Ph.D.

