

# OPONENTSKÝ POSUDEK

## k diplomové práci

**Zpracovatel diplomové práce:** Martin Halaj  
**Osobní číslo:** R08M0070P  
**Zpracovatel posudku:** JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.  
**Název práce:** Veřejné zakázky ve světle obchodního práva  
**Datum zpracování práce:** 31. března 2014

### Posouzení:

Po detailním prostudování a analýze předložené diplomové práce s názvem „Veřejné zakázky ve světle obchodního práva“ předkládá oponent diplomové práce následující posouzení.

### **Formální zpracování diplomové práce a práce s odbornou literaturou**

Po stránce formální lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako průměrnou, když tato sice rámcově splňuje formální podmínky kladené na zpracování analogického typu odborných dokumentů. Lze tedy konstatovat, že zpracovatel předkládané diplomové práce naplnil podmínky kladené ve Vyhláše děkana FPR č. 30D/2012, o bakalářských a diplomových pracích ve znění vyhlášky č. 34D/2012 (úplné znění), avšak zpracovatel neprokázal ani základní schopnost řádného uspořádání textu.

Zpracovatel v rámci předkládané diplomové práce odkazuje na užití poměrně úzkého množství odborné literatury, kterou cituje, ale v rámci textu a struktury předkládané diplomové práce již vhodně nepoužívá.

### **Gramatické zpracování diplomové práce**

Po stránce gramatické je možné konstatovat, že lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako průměrnou. Zpracovatel prokázal schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití základní odborné právní terminologie, byť s některými výhradami.

### **Obsahové zpracování diplomové práce**

Po stránce obsahové přijal zpracovatel za téma diplomové práce problematiku, která je poměrně široká a vzhledem ke své praktické využitelnosti a společenským a ekonomickým dopadům také v širokém rozsahu diskutovaná. Širokou materii, která je s posuzovanou problematikou spojena, zpracovatel sice dokázal řádně uchopit, avšak již v práci chybí její hlubší zasazení nejen do pozitivně právních souvislostí a zejména judikaturní přesah posuzované problematiky.

Bohužel, zpracovatel předkládané diplomové práce, přestože práci pojal velmi široce a současně si již v základu vytkl „... zaměření na obchodněprávní aspekty práva veřejných zakázek, zejména pak na vliv obchodního práva v různých fázích zadávacího řízení i během realizační fáze veřejné předmětu veřejné zakázky“ pak citované předsevzetí v předložené diplomové práci nedokázal prakticky využít, snad s výjimkou článku 5.3. a 5.4. diplomové práce. V ostatních částech využil zpracovatel při zpracování předložené práce převážně metodu deskriptivní, v důsledku čehož nebyl schopen se vymanit právě a pouze z povrchního popisu k diplomové práci převzatého tématu.

S přihlédnutím k tématu práce postrádá oponent jakékoli cizojazyčné zdroje, stejně jako autor ve větší míře opomněl judikaturu vztahující se ke zpracovávané problematice, přestože tato byla jak na úrovni národní, tak i nadnárodní častým předmětem rozhodovací praxe soudů.

V předložené diplomové práci dále chybí jakýkoli pokus o vlastní stanoviska a názory zpracovatele k posuzované problematice, resp. jejím dílčím aspektům.

V práci předkládané práce její autor abstrahuje od pokusu o jakékoli úvahy de lege ferenda, a to i přesto, že již několik měsíců jsou v odborné veřejnosti diskutovány zásady nového zákona o veřejných zakázkách, v rámci kterých jsou nejen pojmenovávány základní diskutabilní prvky pozitivně právní

úpravy provedené zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ale současně nabízí jejich alternativní řešení. Tento postoj zpracovatele proto hodnotu předkládané práce značně degraduje.

Vzhledem k výše uvedenému a současně při výše citovaném vymezení zaměření zájmu zpracovatele předkládané práce navrhuje oponent, aby se zpracovatel v rámci obhajoby věnoval problematice přesahu veřejných zakázek do oblasti soukromého práva a v jeho rámci pak zejména práva obchodního. Za tímto účelem oponent doporučuje pozornosti zpracovatele zejména problematiku vymezení veřejného zadavatele ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 písm. d) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a současně možnosti změny již uzavřené smlouvy vyšedší ze zadávacího řízení o veřejnou zakázku.

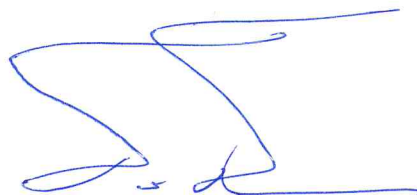
#### **Doporučení:**

S ohledem na shora provedené posouzení a následné zhodnocení předložené diplomové práce, i přes uvedené nedostatky,

#### **d o p o r u č u j i**

**předloženou diplomovou práci na téma „Veřejné zakázky ve světle obchodního práva“ k obhajobě s předběžným hodnocením „dobře“. Současně však doporučuji, aby nedostatky předložené práce naznačené ve shora uvedeném posouzení zpracovatel práce odstranil v rámci ústní obhajoby.**

V Karlových Varech, dne 30. dubna 2014



JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.