

**POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Petr Kučera

Název diplomové práce: Absolutní a relativní neplatnost právních úkonů povinného v exekučním řízení

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jitka Wolfová

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant svou práci obsahově člení na úvod, 6 základních kapitol, které se dále skládají z podkapitol a oddílů a na závěr.  Diplomant zvolil s ohledem na vybrané téma práce logickou a přehlednou strukturu, která je v souladu se zadáním DP a jejím obsahem. Velmi problematické je však rozložení jednotlivých kapitol, kde je příliš velký prostor věnován úvodním pojednáním obecného charakteru (náležitosti právního úkon, právního jednání, neplatnosti v obecné rovině, exekučnímu řízení atd.), na úkor vlastního tématu práce. Rozsah těchto obecných kapitol měl být opačný k zadanému tématu, když autor bohužel věnuje samotnému tématu cca jen jednu třetinu svoji práce.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Celkově konstatuji, že zvolené metody zpracování - analytická( analytický výklad původní i aktuální právní úpravy zvoleného tématu) a popisná, spojené s odkazy na stanoviska odborníků včetně prezentace vlastních názorů, jsou pro účely vypracování diplomové práce považovány za zcela dostačující.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní			X
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant prokázal dobrou znalost v právní úpravě zvoleného tématu v obecných institutech relativní a absolutní neplatnosti právních úkonů, bohužel jen v úpravě účinné do konce roku 2013. Orientace v aktuálně účinné právní úpravě jednak v obecné rovině, ale i v exekučním řízení je na hranici dostatečnosti pro doporučení této diplomové práce. Pojednání o absolutní				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

a relativní neplatnosti právního jednání v novém občanském zákoníku na str. 33 v rozsahu jednoho krátkého odstavce, považují za alarmující.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u>  Diplomant osvědčil schopnost pracovat s právními prameny i s judikaturou. Seznam použitých pramenů považují za dostatečný.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Seznam použitých pramenů považují za přiměřený. Negativum je ta skutečnost, že diplomant nepracuje vůbec se žádnou zahraniční literaturou. V práci diplomant vhodně odkazuje či cituje judikaturu, což považují za pozitivní, současně také k různým otázkám uvádí svá stanoviska a názory, ovšem někdy absentuje bližší vysvětlení svých názorů.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Z hlediska formálních náležitostí je práce zpracována standardním způsobem, obsahuje však nikoliv jen drobné písařské nedostatky jako například na str. 58 není dokončena řádka, na str. 41 je v úvodní části jiné řádkování, na str. 75 v závěru není odstraněno označení webová stránka, nepřesné označení zákonů na str. 30 a 32 atd.. Nedostatky spatřuji mimo jiné i v příliš rozsáhlých a složitých větách a používání neoborných laických výrazů a vět.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce dává jednoznačný dojem o tom, že diplomant zvolenému tématu porozuměl. Práci vnímám a hodnotím po odborné stránce jako základním odborným pojednáním zejména o obecných institutech relativní a absolutní neplatnosti právních úkonů dle právní úpravy účinné do konce roku 2013. Pak se v práci, obrazně řečeno, zastavil čas. Nová právní úprava jen v práci zmiňovaná jen na okraj v malém rozsahu a bez citace odborné literatury. Rozsáhlé pojednání o neaktuální právní úpravě zvoleného tématu, účinné do konce loňského roku, je z právního hlediska bezcenné.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

Částečně autora omlouvá ta skutečnost, že datum zadání práce bylo již v roce 2012 a v důsledku rychlých legislativních změn došlo k přijetí zcela nové koncepce včetně změny terminologie zvolené problematiky. Navíc logicky absentuje jakákoliv judikatura. Na druhou stranu literatury právnické je k nové úpravě ke studiu dostatek, přesto v práci výrazně absentuje.

Diplomant bude muset při obhajobě přesvědčit o znalosti aktuální právní úpravy problematiky zvoleného tématu s akcentem na exekuční řízení.

8. Otázky položené k obhajobě:

- 1. Jaká je ochrana oprávněného před účinky neplatného právního jednání povinného dle nové právní úpravy?**
- 2. Vymežit institut neúčinnost dle nové právní úpravy mimo jiné i v souvislosti s exekučním řízením?**

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	dobře

V Plzni, dne 30. 4. 2014

JUDr. Jitka Wolfová

