

Západočeská universita v Plzni  
Fakulta právnická

**Katedra obchodního práva**

## **P o s u d e k   v e d o u c í**

**diplomové práce Petra Maška na téma:**

**„Směnka jako prostředek zajištění“**

Autor vypracoval diplomovou práci, v níž se zabývá směnkou jako prostředku zajištění.

Byla jsem určena vedoucí této diplomové práce a tím i k vypracování posudku.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 17%. Jde o shodu, jež nepřekračuje stanovený limit, přičemž shodná znění se týkají zpravidla definic a citací.

V úvodu práce autor uvádí důvody volby tématu, s tím, že cílem má být komplexní pojetí směnky jako prostředku zajištění.

Obsahem práce je nejprve historický exkurs ohledně směnky jako takové, její náležitosti a výklad jejích pravidelných funkcí. V další části práce pak zajišťovací funkce a způsoby využití takové směnky.

Práce je vyhotovena v souladu se zadáním, má dostatečný rozsah. Její součástí je i seznam použitých zdrojů, včetně judikatury.

Zásadním nedostatkem práce je, že zahrnuje i to, co by těžištěm práce být v podstatě nemuselo – to se týká zejména notorií ohledně historie a náležitostí směnek. Pokud jde o vlastní téma, je sice pojato poměrně úplně, avšak práce je do značné míry popisná. I když obsahuje odkazy na uveřejněnou judikaturu

soudů vyšších stupňů, přece chybí konkrétní praktické problémy či příklady. Nelze např. z práce dovodit, zda, a jaké konkrétní závazky bývají v praxi takto nejčastěji zajišťovány, popř. zda má autor nějaké osobní zkušenosti s tímto prostředkem zajištění. V části, týkající se vztahu k zákonu o cenných papírech pak autor uvádí, že neobsahuje definici cenného papíru, aniž by zmínil úpravu v novém občanském zákoníku.

V závěru pak je již zcela nadbytečně popisováno, co je obsahem práce namísto toho, co by mělo být výstupem – tedy jaké vlastní závěry si autor ze zkoumané problematiky vytvořil. Dalším nedostatkem práce jsou četné gramatické chyby.

Pro ústní zkoušku navrhuji, aby se autor zaměřil na otázku, jak nejlépe předejít nebezpečí excesivního využití směnky.

Práci sice nemohu považovat za příliš zdařilou, avšak je ještě možné ji k obhajobě doporučit, neboť nedostatky jsou spíše koncepční než faktické. Hodnocení doporučuji stupněm dobře.

Plzni dne 9. 12. 2013

JUDr. Zuzana Krejsová

