

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Michal Beran
Téma: Založení a vznik s.r.o. podle nové úpravy
Vedoucí práce: JUDr. Anna Outlá

Staronové téma diplomové práce pojednávající o procesu zrodu společnosti s ručením omezeným v úpravě zákona o obchodních korporacích umožňovalo autorovi zhostit se tohoto úkolu komparací s původním zákonným zpracováním a ten také této možnosti využil. Standardně komplikovanou cestu porovnání české a zahraniční právní úpravy obdobného institutu si ulehčil zkoumáním teritoria, které nám bylo ještě v nedávné době politicky i právně blízké – Slovenska.

Koncepčně je diplomová práce postavena na postupu od obecného pojednání o společnosti s ručením omezeným jako obchodní korporaci přes podrobný popis založení společnosti s ručením omezeným včetně obsahu zakladatelského dokumentu a jejího vzniku zápisem do obchodního rejstříku až po již zmiňovanou zahraničněprávní komparaci. Zvolená koncepce je patrně nejlogičtější způsobem zpracování zvoleného tématu a z tohoto pohledu jí není co vytknout. Struktura diplomové práce pak v zásadě kopíruje její koncepci. Dílo je rozděleno do čtyř kapitol doplněných úvodem a závěrem. Nechybí ani cizojazyčné resumé a přehled použitých pramenů, které se promítají v poznámkovém aparátu. Ten se sice jeví jako poměrně bohatý, nelze si však nepovšimnout, že jistou část tvoří pouhý odkaz na paragrafové znění zákona (např. s. 16, 56, 70) nebo množství opakovaných citací z téhož zdroje (viz s. 19, 27, 35 či 57).

Přílišná závislost na použitých zdrojích vedla k tomu, že předložená diplomová práce má výrazně popisný charakter, což má nepochybně vliv na její celkové vyznění, i když autor již dopředu signalizoval, že metodu kompilace a deskripce hodlá použít. Naproti tomu je třeba uvést, že převzaté závěry z odborné literatury jsou řádně označeny, čemuž odpovídá výsledek prověření díla antiplagiátorským programem THESIS dle pokynu děkana č. 23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce a který vykázal nulovou shodu. Po formální stránce lze diplomovou práci hodnotit jako dílo odpovídající na standardní úrovni požadavkům kladeným na texty obdobného typu.

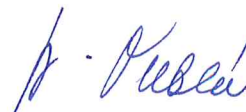
Diplomant si za hlavní cíl své práce kladl uceleně pojednat o procesu vedoucím ke vzniku společnosti s ručením omezeným a upozornit na základní změny oproti staré právní úpravě na základě rozboru vybraných institutů jako je vklad, volnost zakladatelů při výběru znalce a přímý zápis společnosti s ručením omezeným do obchodního rejstříku notářem. V závěru diplomové práce se pak pokouší argumentovat pro dosažení vytčeného cíle, s čímž je možno souhlasit pouze částečně.

Je pravdou, že předložené dílo neobsahuje zásadnější věcné nedostatky, resp. určitá zaváhání a nepřesnosti jsou omluvitelné (srov. např. s. 9 chybné konstatování o zachování dvoufázovosti ustavování u všech právnických osob, s. 12

o stanovách jako ekvivalentu zakladatelského dokumentu ve společnosti s ručením omezeným, s. 47 o svéprávnosti společnosti s ručením omezeným.). Na druhé straně, až na vzácné výjimky především v závěru práce, se autor téměř systematicky vyhýbal předložení vlastního názoru na ten který institut a mechanicky převzal výstupy cizích odborných textů bez potřebné polemiky s nimi nebo alespoň konstatování důvodů, proč s nimi souzní, což kvalitu práce poněkud snižuje.

Vzhledem k výše uvedenému posouzení diplomové práce ji předběžně hodnotím známkou dobře – velmi dobře.

Při ústní obhajobě by diplomant mohl mimo jiné blíže zhodnotit právní úpravu podílu a jeho význam zejména ve vazbě na minimální výši vkladu.



V Plzni dne 4. 5. 2014

JUDr. Anna Outlá