

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Václav Dlouhý

Název diplomové práce: **Druhy pohledávek a jejich uplatňování v insolvenčním řízení**

Oponent diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant si vytkl za cíl se ve své diplomové práci věnovat druhům pohledávek v souvislosti s jejich uplatňováním v insolvenčním řízení. Práce čítá celkem 72 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu pramenů a použité literatury. První kapitola se zabývá členěním pohledávek v insolvenčním řízení, dále jejich typy a vlastnostmi. V následující kapitole se diplomant věnuje incidenčním sporům a v poslední kapitole pak rozebírá právní úpravu dané problematiky v Německu a Spojených státech amerických. Vzhledem k tomu předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 34 D/2013, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomant podle mého názoru taktéž splnil.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomant se držel zadané osnovy.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Zásadní obecnou výhradou je přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno široce zvoleným tématem, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

okruhy a podrobněji je rozebrat. Vlastní názory diplomanta však patří k nejzajímavějším partiím práce.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		x	
<u>Zdůvodnění:</u> S domácími i zahraničními právními prameny, literaturou a judikaturou pracuje diplomant uspokojivě a v dostatečné míře, kladně lze hodnotit srovnání se zahraniční úpravou resp. Zahraničními úpravami (Spolková republika Německo a Spojené státy americké).				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházel diplomant (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, judikatury, studia odborných periodik i relevantních zahraničních pramenů.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s dobrou úrovní právního vyjadřování. Autor je v rámci možností pečlivý a je zřejmé, že formální úpravě práce věnoval přiměřenou pozornost (přesto jsou v práci překlepy - např. str. 22, 50 a 55). Kladně lze hodnotit i přílohovou část práce, která je sice složena z nascanovaných formulářů, ale je vidno, že diplomant se nespokojil pouze s teorií, ale snaží se v práci postihnout i praxi.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce „Druhy pohledávek a jejich uplatňování v insolvenčním řízení“ má podle diplomanta za cíl především zmapovat danou problematiku komplexně, tedy charakterizovat a rozčlenit jednotlivé druhy pohledávek a popsat následné uplatnění práv z nich vyplývajících a dále kritické hodnocení problematických otázek. V diskusi při obhajobě by diplomant měl blíže rozebrat a osvětlit tři okruhy témat nastolené v závěru (str. 67).				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Lze uzavřít, že po formální stránce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „výborně“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Praze, dne 22. 4. 2014


JUDr. Jindřich Víték, Ph.D.

