

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Marek Kovanda**
Název diplomové práce: **Pojem, podstata a podoba cenného papíru**
Oponent diplomové práce: **doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Zvolené téma je obecně z teoretického hlediska i z praktického využití základním problémem v dané právní oblasti, v současné době je aktuální vzhledem k novým aspektům vyplývajícím z rekodifikace soukromého práva. Diplomant pro zpracování tématu zvolil logický systém, odpovídající dané problematice. Je třeba zdůraznit, že zvolené téma práce patří k obtížným problémům v oblasti práva cenných papírů a že se diplomant svého úkolu zhostil velmi dobře.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant v práci porovnával různá teoretická stanoviska k jednotlivým otázkám, která řešil a přistupoval k jejich výkladu zpravidla na základě komparace právního stavu a teoretických stanovisek z období před účinností NOZ a současného právního stavu.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant se orientuje především v odborné literatuře a jejím prostřednictvím v právní úpravě, někdy tato skutečnost vede k určité popisnosti obsahu literatury, na úkor vlastní argumentace.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant pracuje především s odbornou literaturou, případně v menším rozsahu s právními texty (NOZ). Judikatura v práci není zahrnuta, zřejmě to vyplývá převážně ze situace, že se zabývá novou úpravou vyplývající z občanského zákoníku.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená práce je doložena seznamem literatury, v níž diplomant uvádí hlavní práce našich předních specialistů v tomto oboru, včetně současných aktuálních publikací. Pozitivně je třeba hodnotit i tu skutečnost, že uvedenou literaturu v práci skutečně využívá. Bohužel ne vždy lze rozlišit, co je vlastní myšlenka diplomanta a co přebírá z literatury.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Formální úprava textu, členění práce je na odpovídající úrovni. Jazyková úroveň i struktura práce je na dobré úrovni. Práce je psána jasným, stručným (někdy až příliš) způsobem, práce s literaturou viz sub. 5). Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto typu.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X	X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomant přehledně zpracoval danou tematiku (spravedlivě je třeba přiznat, že poměrně složitou); s jeho závěry, že nový občanský zákoník přinesl některé otevřené otázky (zejména na vymezení zaknihovaných cenných papírů) a že tedy teprve aplikace právní úpravy a judikatura, ukáže řešení i úskalí - lze jen souhlasit.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Jak by měla být řešena problematika formy cenného papíru při přeměně zaknihovaného cenného papíru na cenný papír, jestliže - jak uvádíte - u zaknihovaných cenných papírů se forma nerozlišuje?</p> <p>2. Při výkladu o funkcích cenných papírů zmiňujete diverzikační funkci, bez bližší analýzy. Jde skutečně o funkci cenných papírů a pokud ano, v čem spočívá? Podobně chybí objasnění funkce liberační.</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 27. května 2014


 doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.