

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Tomáš Růžička
Název diplomové práce: **Odpovědnost orgánů akciové společnosti**
Konzultant diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant si vytkl za cíl se ve své diplomové práci věnovat odpovědnosti orgánů akciové společnosti. Práce čítá celkem 68 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu pramenů a použité literatury. V úvodní kapitole se věnuje institutu odpovědnosti obecně. V následujících kapitolách se pak zabývá nejprve samotnými orgány akciové společnosti a posléze jejich odpovědností, a to jak soukromoprávní tak trestněprávní. V poslední kapitole pak uvádí vybrané zahraniční úpravy dané problematiky, konkrétně ve Spojených státech, v Německu a v Rakousku, a srovnává zahraniční instituty s jejich ekvivalentní úpravou v českém zákoně o obchodních korporacích. Vzhledem k tomu předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 34 D/2013, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomant podle mého názoru taktéž splnil.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomant se držel zadané osnovy.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Zásadní obecnou výhradou je přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

<p>zvoleným tématem, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobněji je rozebrat. Vlastní názory diplomanta na problematické otázky jsou pak v rámci práce zatlačeny do pozadí; přitom však patří k nejzajímavějším partiím práce.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> S domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomant uspokojivě a v dostatečné míře.</p> <p>Diplomová práce obsahuje i komparaci s úpravou příslušné problematiky v zahraničním právu, a to konkrétně ve Spojených státech, v Německu a v Rakousku.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházel diplomant (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, judikatury, studia odborných periodik i relevantních zahraničních pramenů.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s dobrou úrovní právního vyjadřování. Autor je v rámci možností pečlivý a je zřejmé, že formální úpravě práce věnoval přiměřenou pozornost (přesto jsou v práci překlepy - např. str. 13, 17 a 33).</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce „Odpovědnost orgánů akciové společnosti“ má podle diplomanta za cíl zmapovat a charakterizovat odpovědnost statutárních orgánů a.s. podle nové právní úpravy. K tomu mají sloužit některá diplomantova stanoviska, obsažená v předkládané práci. O těchto stanoviscích, zejména ohledně problematických míst nové právní úpravy lze předpokládat diskusi při obhajobě.</p> <p>Diplomant by se proto měl před obhajobou zamyslet nad: - závěrem obsaženým na str. 28 ohledně limitace škody smluvní pokutou</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

- úpravou derivativní žaloby a návazností na OSŘ
- jednání statutárního orgánu na základě chybného posudku odborníka

Lze uzavřít, že po formální stránce práce s některými výhradami (zejména absence srovnání se zahraniční právní úpravou) splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Praze, dne 22. 4. 2014


JUDr. Jindřich Vítěk, Ph.D.

