

KONZULTANTSKÝ POSUDEK

k diplomové práci

Zpracovatel bakalářské práce: Lucie Urbančíková
Osobní číslo: R09M0349P
Zpracovatel posudku: JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.
Název práce: **Judikatura v oblasti oddlužení**
Datum zpracování práce: 31. března 2014

Posouzení:

Po detailním prostudování a analýze předložené diplomové práce s názvem „Judikatura v oblasti oddlužení“ předkládá konzultant diplomové práce následující posouzení.

Formální zpracování diplomové práce a práce s odbornou literaturou

Po stránce formální lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako nadprůměrnou, když tato splňuje formální podmínky kladené na zpracování analogického typu odborných dokumentů. Lze tedy konstatovat, že zpracovatelka předkládané diplomové práce naplnila podmínky kladené ve Vyhlášce děkana FPR č. 30D/2012, o bakalářských a diplomových pracích ve znění vyhlášky č. 34D/2012 (úplné znění).

Zpracovatelka v rámci předkládané diplomové práce odkazuje na užití rozsáhlého množství odborné literatury, a to včetně literatury zahraniční, kterou nejen cituje, ale v rámci textu a struktury předkládané diplomové práce také vhodně používá.

Gramatické zpracování diplomové práce

Po stránce gramatické je možné konstatovat, že lze předloženou diplomovou práci hodnotit opět jako nadprůměrnou. Zpracovatelka prokázala schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití základní odborné právnické terminologie (výjimku tvoří používání již překonané terminologie „podnik“ na úkor obchodního závodu). V této souvislosti je nutné zmínit některé gramatické nedostatky, které se v předkládané práci objevují, avšak které lze s ohledem na rozsáhlost práce pominout.

Obsahové zpracování diplomové práce

Po stránce obsahové přijala zpracovatelka za téma diplomové práce problematiku, která je poměrně široká a vzhledem ke své praktické využitelnosti také v širokém rozsahu diskutovaná a judikovaná. Širokou materii, která je s posuzovanou problematikou spojena, zpracovatelka dokázala řádně uchopit a zasadit ji nejen do teoretických, ale zejména pozitivně právních souvislostí.

V této souvislosti lze velmi pozitivně hodnotit práci s judikaturou, která se stala nosným prvkem celé posuzované diplomové práce a ze které je zřejmé, že zpracovatelka nejenže dokázala posuzovanou materii řádně nastudovat a pojmout, ale že této materii rozumí a současně je schopna ji i prakticky aplikovat.

V předložené diplomové práci dále nechybí vlastní stanoviska a názory zpracovatelky k posuzované problematice, resp. jejím dílčím aspektům, přestože s některými z nich je možné vést diskusi.

Na straně druhé však je nutno zpracovatele vytknout, že zbytečně velká část práce je věnována historickému exkursu a obecné problematice oddlužení, a to na úkor vlastního tématu, což předloženou práci ochuzuje o konkrétnější závěry v problematice oddlužení, která je nosným tématem předkládané diplomové práce.

V předkládané diplomové práci se její autorka pokusila i o úvahy de lege ferenda, resp. o srovnání současné právní úpravy s právní úpravou oddlužení obsaženou v zákoně č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů, zejména pak vztahmo k revizní novele provedené zákonem č. 294/2013 Sb.

Vzhledem k uvedenému doporučuji, aby se zpracovatel v rámci obhajoby zaměřil na problematiku rozvedení problematiky sjednocení judikatury v oblasti oddlužení, a to i vztahmo k zásadám, na kterých je konstituován zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

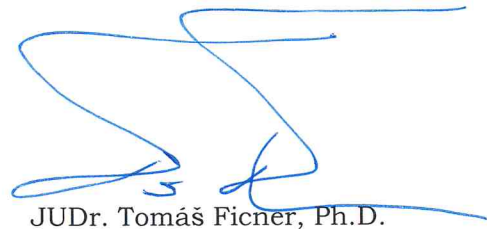
Doporučení:

S ohledem na shora provedené posouzení a následné zhodnocení předložené diplomové práce, i přes uvedené nedostatky,

d o p o r u č u j i

předloženou diplomovou práci na téma „Judikatura v oblasti oddlužení“ k obhajobě s předběžným hodnocením „velmi dobře“. Současně však doporučuji, aby nedostatky předložené práce naznačené ve shora uvedeném posouzení zpracovatelka práce odstranila v rámci ústní obhajoby.

V Karlových Varech, dne 28. května 2014



JUDr. Tomáš Fichner, Ph.D.