

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Štěpánka Rybová
 Autor práce: Votíková Barbora
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
 Název práce: Etiologie, diagnostika a terapie bolestí v oblasti třísel u fotbalistů
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků			x	
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená práce splňuje po požadavky pro zpracování bakalářské práce. Autorka cituje zdroje převážně z české literatury, citace zahraniční literatury je jen výjimečná, většina odstavců je bez názorových syntéz více autorů, u některých odstavců citace úplně chybí. Dominantním zdrojem pro zpracování části „Struktury ovlivňující bolest v oblasti třísel“ je (Maurer 2008 a 2011). V obou případech zde lze diskutovat o důvěryhodnosti zdroje (2008- nelze dohledat sborník, 2011 internetové stránky lékaře s jen velmi zevrubným popisem bolestí v oblasti třísel). Následující kapitola diferenciální diagnostika se zabývá spíše směsí diagnostických metod než cílenou diferenciální diagnostikou zaměřenou vznik bolesti v oblasti třísel. Za vyhovující tak lze považovat až poslední z kapitol teoretické části.

Obsahem praktické části jsou tři kazuistiky probandů, kteří udávají bolest v oblasti třísel. Ze zpracování je patrný individuální přístup, jak u provedených vyšetření, tak i při sestavení krátkodobého rehabilitačního plánu. V práci s probandy je využito širokého spektra různých fyzioterapeutických metod. Stanovené cíle práce i formulace hypotéz odpovídají zaměření práce. Provedený výzkum umožňuje jen velmi obtížně zodpovědět stanovené hypotézy. V kapitole výsledky chybí zřejmá prezentace výsledků zjištěných při testování stanovených hypotéz. Diskuze ke zjištěným výsledkům je vedena široce, s malým důrazem na podstatu testovaných hypotéz, úskalí či přínos provedeného výzkumu, v přístupu chybí kritické hodnocení zjištěných faktů.

Z práce je zřejmý zápal autorky pro práci s probandy s bolestí třísel, méně pak vědecký přístup při tvorbě bakalářské práce, schopnost analyzovat a aplikovat zjištěné výsledky.

1. Objasněte zdroje Maurer 2008, 2011
2. Objasněte výsledky testování hypotéz, jejich potvrzení
3. Objasněte použití slova klient
4. Vysvětlete možnost auskultačního vyšetření v oblasti třísel (viz str.17).

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum: 28. 5. 2014

Podpis: Rybová