

## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Štěpánka Rybová  
 Autor práce: Mitisková Markéta  
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**  
 Název práce: Fyzioterapie u nedonošených dětí  
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka		x		

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující = 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Teoretická část předložené práce uceleně představuje všechna nutná východiska k pochopení daného tématu a následně výzkumu uvedenému v praktické části. Autorka cituje zdroje převážně z české literatury, cizojazyčná publikace je použita ve dvou případech. V textu jsou citace použity správně, chybí však hlubší zkoumání problematiky s použitím názorové syntézy více autorů.

Výzkumná část práce je proveden formou kazuistického šetření. Autorka obsáhle zpracovala 4 kazuistiky. Cíle práce jsou stanoveny široce, což následně znesnadňuje provedení hlubšího výzkumu, formulaci hypotéz i interpretaci zjištěných výsledků. V kapitole Výsledky jsou souhrnně představeny klíčové momenty terapeutického přístupu, chybí však vyjádření o potvrzení či vyvrácení položených hypotéz. Výsledky výzkumu i diskuze ke zjištěným faktům je ne zcela správně uvedena v kapitole Diskuze.

Přes uvedené nedostatky předložená práce splňuje požadavky pro zpracování bakalářské práce, z celkového přístupu je také zřejmé nadšení autorky při práci v daném oboru.

Doplňující otázky:

1. K hypotéze č. 1 Objasněte kriteria podle kterých bylo stanoveno zlepšení nálezu.
2. K hypotéze č. 3 Objasněte jak velký podíl má podle Vás cíleně vedená terapie ke zlepšení příjmu potravy oproti přirozenému průběhu dozrávání CNS?

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum: 28. 5. 2014

Podpis: Rybová