

## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Pavel Wanka  
 Autor práce: **Mirka Brožová**  
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**  
 Název práce: Využití prvků canisterapie u spastických forem DMO  
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka			X	

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující = 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka zvolila zajímavé a aktuální téma využití prvků canisterapie u spastických forem DMO. V krátkosti zmiňuje etiologii a formy DMO a léčebné postupy, dále se v nezbytné míře věnuje samotné canisterapii.

Zařazení ergoterapie jako subkapitoly psychoterapeutických metod považuji přinejmenším za sporné, zajímal by mě názor ergoterapeuta. Práce je vcelku logicky členěna. Autorka volí vhodnou literaturu, se kterou adekvátně pracuje, pouze některé pasáže v teoretické části působí povrchním dojmem, což místy podtrhuje i styl jazyka použitý v práci.

Autorka předkládá čtyři kasuistiky pacientů ve věku 20 – 23 let se spastickou formou DMO. Popis vyšetřovacích metod je celkově sporý s výjimkou důkladného popisu notoricky známého goniometrického vyšetření. V kasuistikách jsou nelogicky umístěné poloviny tabulky se vstupním vyšetřením, ve výsledkové části tyto tabulky opakují, tentokrát doplněné o výstupní vyšetření. Pozitivně hodnotím doplnění kasuistik o fotodokumentaci.

V rámci výstupního vyšetření bych ocenil důkladnější rozbor zlepšených parametrů, které autorka uvádí (jemná motorika, úchop a síla).

Výsledky prezentované v diskusi a vyvozené závěry jsou správné a s ohledem na věkovou strukturu a klinický obraz vyšetřovaných i očekávané.

Práce nemá zásadních formálních ani faktických nedostatků, její celkovou úroveň hodnotím jako velmi dobrou.



Otázky:

1. Má canisterapie nějaké kontraindikace?
2. Od jakého věku dítěte s DMO je vhodné využití psa v rámci terapie?

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 30.5.2019

Podpis: