

## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Lukáš Ryba  
 Autor práce: Tupá Lucie  
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**  
 Název práce: Rehabilitace po reverzní aloplastice ramenního kloubu  
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka	x			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující = 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená práce splňuje požadavky pro zpracování bakalářské práce, je přehledná, správně členěná a jednotlivé kapitoly logicky navazují. Autorka dobře cituje, jak přímé, tak nepřímé zdroje z české a z velké části i zahraniční literatury. Je schopná syntézy názorových shod různých autorů. Teoretická část se svým obsahem a formou jeví jako nadstandartní. V praktické části se autorka zabývá hodnocením pouze jedné kazuistické studie pacienta s reverzní aloplastikou ramenního kloubu. Jako zarážející se zdá především začátek sledování s datem 27.2.2014, který vzhledem k termínu odevzdání práce, neumožňoval delší sledování než jeden měsíc. Z časového tlaku zřejmě také vyplývá velký kvalitativní rozdíl mezi teoretickou a praktickou částí patrný v kapitolách Výsledky, Diskuze, Závěr i další drobné chyby jako je nevhodné rozdělení tabulek na str. 51-56. Kapitola výsledky neodpovídá na výzkumné otázky v podobě hypotéz, znázorňuje jen tabulku, kterou lze využít pro testování hypotézy H1. Výsledky k hypotéze H2 jsou zmiňovány jen v kapitole Diskuze, ta je obsahem jen velmi povrchní nicméně obsahující srovnání s zahraniční literaturou. Kapitola Závěr nezmiňuje výsledky zkoumání.

I přes velký kontrast mezi teoretickou a praktickou částí se bakalářská práce jeví vzhledem k růstu autora jako obohacující a prospěšná.

- 1) Jak je zajišťována stabilita ramenního kloubu po reverzní aloplastice?
- 2) Vysvětlíte využití Constant Murley Score. Proč nebyly použity bodové hranice dle Kuhna?
- 3) Jaká je nejčastější komplikace po náhradě RAK reverzním typem TEP?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum:

28.5.2014

Podpis:

