

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Lukáš Ryba
 Autor práce: Votavová Gabriela
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
 Název práce: Hodnocení tělesné zdatnosti seniorů
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená práce splňuje požadavky pro zpracování bakalářské práce, je přehledná, správně členěná a jednotlivé kapitoly logicky navazují. V teoretické části chybí kapitola vztahující se k možnostem testování, hodnocení tělesné zdatnosti což vidím jako problematické i vzhledem k zaměření a názvu práce. První zmínky o možnostech hodnocení nalézám až v praktické části. Kapitola „Specifické programy pro seniory“ se zdá být naopak vzhledem k názvu práce nadbytečná. Autorka dobře cituje, jak přímé, tak nepřímé zdroje z české a z části i zahraniční literatury. Je schopná syntézy názorových shod různých autorů.

Praktická část práce je zaměřena na problematiku hodnocení tělesné zdatnosti seniorů. Ke zjištění fyzické zdatnosti byl použit „Senior Fitness Test“. Kapitola výsledky zmiňuje řadu zajímavých souvislostí, ale nedává jasnou odpověď na stanovené hypotézy. Tyto výsledky nenacházím, kromě pokusu o zhodnocení H4 v 5. odstavci části Diskuze, ani v žádné z jiných dalších kapitol. Diskuze je vzhledem k obsáhlému šetření jen povrchní. Kromě jiného chybí např. možnosti využití výsledků, problémy při šetření, dostupnost zdrojů nebo srovnání výsledků s výsledky jiných autorů.

1. Jaké další jsou další metody hodnocení tělesné zdatnosti seniorů kromě SFT
2. Jaké další ekvivalenty používá literatura pro termín senior
3. Vysvětlete zařazení kapitoly „Specifické programy pro seniory“
4. Vysvětlete zařazení, důvěryhodnost zdroje : <http://ocviceni.fitweb.cz/joga-a3.html>
5. Jaké jsou výsledky testování stanovených hypotéz?
6. Lze výsledky Vaší práce srovnat s výsledky jiných českých nebo zahraničních autorů?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum:

28.5.2014

Podpis:

