

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Západočeská univerzita v Plzni  
 Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara  
 studijní oddělení

KOPIE SE SHODUJE S ORIGINALÉM,  
 OVĚŘILA STUDIJNÍ REFERENTKA FDU!

Navržená známka vedoucího práce: 1

Navržená známka oponenta: 1

②

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce nejprve formou prezentace na PC a poté formou nainstalovaného díla ve výstavním prostoru. Komise byla podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Dále se komise seznámila i s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Oponent prof. Paliatka označil diplomovou práci za profesionální a na správné úrovni. Srovná systematicky zpracováním by měla být dle jeho poznámek s ostatními studenty.

Následovala diskuse nad modelem.

Student zodpovídal dotazy týkající se výběru, finální úpravy modelu...

Mgr. Kocik: „Jaké je řešení křivky?“

Student: „Strukturálně přerušit.“

Ing. Kocel: „Z čeho je rám a kde bude koncový pářič?“

Student: „Rám je z kompozitu. Elektrická je potřeba pro měřicí prvky. Příkladové měřicí by neměly být připevněny. Lidi se kupují desky kovu, ačkoliv jsou měřicí vyjádřením jen křivky. Měřicí desky křivky měřicí a používají se rovněž.“

\* KOMISE NAVRHUJE UDEĚLIT CENU DĚKANA ZA VYNIKAJÍCÍ DIPLOMOVOU PRÁCI.

**Členové zkušební komise:**

Doc. akad. soch. Miroslav Zvonek, ArtD.

Doc. akad. soch. František Pelikán

Mgr. Jiří Hulák

Ing. Martin Kosnar

PhDr. Jan Mergl

PROF. DR. SOCH.  
 Peter Paliatka

Mgr. art. Štěpán Soutner

Doc. Ing. Jiří Staněk, CSc.

Ing. Vlastimil Vacek, CSc.

MgA. Zdeněk Veverka

Ing. Robert Zemčík, Ph.D.

Klasifikace: VÝROZNE

Datum obhajoby: 19. června 2014

podpis zkoušejícího