

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Jiří SYPECKÝ
Oponent bakalářské práce: Ing. Lukáš BEBR

Bakalářská práce studenta, pana Jiřího Sypeckého na téma: „Zavedení a certifikace svařování titanových slitin v AVA a.s.“, vyčerpává zadání v plném rozsahu. V práci, o rozsahu 41 stran, se nachází zajímavé obrázky a tabulky k dané problematice. Práce nemá žádné přílohy.

Předložená bakalářská práce je členěna do šesti hlavních kapitol. Práce, jak už název napovídá, se zabývá zavedením svařování Ti slitin ve společnosti Aero Vodochody Aerospace a.s., schválením procesu od zákazníků a následnou certifikací NADCAP. Student se ve své práci snažil popsat vybudování nového pracoviště pro svařování titanových slitin a shrnout požadavky na certifikaci od zákazníka a přípravu na následnou certifikaci třetí stranou NADCAP. V oblastech, které zde byly jmenovány, prokázal student velmi dobré teoretické znalosti k popsání dané problematiky. Bohužel, jak autor uvádí ve své práci, každý letecký výrobce má svoje interní normy, které jsou neveřejné a odlišné v požadavcích. Z tohoto důvodu není většina zajímavých dokumentů, které byly v práci použity, k nahlédnutí.

Úvodní kapitola seznamuje čtenáře s firmou a podstatou problému.

Kapitola 2. představuje akreditaci NADCAP a kroky nutné k zahájení certifikace.

V kapitole 3. se student věnuje analýze současného stavu společnosti, definuje svařovací procesy a popisuje používané metody svařování v leteckém průmyslu AVA a.s. Je zde i definováno, jaké kontroly se u svarových spojů provádí a kdo za ně odpovídá v AVA a.s. V kapitole 3.5 je velmi pěkně zpracován příklad návodky WPS. Zde bych pouze zmínil chybu u tloušťky materiálu v uvedených jednotkách.

Z kapitoly 4. jsou vidět činnosti, které student musel učinit pro získání certifikátu NADCAP, kde musel spolupracovat s týmem, který určilo vedení firmy. Od návrhu až k uskutečnění projektu. Musel připravit a zpracovat požadavky kooperačních zákazníků do interní dokumentace. Zajistit změny v příslušných interních dokumentech a další činnosti spojené s tímto projektem ve společnosti. Zhodnocení těchto činností je už zřejmé z provedeního interního auditu, který, jak autor uvádí, posloužil pro odstranění eventuálních nedostatků. Dalším patrným výsledkem je externí audit provedený kooperačním zákazníkem, který též schválil proces tavného svařování titanových slitin ve společnosti. Zajímavostí v této kapitole je názorný dotazník NADCAP.

Kapitola 5. hodnotí přínosy nadcházející certifikace NADCAP pro firmu AERO. A je zřetelné, že převažují pozitiva nad negativy.

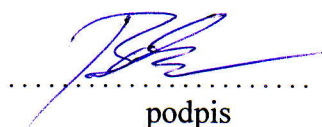
Student, pan Jiří Sypecký, zpracováním své bakalářské práce prokázal potřebné teoretické znalosti nabyté během studia, ale i praktické dovednosti pro řešení daného problému. Bohužel, je též vidět, že práce byla tvořena ve firmě, která si musí chránit své interní dokumenty a své „know-how“. Nelze tedy všechny řešené problémy a výsledky v této práci interpretovat. K důležitosti práce by však student neměl opomíjet vysvětlení, alespoň názvem, dokumentů a norem, které byly v práci použity.

Celkově hodnotím klasifikačním stupněm: výborně.

Navrhovaná výsledná klasifikace (nehodící škrtněte)

: výborně
~~velmi dobře~~
~~dobře~~
~~nevyhověl~~

Místo, dne: Plzeň, 13.08.2014



podpis