

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložila: Králová Jana
Název práce: K. J. Erben, bratři Grimmové - pohádky
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Pohádka jako výrazný literární žánr v Erbenově podání v porovnání s dílem bratří Grimmů. Komparace tematiky vybraných děl zahraniční a české provenience; reflexe rozdílných autorských přístupů. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je po obsahové stránce na dobré úrovni. Diplomantka předložila v teoretické i praktické části díla poměrně rozsáhlou sumu informací. Směřovala ke komparaci vybraných pohádek a jejím cílem bylo shromáždit určité poznatky, které dokládají rozličné autorské přístupy při zpracování podobných látek. Postrádám výraznější závěrečný výstup, který by jasněji specifikoval apriorně stanovený cíl.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo je po formální stránce na dobré úrovni. Upozorním pouze na zmatek, který je zřetelný u poznámkového aparátu, protože se místy zbytečně opakují celé citace použitých děl (např. s. 42, 77), ale na místech jiných dominují pouze nejednotně prezentované krácené verze (např. s. 24, 26).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

V teoretické části díla se seznamujeme s pohádkovým žánrem, sledujeme jednotlivé druhy pohádek, probíráme se složitou typologií postav a jsme informováni o vývoji pohádky do 20. století. Škoda, že nebyla v kapitole o nejznámějších sběratelích uvedena jména dalších osobností – tak postrádá název kapitoly hlubšího smyslu a stává se jen prostředkem k uvedení vybraných autorů. V teoretické části mělo být využito ve větší míře domácí odborné literatury (např. Čeňková, Chaloupka, Toman, Urbanová apod.). Praktická část je věnována komparaci vybraných titulů a zde je třeba poznamenat, že by kapitoly mohly být více segmentovány, a tedy zpřehledněny. Při zmínce o bajce (s. 6) bylo možné jmenovat více historických osobností; místy se objevuje „lid“ jako obtížně identifikovatelná sociální skupina a v některých případech měla autorka problém formulační, jako s. 12: „Hlavní postavy mohou být nadpřirozeného původu nebo postavy, které provádějí různá kouzla.“ Jedná se ale o daň zaplacenou rozsahu díla. Závažné pravopisné chyby se neobjevují, registrujeme občasně problémy s interpunkcí a s opakováním slov.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Může autorka uvést hlavní cíl, ke kterému směřovaly její aktivity? Do jaké míry jsou výstupy práce využitelné v praktických činnostech na základní škole?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě; hodnotím ji jako zdařilou.

Výborně – velmi dobře

Datum: 18. května 2014

Podpis:

