

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucí práce

Práci předložila: Lenka Doležalová

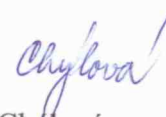
Název práce: Jazyk kuchařského spisu 18. století

Hodnotitel: PaedDr. Helena Chýlová, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Cílem práce bylo provést jazykovou charakteristiku vybraného kuchařského spisu 18. století a porovnat vlastní závěry s odbornou literaturou předmětu. Cíl práce byl podle mého názoru jednoznačně splněn.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce má vyváženou, promyšlenou koncepci a kompozici. Teoretická východiska jsou poměrně rozsáhlá, autorka promyšleně vybrala informace z nejnovější odborné literatury, s nimiž dále pracuje, stanovila si poměrně podrobnou klasifikační škálu jazykových jevů. Musela pracovat samostatně, některé jevy nebylo možno v literatuře dohledat. Určitý problém je možno spatřovat v hodnoticích soudech: autorka v několika málo případech hodnotí z dnešního hlediska jazykový jev jako nenáležitý, ale bylo by jej třeba nahlížet důsledně v dobovém kontextu.
3. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce přináší nová zjištění, je podložena pečlivým studiem a podrobnou analýzou výchozího jazykového materiálu. Autorka při zpracování diachronního tématu prokazuje dobrý vhled do analyzované problematiky. Práci vhodně doplňuje abecedně uspořádaný rejstřík analyzovaných jazykových jevů.
4. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je vykorigovaná, přesto se autorka nevyhnula nepřesnostem, nacházíme překlepy, např. s. 9 v *Českých zemích*, s. 29 v *18. Století*, s. 70 *jevy mohli*, s. 53 *okolísání*, s. 72 *vyvýjí*, nevokalizovaná předložka je na konci řádku. Nevyhnula se také neobratným formulacím: na s. 45 ... *nenáležitě postavení přívlastku*, na s. 72 ... *zvolili jsme pro větší přehlednost, pro rozřazení, podle způsobu tvoření...*, s. 38. ... *přestože bylo velice rozšířené, dokonce bývalo v převaze, nikdy se neustálilo*. Práce obsahuje i problémy slovosledné.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 1. Jak by autorka vysvětlila vyjádření na s. 72 „přechodníky jsou užívány náhodně a bez rodového rozlišení“?
 2. Bylo by možno velké množství deminutiv v textu vyložit i z jiného hlediska?
 3. Na s. 42 je uvedeno vyjádření: „Dochází k ústupu rodů v plurálu“. Jak je toto vyjádření míněno a k čemu se přesně vztahuje?
 4. Jak by bylo možné v práci dále pokračovat?

6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *dobře*.

Datum: 19. května 2014



Podpis: Helena Chylová