

## Posudek diplomové práce Jiřího Tůmy Jazyk časopisů pro teenagery

Téma předložené diplomové práce Jiřího Tůmy je velice aktuální a zajímavé. Autorovým cílem je zachytit a charakterizovat slovní zásobu časopisů orientovaných na věkovou kategorii adolescentů. Diplomant se zaměřuje zejména na zachycení charakteristických rysů slovní zásoby užívané v časopisech určených jednak dívkám (Top Dívky), jednak chlapcům (ABC).

Diplomová práce je členěna do šesti kapitol a řady podkapitol. Úvodní části jsou věnovány teoretickým východiskům zkoumání a metodám práce. Autor v nich prokázal schopnost dobré orientace v odborné literatuře. Zaměřuje se na vymezení zkoumané věkové kategorie teenagerů (zvláště z pohledu psychologického), na popis a charakteristiku časopisů pro mládež (z pohledu historického, obsahového a strukturního). V kapitole 4 přináší diplomant přehled časopisů pro mládež vydávaných před rokem 1989 a po roce 1989, jednotlivé tituly charakterizuje z hlediska jejich zaměření, obsahových aspektů, grafické úpravy, užívaných titulků, míry zařazení reklamních textů apod.

Teoreticky se diplomant opírá zejména o práce P. Hausera, M. Čechové, O. Martinčové, J. V. Bečky, F. Daneše aj.

Nejcennější část práce představuje kapitola 6 s názvem Slovní zásoba obsahující analýzu zvolených textů na základě stanovených kritérií. Autor se ve zkoumaných textech zaměřuje na užívání a frekvenci obecněčeských výrazů, na slangismy, regionalismy a dialektismy, na uplatnění slohového příznaku hovorovosti, na výrazy expresivní apod. Zvláštní pozornost věnuje slovům přejatým, zejména z angličtiny.

Cením si důsledné autorovy snahy utřídit a klasifikovat sebraný jazykový materiál, i když jsou mnohé jevy velmi obtížně zařaditelné.

V textu diplomové práce se ojediněle vyskytují stylizační a jazykové nedostatky. Na s. 5 autor nesprávně odkazuje (nevhodně užitě zájmeno ve funkci koreferenčního prostředku). „Právě mládež nejvíce tíhne k internetu jako ke zdroji informací, ovšem stranou **jejich** zájmu nestojí ani časopisy.“

S. 5: „Na dnešní mládež působí celý komplex médií a zahrnuje **je** informacemi nejrůznějšího druhu.“

Na s. 6 užívá autor nevhodného slovosledu. Ojediněle se v textu objevují chyby v interpunkci (např. s. 8, s. 9, s. 10, s. 17, s. 19).


Úroveň práce do jisté míry snižují také formální nedostatky, příp. překlepy, např. na s. 10 (neslabičné předložky by neměly být na konci řádků), s. 23 (složené slovo *pedagogicko-psychologické* se píše se spojovníkem, nikoli s pomlčkou), s. 40 („*kde se objevují slova, pro které je příznačná expresivita*“), s. 45 (překlepy v textu citace).

V rámci obhajoby bude možné diskutovat o užití terminologii vztahující se k problematice funkčních stylů, případně o samotném vymezení funkčních stylů v předložené diplomové práci. Mám na mysli např. konstatování na s. 15: „*Publicistický styl využívá vyjadřovacích prostředků základních stylů, a to hovorového i odborného.*“

Uvedené skutečnosti však nepopírají fakt, že předložená práce je zcela původní, autor dochází ke svým závěrům na základě podrobné a pečlivé excerpce jazykových prostředků.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení v rozmezí: výborně až velmi dobře.

V Plzni 13. 8. 2014

  
PhDr. Jana Vaňková  
oponentka