



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Vývojové trendy trakčních motorů		
Student:	Milan DUDEK	Std. číslo:	E10B0204P
Oponent:	Ing. Karel Hruška, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	35
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou trakčních motorů, přičemž se zaměřuje zejména na popis současného stavu a zmiňuje i v současné době dostupné typy trakčních elektromotorů. Samotné zpracování práce je na nižší úrovni - v práci se objevují nepřehledné formulace, formulace přímo přejaté ze zdrojové literatury, případně špatně srozumitelné věty, obsah práce je chybně vygenerován. Práce by mohla být logičtěji rozčleněna - v současné době je teoretický popis funkce jednotlivých strojů smísen s popisem konkrétních provedení, což by bylo vhodné rozdělit. V práci se pak vyskytuje drobný omyl, kdy autor sjednocuje pojmy lineární motor a maglev.

Naproti tomu autor zpracoval značné množství zdrojů a vytvořil rozsáhlý přehled dostupných trakčních strojů, často i s jejich provozními charakteristikami a rozměrovými výkresy. Toto je značným kladem práce a díky tomu hodnotím práci stupněm velmi dobře.

Dotazy oponenta k práci:

V práci píšete, že krytí stroje ML 3647 K/4 je IP 20, neboť "metro jezdí v tunelu, tudíž není vystavováno vlivům počasí." Stroj ML 4550 K/6 má shodné krytí, přesto je používán v lokomotivách. Z jakého důvodu je možné použití krytí IP 20 i u trakčních strojů pro lokomotivy?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 10.6.2013

.....
podpis oponenta práce