



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Řízení napěťového pulzního usměrňovače		
Student:	Michal KREJČÍ	Std. číslo:	E10B0380P
Oponent:	prof. Ing. Václav Kůs, CSc.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	24
Odborná úroveň práce	50	46
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	14
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	9

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená bakalářská práce se zabývá řízením napěťového pulzního usměrňovače. V práci je popsán nejprve důvod pro používání pulzních usměrňovačů, poté princip činnosti jak jednofázového, tak třífázového provedení. V druhé části je popsán návrh řídicích obvodů. Stěžejní částí práce je simulace usměrňovače s ohledem na řízení a průběhy napětí a proudů.

Práce je zpracována velmi kvalitně, bez zjevných chyb či nedostatků. S ohledem na to, že se jedná o bakalářskou práci, je nutné ji považovat jako velmi zdařilou. Student dokázal z dostupné literatury vybrat základní a nejdůležitější informace a prezentovat jako ucelenou práci, která splnila cíl zadání.

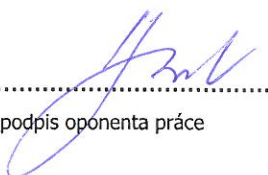
Dotazy oponenta k práci:

V práci nejsou žádné chyby. Předložené otázky jsou námětem do diskuze při obhajobě BP:

1. Jaké je zkreslení vstupních proudů měniče (harmonické, THDi)?
2. V čem se toto zkreslení výrazně odlišuje od proudů běžných diodových usměrňovačů?
3. Jakou doporučujete spínací frekvenci pro běžný napěťový usměrňovač?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 12.6.2014

.....

podpis oponenta práce