



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	<b>Návrh ovládní inteligentního domu</b>		
Student:	Michal HERRMAN	Std. číslo:	E13B0018K
Oponent:	Ing. Kamil Kosturik, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	35
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

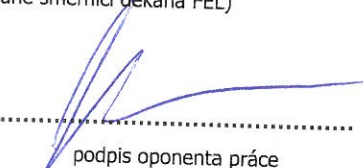
V úvodu práce je sice velmi obecně, ale celkem přehledně popsána problematika inteligentního domu. V další kapitole je popsán použitý hardware, což je platforma Arduino a řídicí počítač RaspbreyPI. Ve čtvrté kapitole je popsáno softwarové vybavení zařízení.  
Pokud je zařízení určeno pro jednorázové domácí využití, tak lze zvolenou platformu Arduino akceptovat. V případě požadavku na "profesionální" nasazení není tato platforma šťastnou volbou.  
V práci chybí rozvaha, co všechno za informace je možno přenášet po zvoleném bezdrátovém rozhraní, případně zda existují nějaká rizika spojená využitím tohoto pásma.

### Dotazy oponenta k práci:

V kapitole 4.2 uvádíte, že využíváte ve svém softwaru funkci milis(), která po cca padesáti dnech provozu přeteče. Můžete vysvětlit, proč je to zrovna 50 dnů?  
V kapitole 4.2.2 uvádíte, že pokud by systém byl nainstalován ve větším domě, tak v případě nedostupnosti cílového modulu přímo z vysílače, mohla by být informace předána prostřednictvím jiného modulu, který by měl s cílem kontakt. Jak si představujete způsob komunikace uzlů, aby si jednotlivé uzly udržovaly spojení mezi sebou?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 19.6.2014

  
.....  
podpis oponenta práce